



# Rapport

## Observatoire financier Communes du Tarn-et-Garonne *Édition 2024 / données 2023*



Juillet 2024



| Strates           | Communes   | Population     |
|-------------------|------------|----------------|
| - de 200 hab      | 47         | 5 961          |
| 200 à 500 hab     | 47         | 13 959         |
| 500 à 1 000 hab   | 40         | 28 285         |
| 1 000 à 2 000 hab | 41         | 57 888         |
| 2 000 à 3 500 hab | 6          | 16 176         |
| 3 500 à 5 000 hab | 7          | 29 177         |
| + de 5 000 hab    | 7          | 116 659        |
| <b>Total</b>      | <b>195</b> | <b>268 105</b> |

En Tarn & Garonne 20 communes de plus de 2 000 habitants ...

## Note liminaire

... représentent plus de 60 % de la population globale du département.

| Strates           | Communes     | Population   |
|-------------------|--------------|--------------|
| - de 200 hab      | 24 %         | 2 %          |
| 200 à 500 hab     | 24 %         | 5 %          |
| 500 à 1 000 hab   | 21 %         | 11 %         |
| 1 000 à 2 000 hab | 21 %         | 22 %         |
| 2 000 à 3 500 hab | 3 %          | 6 %          |
| 3 500 à 5 000 hab | 4 %          | 11 %         |
| + de 5 000 hab    | 4 %          | 44 %         |
| <b>Total</b>      | <b>100 %</b> | <b>100 %</b> |

**Analyser la santé financière d'une commune repose sur une méthodologie reconnue** mais l'interprétation des résultats qui en découle doit faire l'objet d'une attention particulière. En effet, même si les indicateurs chiffrés retenus en la matière sont objectifs, ils demeurent toujours la conséquence de nombreux paramètres.

**Tout d'abord, les politiques publiques locales** menées par les élus, leurs orientations budgétaires et in fine leurs arbitrages **impactent bien sûr la structure et l'équilibre financier des collectivités.**

**Pour autant, d'autres déterminants territoriaux sont à prendre en considération pour étayer l'analyse** et mieux comprendre en conséquence les agrégats financiers. La centralité de la commune dans son bassin de vie, sa densité urbanistique (logements, équipements publics, etc...), son tissu économique, le pouvoir d'achat des ménages qui composent sa population, sa superficie, ses atouts touristiques, sont autant d'aspects qualitatifs qui influencent ses potentialités financières.

**Aussi, donner du sens aux chiffres, c'est interpréter et comparer les indicateurs financiers des communes à l'aune, notamment, de leurs caractéristiques intrinsèques.**

Ces postulats étant posés, se lancer dans l'élaboration d'un observatoire financier des communes à l'échelle d'un département peut donc paraître ambitieux.

**C'est pourtant l'objectif poursuivi par cette étude dédiée aux communes du Tarn-et-Garonne.** Afin de ne pas alourdir la lecture du document, un nombre limité d'indicateurs tant qualitatifs (potentialités territoriales) que quantitatifs (agrégats financiers) ont été retenus. Les données budgétaires des 10 Établissements Publics de Coopération Intercommunale (EPCI) ne sont pas intégrées.

**Cet observatoire 2024 se décline ainsi en 7 indicateurs** majeurs regroupés autour des **2 thématiques** ci-dessous :

-**Les potentialités territoriales** : le revenu imposable des ménages et le potentiel financier des communes ;

-**Les agrégats financiers / budgets principaux** : l'épargne brute, l'épargne nette, le niveau d'investissement, l'encours de dette et la capacité de désendettement.

Chacun de ces indicateurs fait l'objet d'une définition au travers d'un glossaire présenté en fin de document.

**Dans la première partie de l'étude, un focus des 7 indicateurs est présenté pour chacune des 195 communes du département.** Une stratification en 7 niveaux de population (tableau ci-contre) a été établie pour en faciliter la lecture tout en permettant des comparatifs cohérents.

**La seconde partie de l'étude présente une synthèse générale des indicateurs à l'échelle du département et en fonction des valeurs moyennes pour chaque strate de communes. Un comparatif** de ces moyennes est réalisé **avec les données chiffrées des communes des autres départements d'Occitanie.** En ce qui concerne les **agrégats financiers**, une mise en perspective des résultats obtenus au niveau de chaque strate est faite **par rapport aux chiffres des années 2022, 2021, 2020 et 2019.** Cela permet, entre autre, de mesurer les **effets de la crise sanitaire (2020)** et de la **poussée inflationniste (2022)** sur les finances locales.

**Cet observatoire 2024 relatif aux données 2023** constitue en quelque sorte un **baromètre de la santé financière des communes du Tarn & Garonne** à un instant donné. Il permet, en outre, d'inscrire la comparabilité des indicateurs dans le temps.

**NB :** Les observatoires 2024, 2023, 2022 et 2021 sont téléchargeables sur le site : [www.gb-conseil.net](http://www.gb-conseil.net) dans la rubrique « publications ».

# Sommaire

|          |  | Page |
|----------|--|------|
| <b>1</b> | <b>Potentialité</b>                        | 4    |
| 1.1      | <i>Revenu imposable moyen par habitant</i> | 5    |
| 1.2      | <i>Potentiel financier par habitant</i>    | 13   |
| 1.3      | <i>Synthèse</i>                            | 21   |
| <b>2</b> | <b>Performance</b>                         | 24   |
| 2.1      | <i>Épargne brute</i>                       | 25   |
| 2.2      | <i>Épargne nette</i>                       | 33   |
| 2.3      | <i>Synthèse</i>                            | 41   |
| <b>3</b> | <b>Investissement</b>                      | 46   |
| 3.1      | <i>Dépenses d'équipements</i>              | 47   |
| 3.2      | <i>Synthèse</i>                            | 55   |
| <b>4</b> | <b>Endettement</b>                         | 58   |
| 4.1      | <i>Encours de dette</i>                    | 59   |
| 4.2      | <i>Capacité de désendettement</i>          | 67   |
| 4.3      | <i>Synthèse</i>                            | 75   |
| <b>5</b> | <b>Synthèse générale et conclusion</b>     | 80   |
| <b>6</b> | <b>Glossaire</b>                           | 115  |

1

# Potentialité

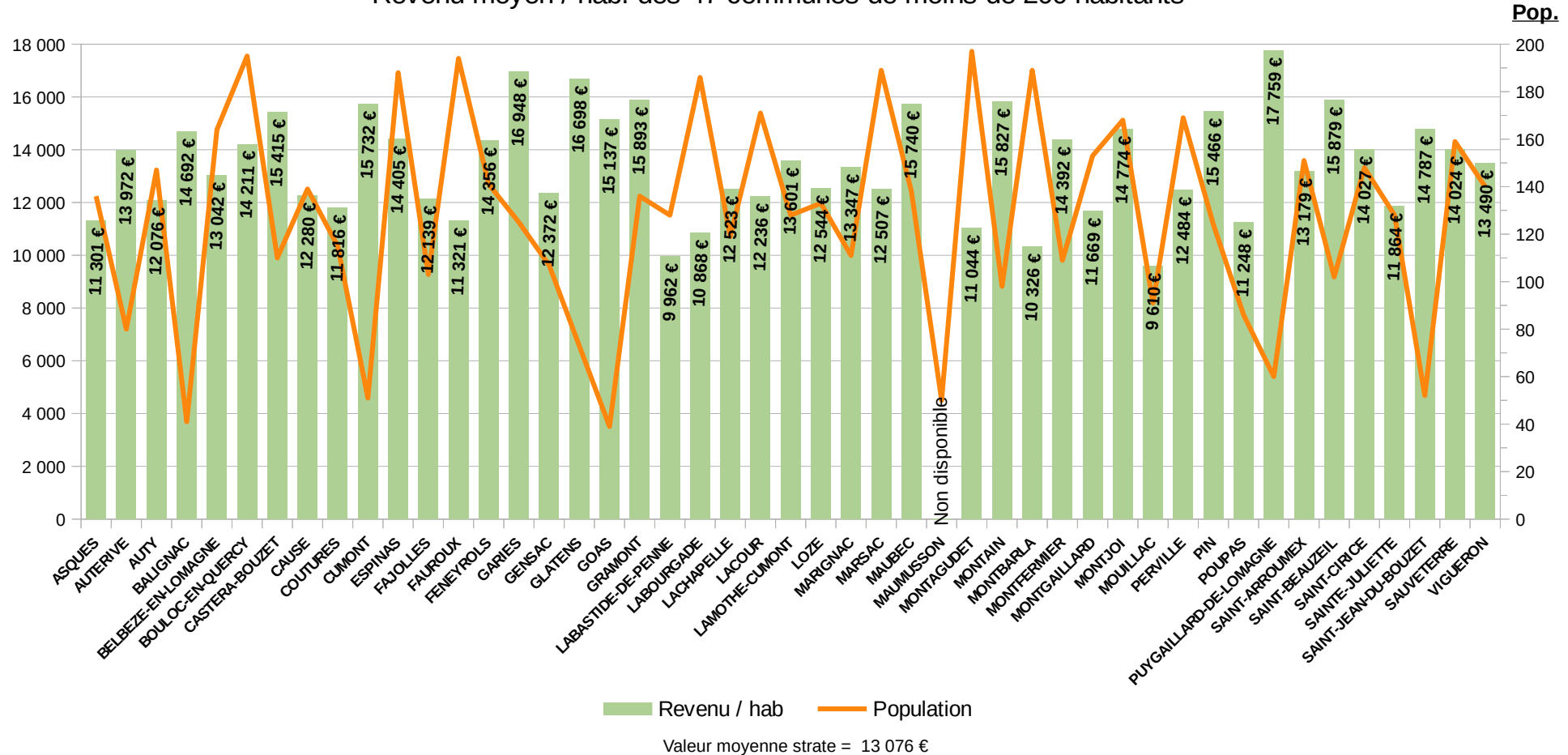
# 1.1

## Revenu imposable moyen par habitant

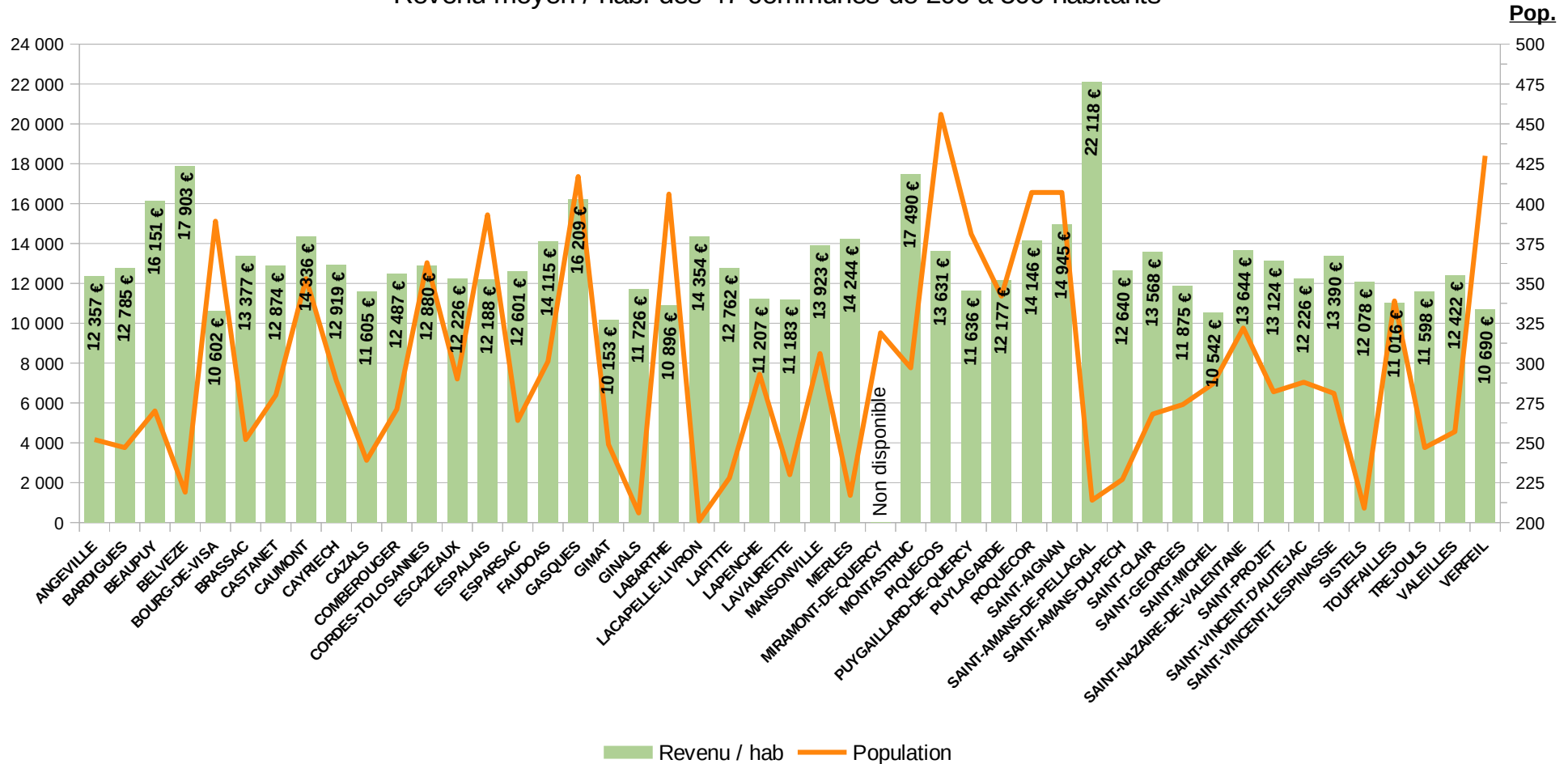
**Définition** : c'est le revenu issu des critères de répartition de la dotation globale de fonctionnement (D.G.F) établie et diffusée par la Direction Générale des Collectivités Locales (D.G.C.L) rapporté à population Insee de chaque commune.

Source des données : Finestia / Dgfip

## Revenu moyen / hab. des 47 communes de moins de 200 habitants

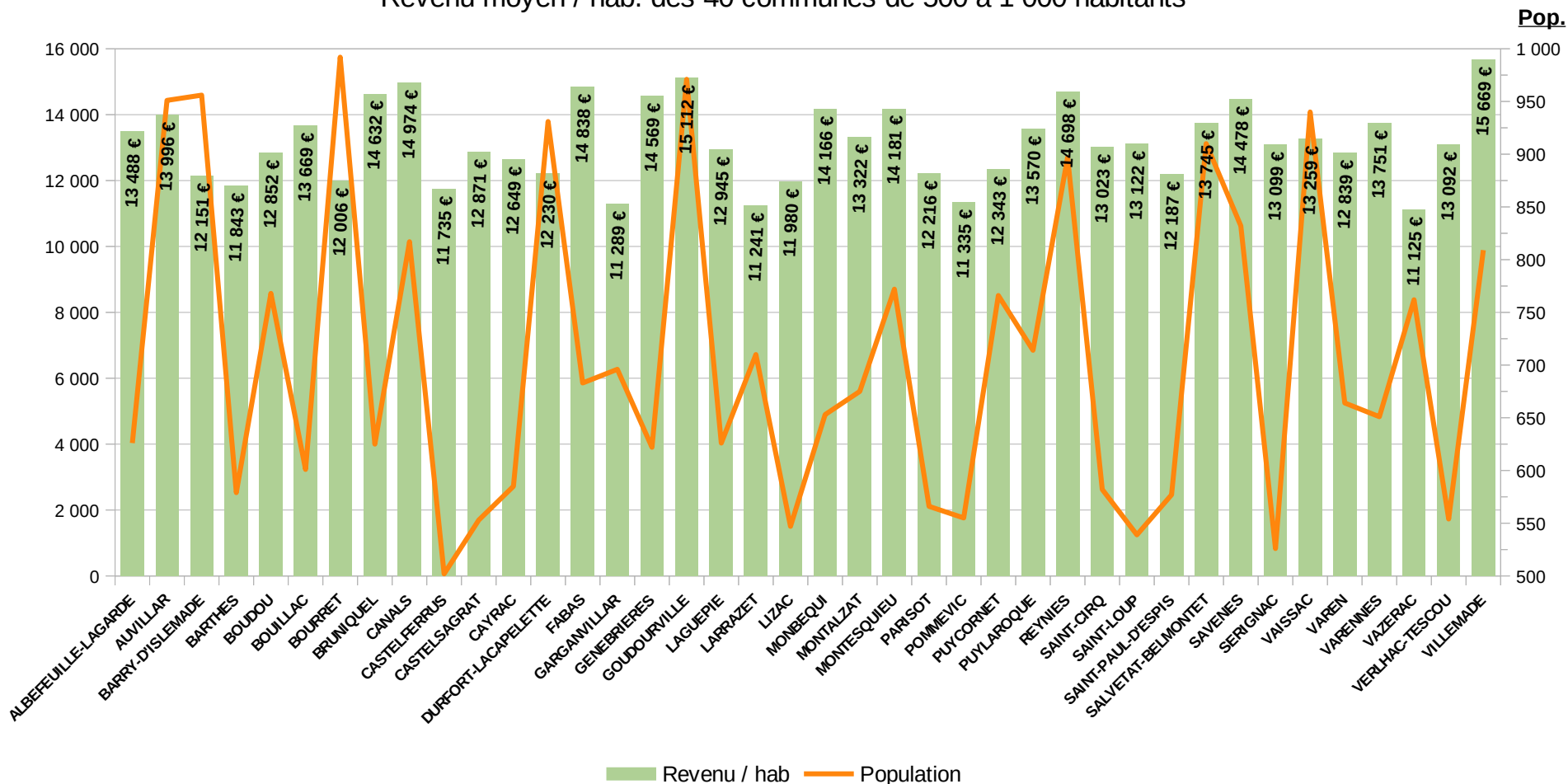


## Revenu moyen / hab. des 47 communes de 200 à 500 habitants



Valeur moyenne strate = 12 750 €

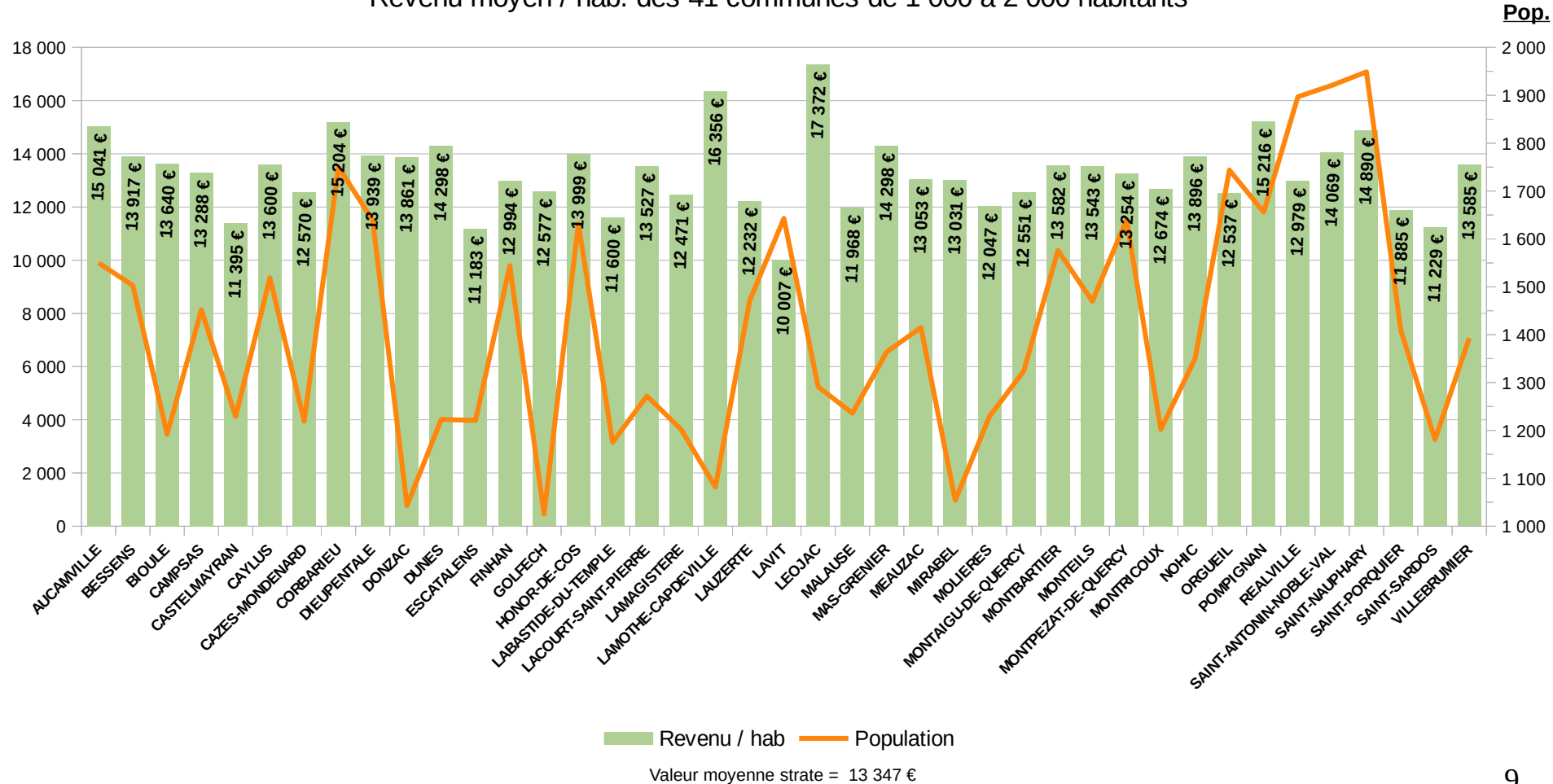
## Revenu moyen / hab. des 40 communes de 500 à 1 000 habitants



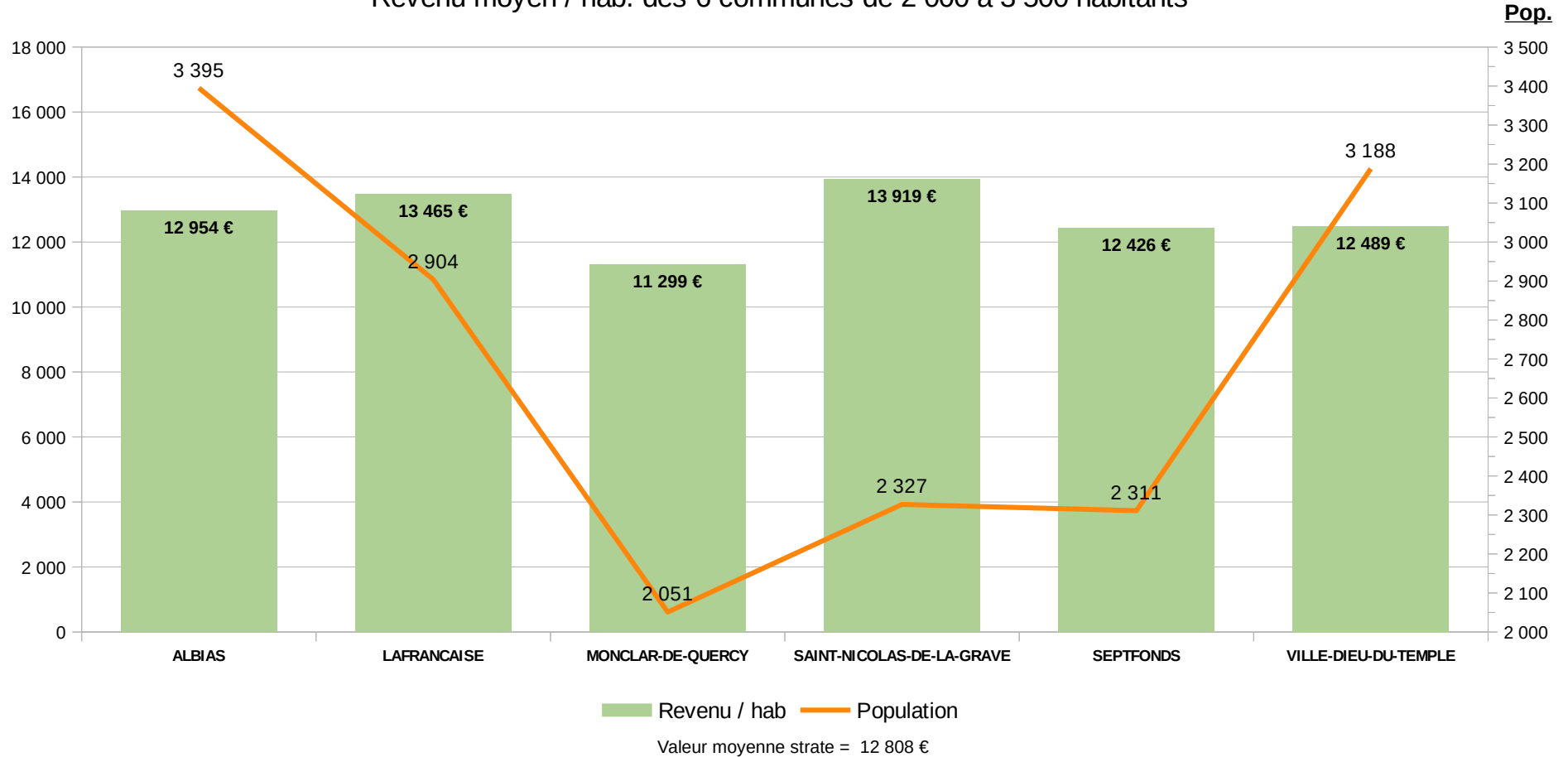
Valeur moyenne strate = 13 221 €



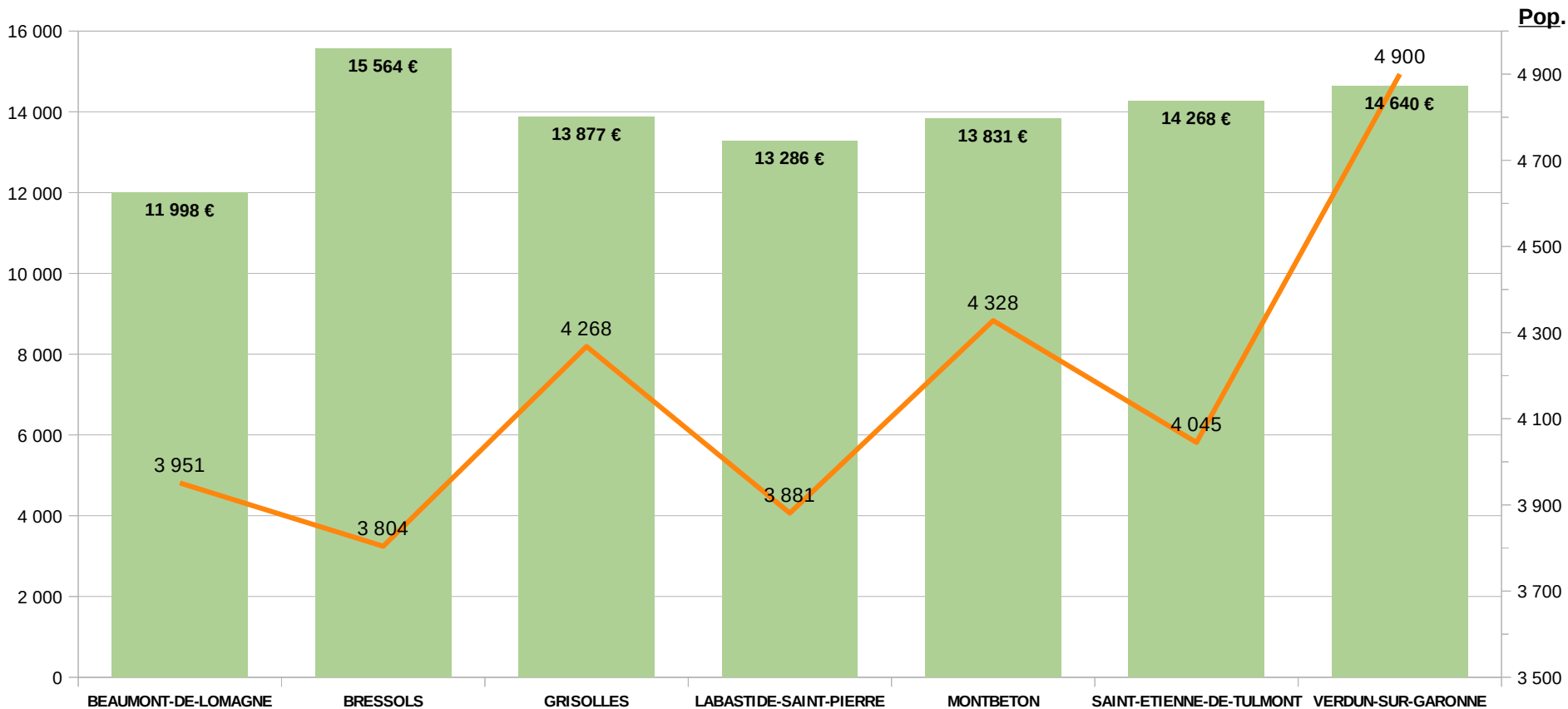
## Revenu moyen / hab. des 41 communes de 1 000 à 2 000 habitants



## Revenu moyen / hab. des 6 communes de 2 000 à 3 500 habitants



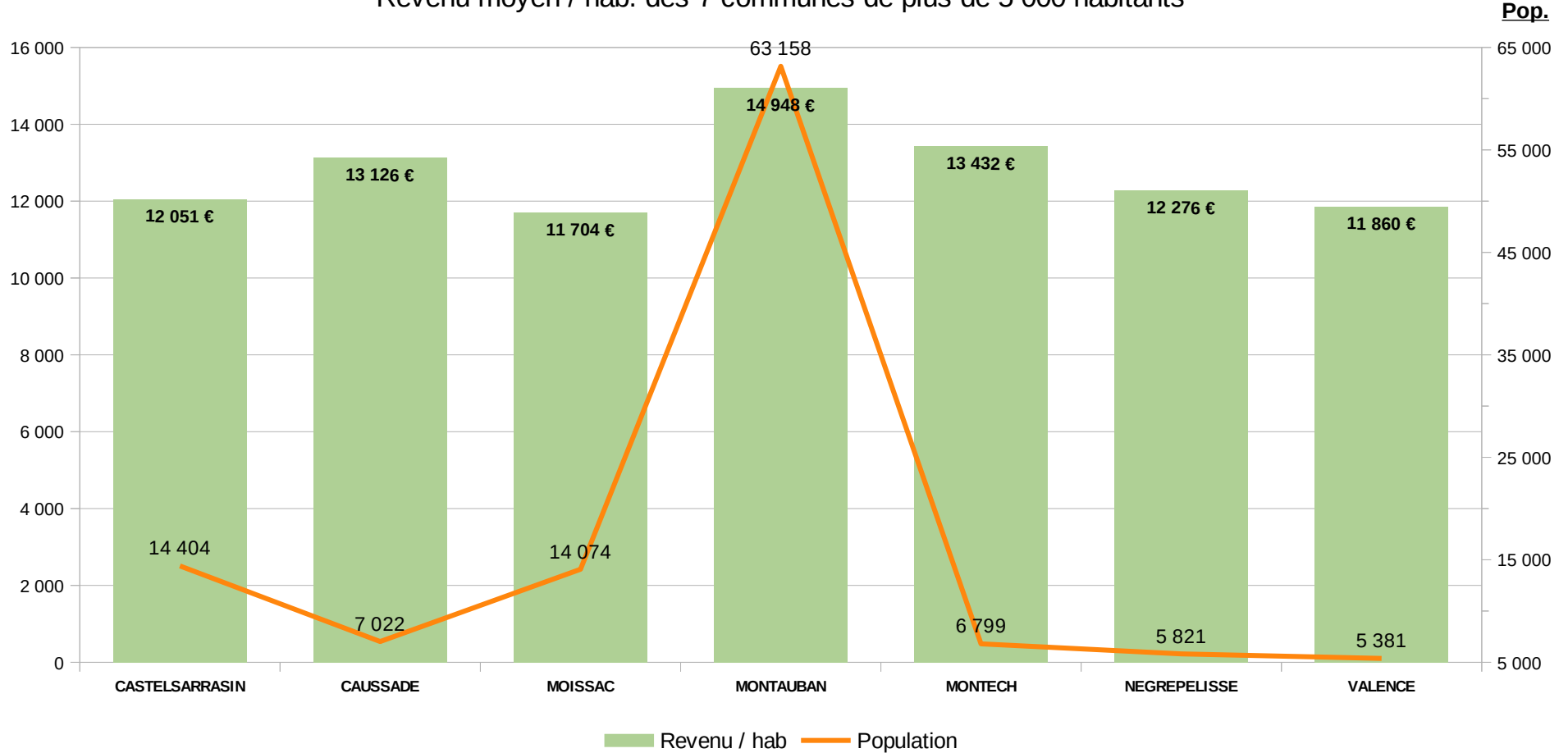
## Revenu moyen / hab. des 7 communes de 3 500 à 5 000 habitants



Revenu / hab Population

Valeur moyenne strate = 13 939 €

## Revenu moyen / hab. des 7 communes de plus de 5 000 habitants



Valeur moyenne strate = 13 725 €

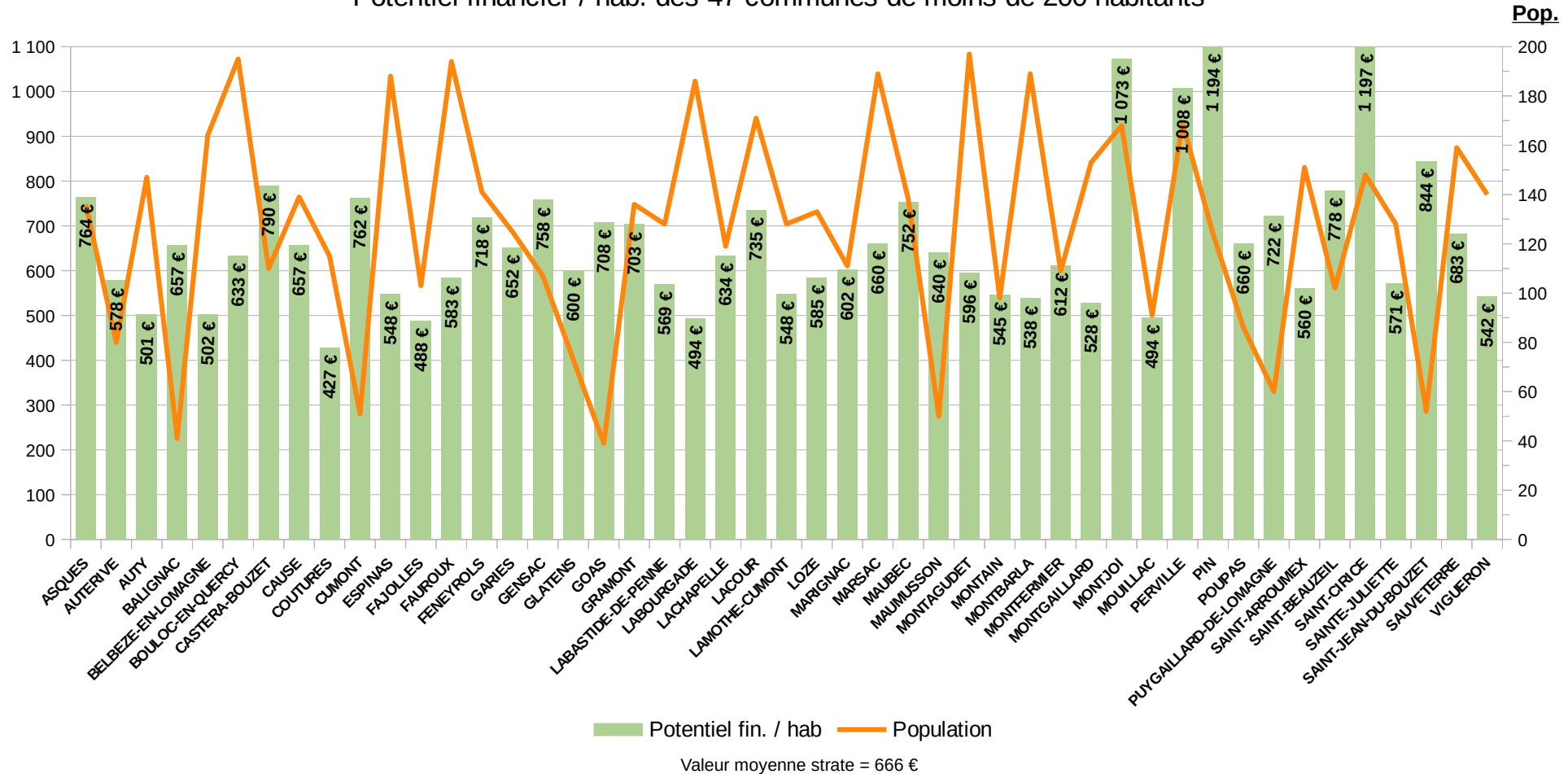
## 1.2

# Potentiel financier par habitant

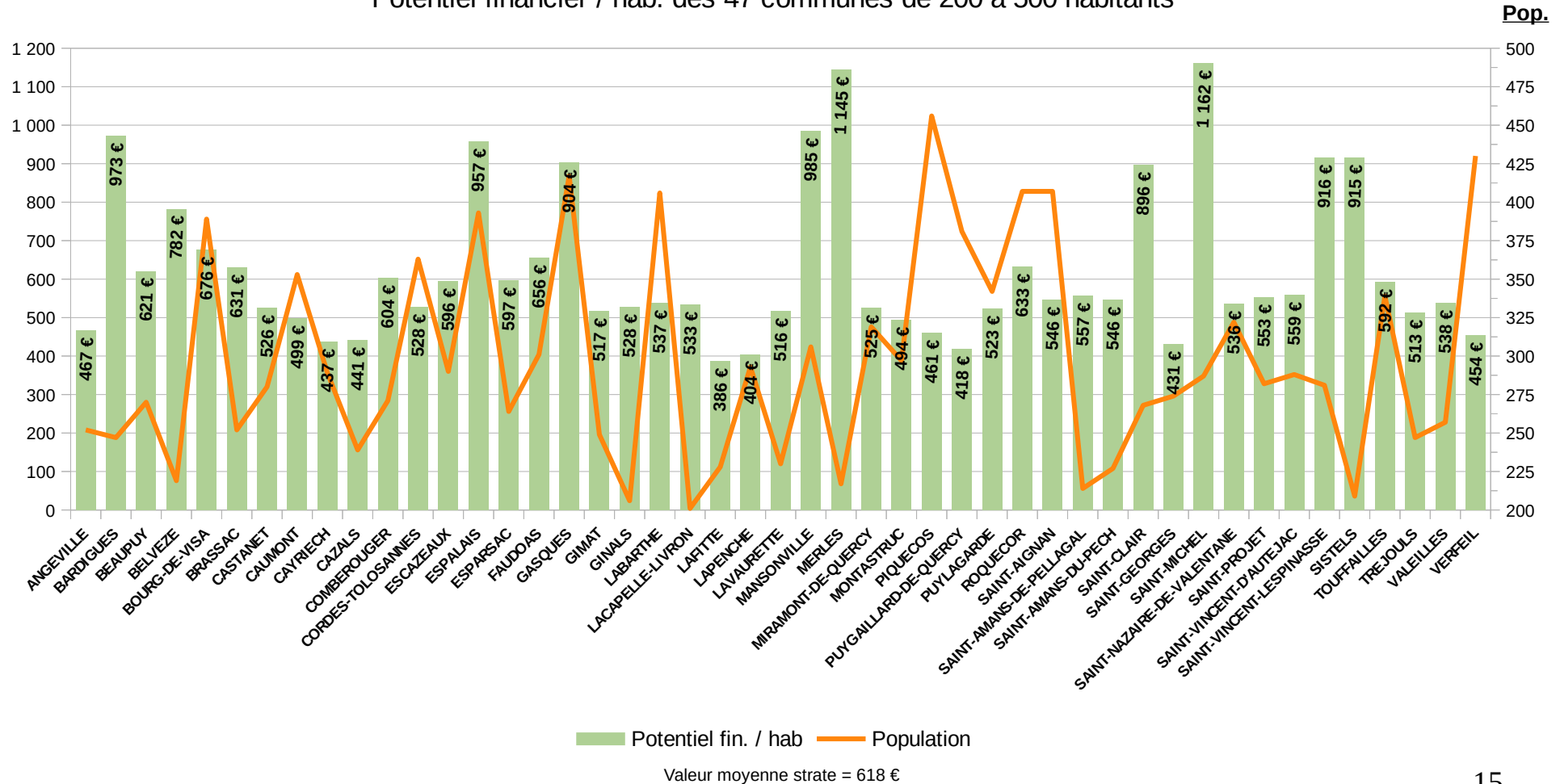
***Définition** : le potentiel financier permet de prendre en compte l'ensemble des ressources stables d'une collectivité. En effet, outre la capacité de la collectivité à mobiliser des ressources fiscales (potentiel fiscal) s'ajoute la richesse tirée de certaines dotations versées par l'État de manière mécanique et récurrente. L'agrégat ainsi déterminé est rapporté à la population de la commune. C'est un indicateur comparatif de richesse des communes.*

*Source des données : Finestia / Dgfip*

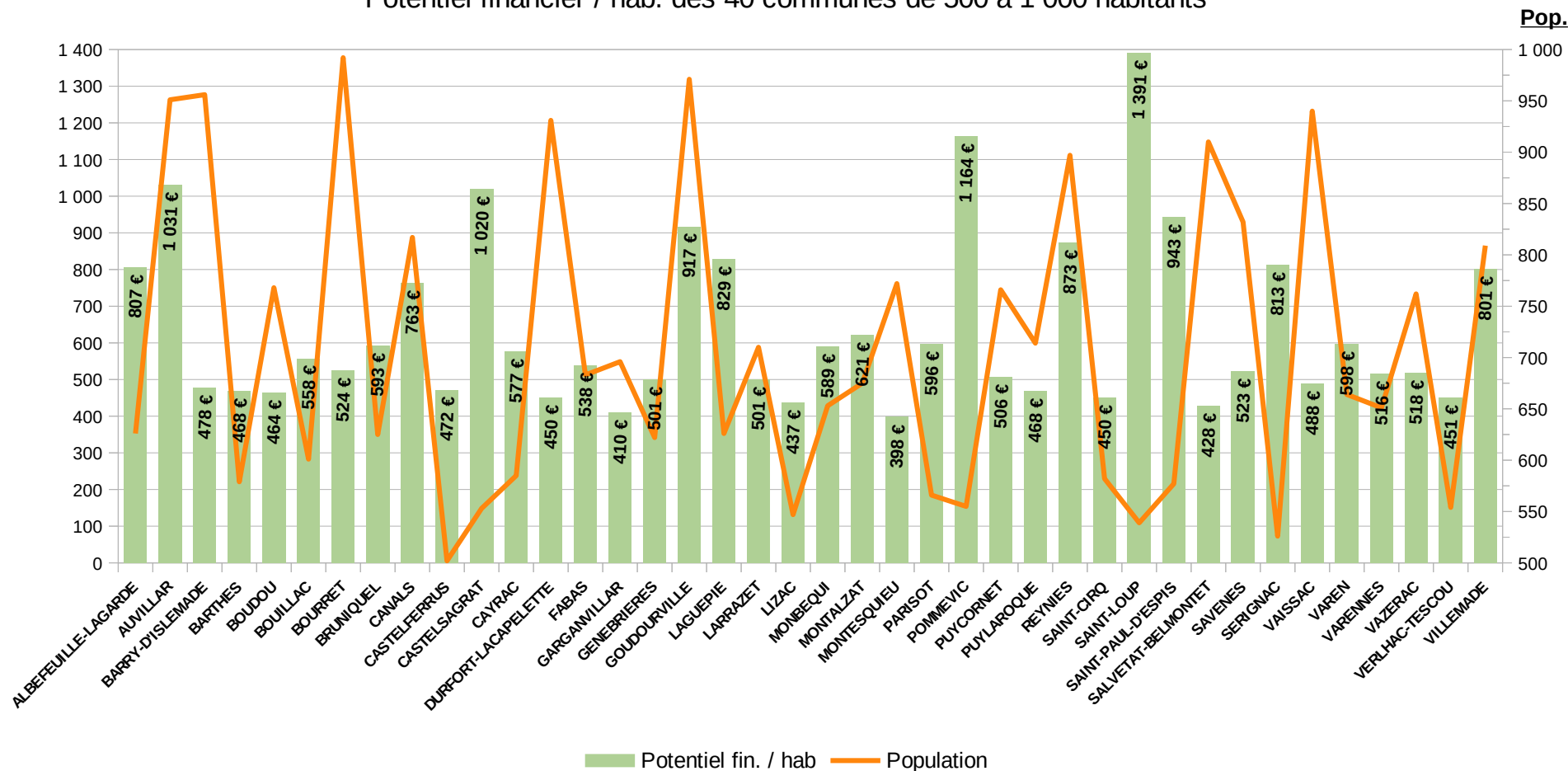
## Potentiel financier / hab. des 47 communes de moins de 200 habitants



## Potentiel financier / hab. des 47 communes de 200 à 500 habitants



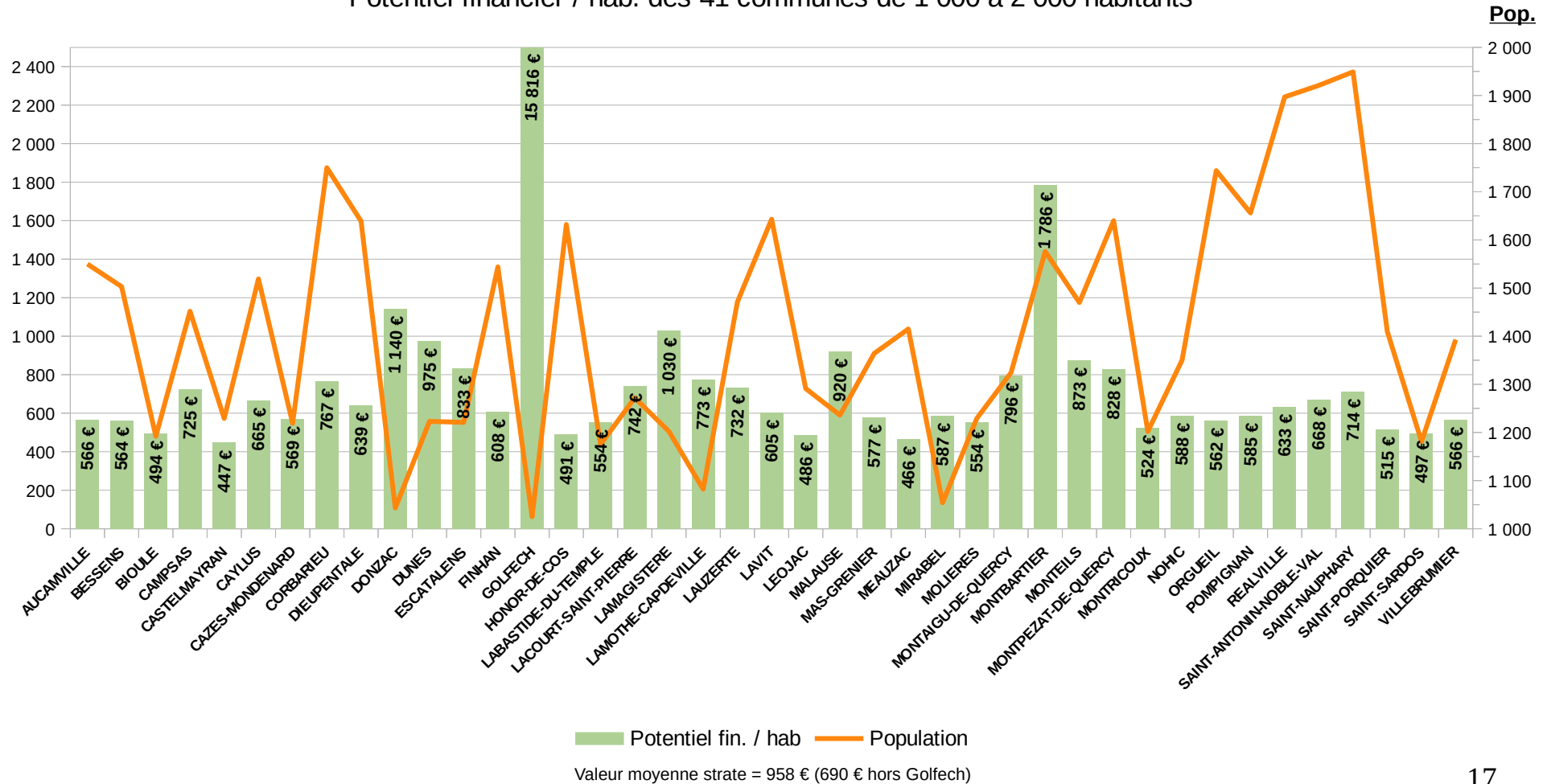
## Potentiel financier / hab. des 40 communes de 500 à 1 000 habitants



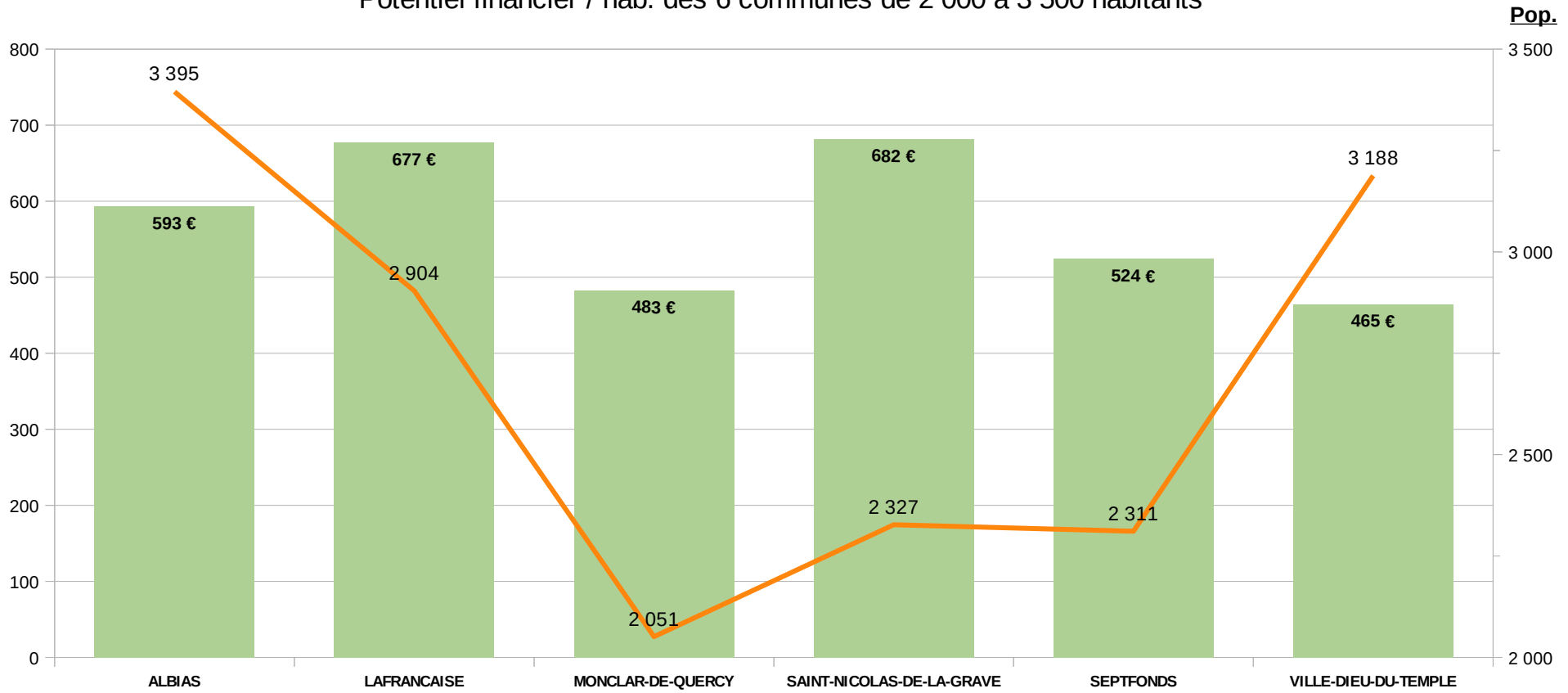
Valeur moyenne strate = 631 €



## Potentiel financier / hab. des 41 communes de 1 000 à 2 000 habitants



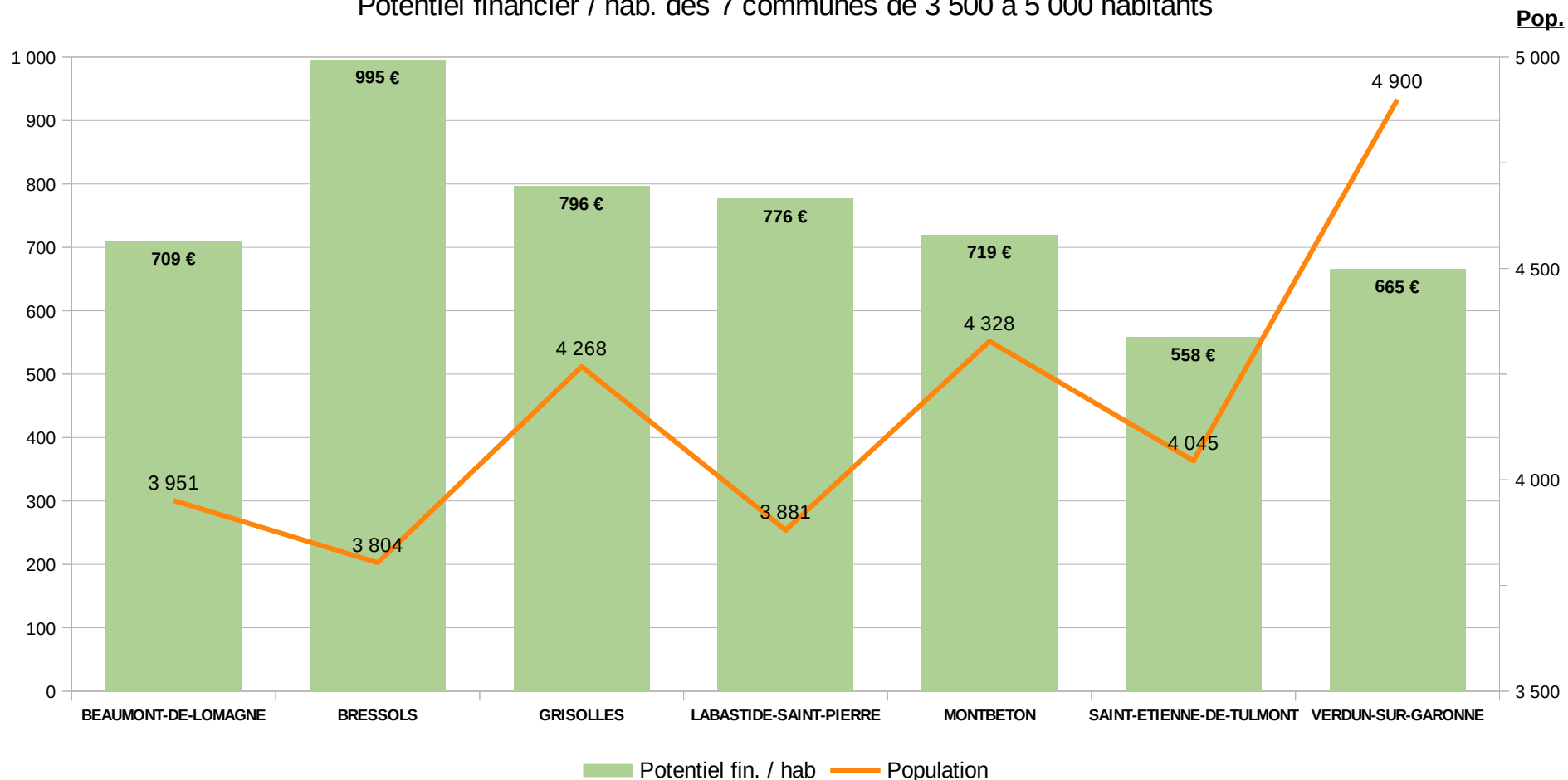
## Potentiel financier / hab. des 6 communes de 2 000 à 3 500 habitants



■ Potentiel fin. / hab    — Population

Valeur moyenne strate = 572 €

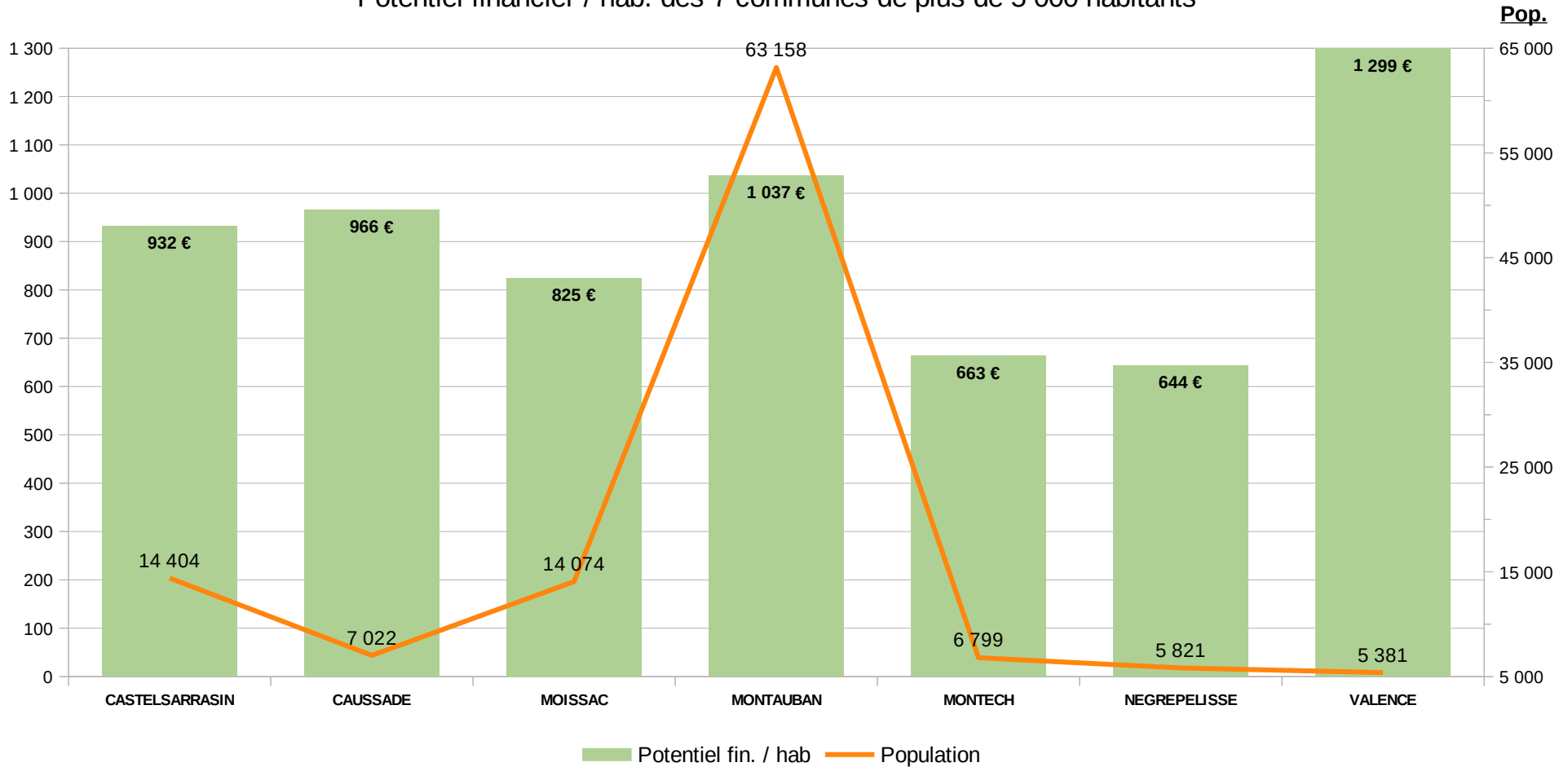
## Potentiel financier / hab. des 7 communes de 3 500 à 5 000 habitants



■ Potentiel fin. / hab    — Population

Valeur moyenne strate = 741 €

## Potentiel financier / hab. des 7 communes de plus de 5 000 habitants



Valeur moyenne strate = 965 €

1.3

# Synthèse

## Revenu moyen par habitant - Synthèse

En résumé, les données mises en exergue dans les graphiques ci-avant permettent de constater :

- Il n'y a pas une corrélation systématique entre le revenu moyen par habitant et la taille de la commune exprimée en fonction de sa démographie (cf pages 6 à 12).
- Une grande dispersion des valeurs puisque le revenu moyen par habitant le plus bas est de 9 610 € et plus haut s'élève à 22 118 €, soit plus du double.
- Le revenu moyen par habitant toutes communes confondues est de 13 493 € (cf tableau ci-dessous).
- Il faut souligner que les revenus moyens les plus bas mais aussi les plus hauts sont concentrés dans les communes de moins de 500 habitants. Enfin, notons que 72 % des communes enregistrent un revenu moyen par habitant compris entre 10 000 et 14 000 €. Cf tableau ci-dessous :

### Nombre de communes par tranches de revenu imposable / habitant selon les 7 strates de population

| Strates               | Tranches de revenu imposable / hab |                   |                   |             | Total        | Valeur moyenne strate |
|-----------------------|------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------|--------------|-----------------------|
|                       | ≤ 10 000 €                         | 10 001 à 12 000 € | 12 001 à 14 000 € | > 14 000 €  |              |                       |
| - de 200 hab          | 3                                  | 9                 | 15                | 20          | 47           | 13 076 €              |
| 200 à 500 hab         | 1                                  | 13                | 22                | 11          | 47           | 12 750 €              |
| 500 à 1 000 hab       | 0                                  | 7                 | 23                | 10          | 40           | 13 221 €              |
| 1 000 à 2 000 hab     | 0                                  | 7                 | 25                | 9           | 41           | 13 347 €              |
| 2 000 à 3 500 hab     | 0                                  | 1                 | 5                 | 0           | 6            | 12 808 €              |
| 3 500 à 5 000 hab     | 0                                  | 1                 | 3                 | 3           | 7            | 13 939 €              |
| + de 5 000 hab        | 0                                  | 2                 | 4                 | 1           | 7            | 13 725 €              |
| <b>Total communes</b> | <b>4</b>                           | <b>40</b>         | <b>97</b>         | <b>54</b>   | <b>195</b>   | <b>13 493 €</b>       |
| <b>Répartition</b>    | <b>2 %</b>                         | <b>21 %</b>       | <b>50 %</b>       | <b>28 %</b> | <b>100 %</b> |                       |

## Potentiel financier par habitant - Synthèse

En résumé, les données mises en exergue dans les graphiques ci-avant permettent de constater :

- Une grande dispersion des valeurs puisque le potentiel financier par habitant le plus bas affiche 386 € et le plus haut 1 786 €, soit quasiment 5 fois plus (cf pages 14 à 20). Une commune du département atteint une valeur atypique qui doit être isolée puisque son potentiel financier par habitant s'élève à 15 816 € (cf page 17) ; il s'agit de Golfech en raison de l'implantation de la centrale nucléaire sur son territoire.
- Le potentiel financier moyen, toutes communes confondues, est de 855 € (cf tableau ci-dessous).
- A quelques exceptions près, il apparaît une certaine corrélation entre la taille des collectivités et le potentiel financier par habitant. La densité du tissu économique en milieu urbain et péri-urbain permet, en effet, de disposer d'un potentiel fiscal (intégré au potentiel financier) souvent supérieur à celui des communes rurales.
- Il faut souligner que la majeure partie des communes (85%) a un potentiel financier par habitant qui n'excède pas 900 €. Cf tableau ci-dessous :

Nombre de communes par tranches de potentiel financier / habitant selon les 7 strates de population

| Strates               | Tranches de potentiel fin. / hab |             |               |            | Total        | Valeur moyenne strate |
|-----------------------|----------------------------------|-------------|---------------|------------|--------------|-----------------------|
|                       | ≤ 600 €                          | 601 à 900 € | 901 à 1 200 € | > 1 200 €  |              |                       |
| - de 200 hab          | 20                               | 23          | 4             | 0          | 47           | 666 €                 |
| 200 à 500 hab         | 31                               | 8           | 8             | 0          | 47           | 618 €                 |
| 500 à 1 000 hab       | 27                               | 7           | 5             | 1          | 40           | 631 €                 |
| 1 000 à 2 000 hab     | 19                               | 16          | 4             | 2          | 41           | 958 €                 |
| 2 000 à 3 500 hab     | 4                                | 2           | 0             | 0          | 6            | 572 €                 |
| 3 500 à 5 000 hab     | 1                                | 5           | 1             | 0          | 7            | 741 €                 |
| + de 5 000 hab        | 0                                | 3           | 3             | 1          | 7            | 965 €                 |
| <b>Total communes</b> | <b>102</b>                       | <b>64</b>   | <b>25</b>     | <b>4</b>   | <b>195</b>   | <b>855 €</b>          |
| <b>Répartition</b>    | <b>52 %</b>                      | <b>33 %</b> | <b>13 %</b>   | <b>2 %</b> | <b>100 %</b> |                       |

2

# Performance



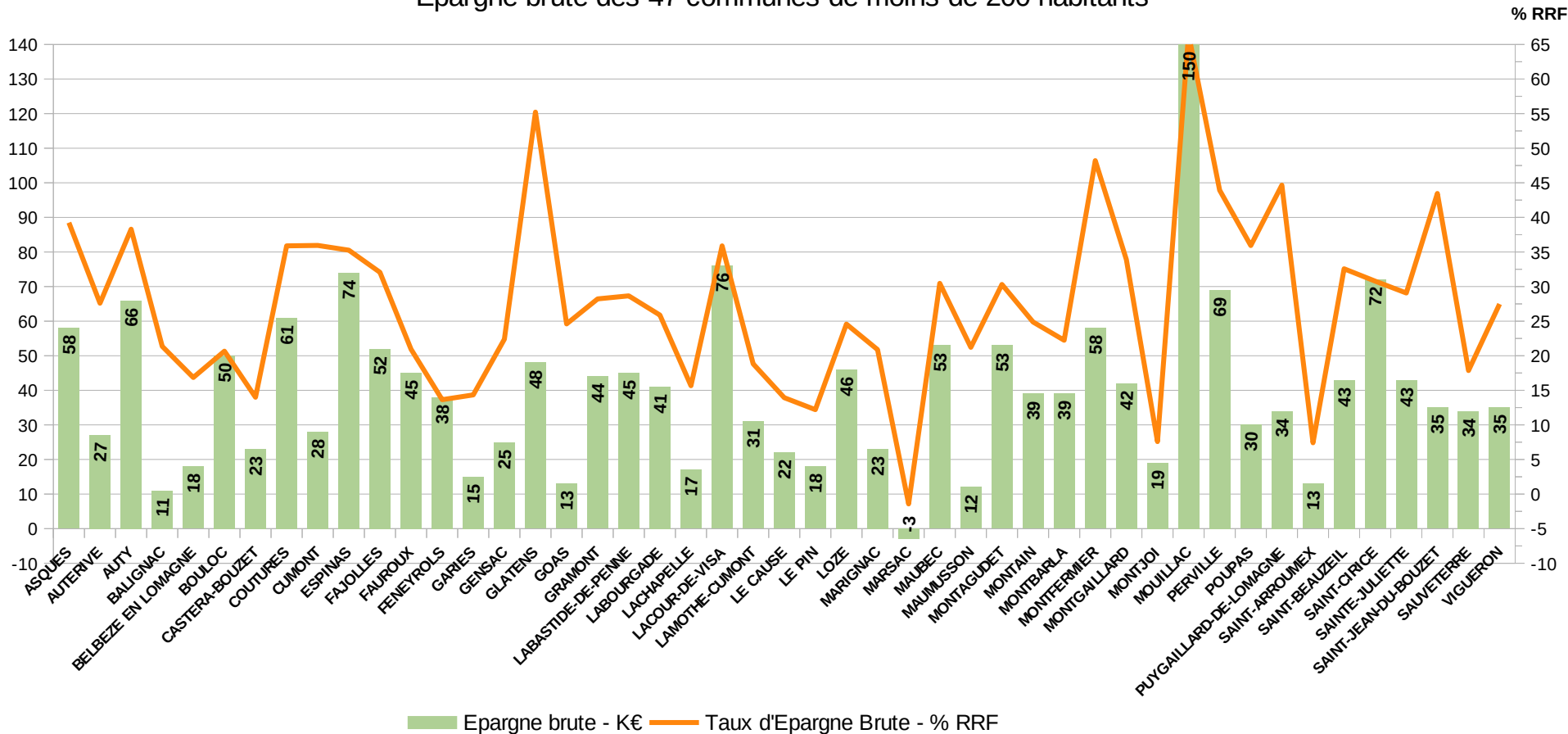
## 2.1

# Épargne brute

**Définition** : L'épargne brute (ou capacité d'autofinancement) mesure l'excédent financier généré par le fonctionnement de la collectivité. Il est rapporté au total des recettes réelles de fonctionnement (RRF) pour déterminer le taux d'épargne brute. Cela permet de pondérer la performance exprimée en valeur absolue en fonction de la taille et/ou de la surface financière de chaque commune.

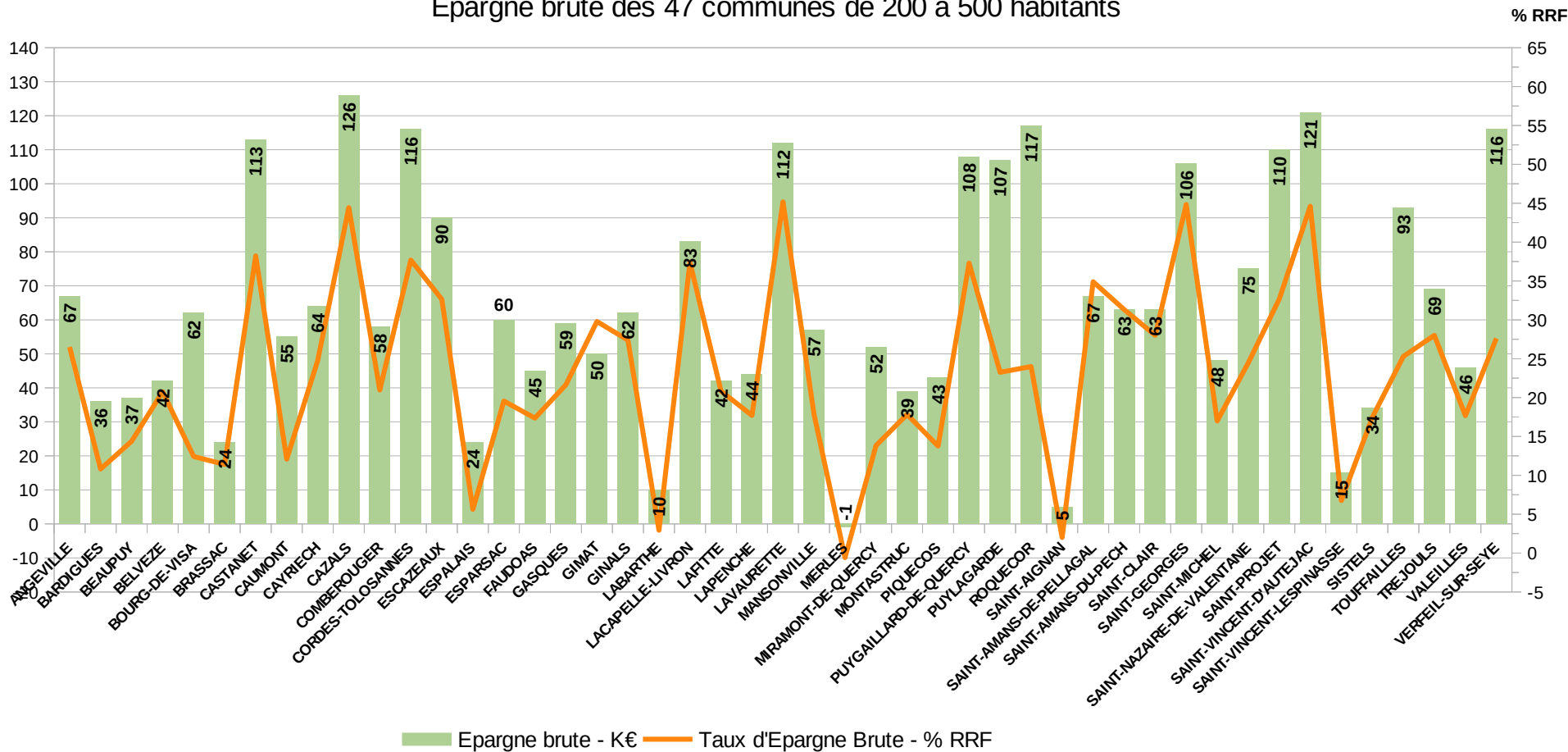
Source des données : Finestia / Dgfip

## Epargne brute des 47 communes de moins de 200 habitants



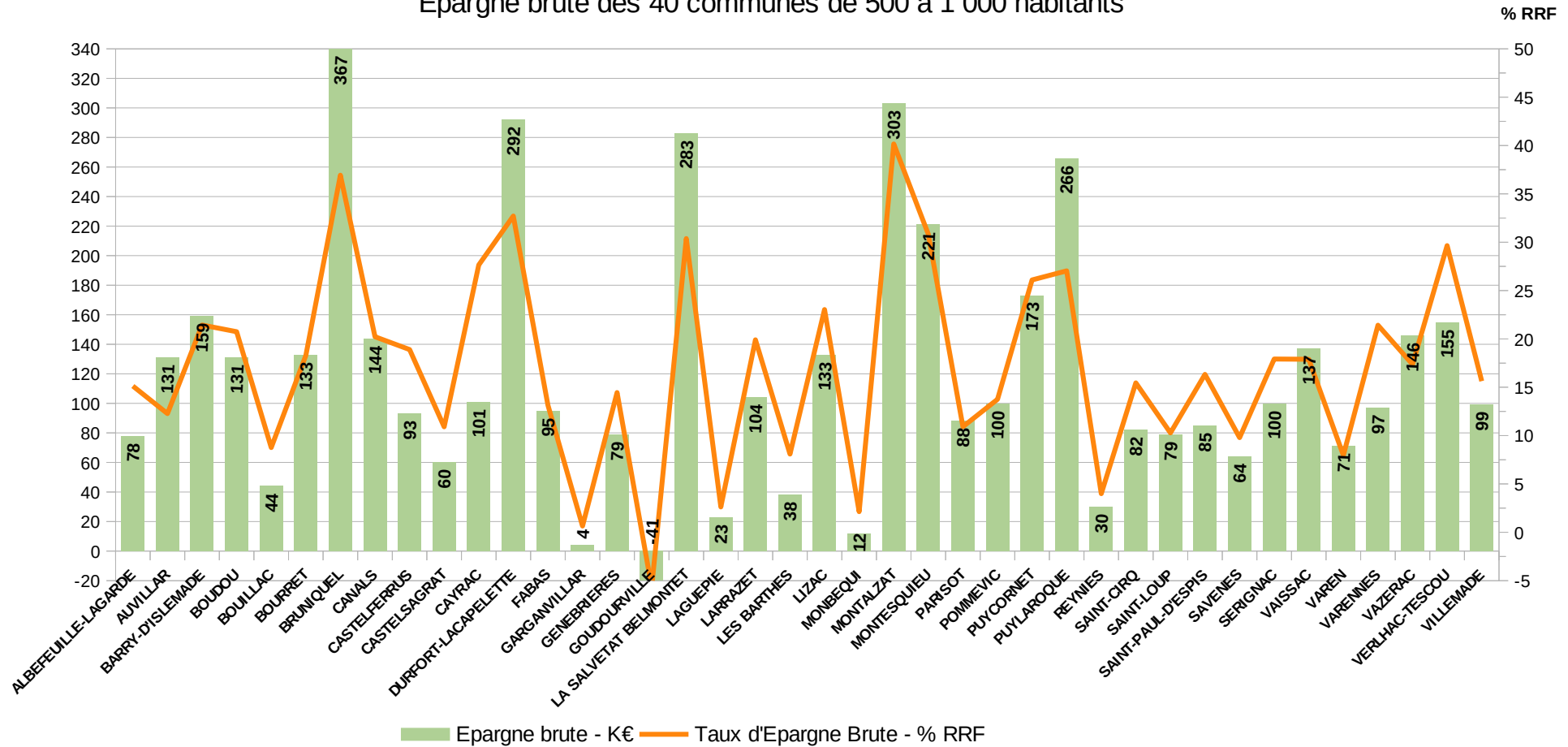
Valeur moyenne strate = 40 K€

## Epargne brute des 47 communes de 200 à 500 habitants



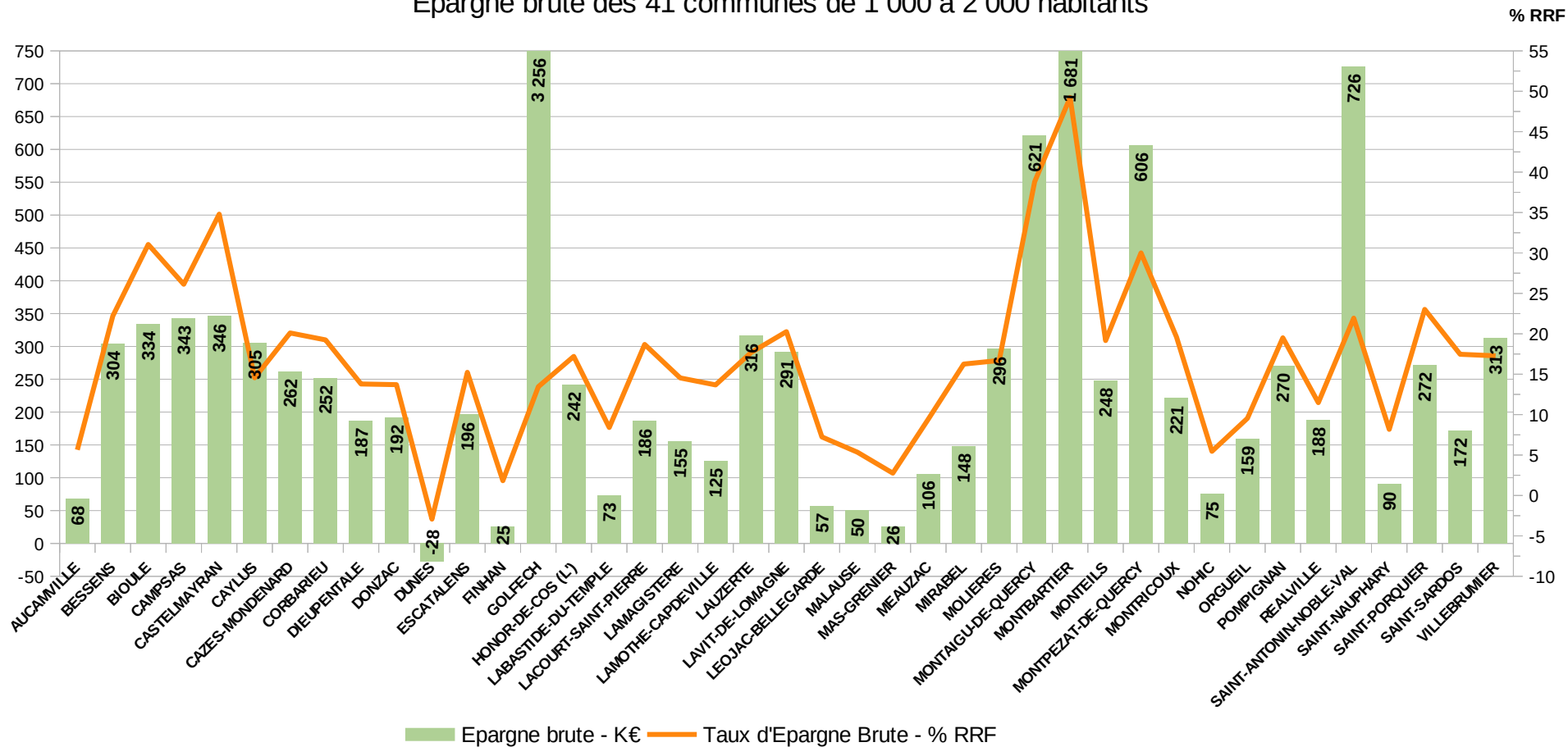
Valeur moyenne strate = 65 K€

## Epargne brute des 40 communes de 500 à 1 000 habitants



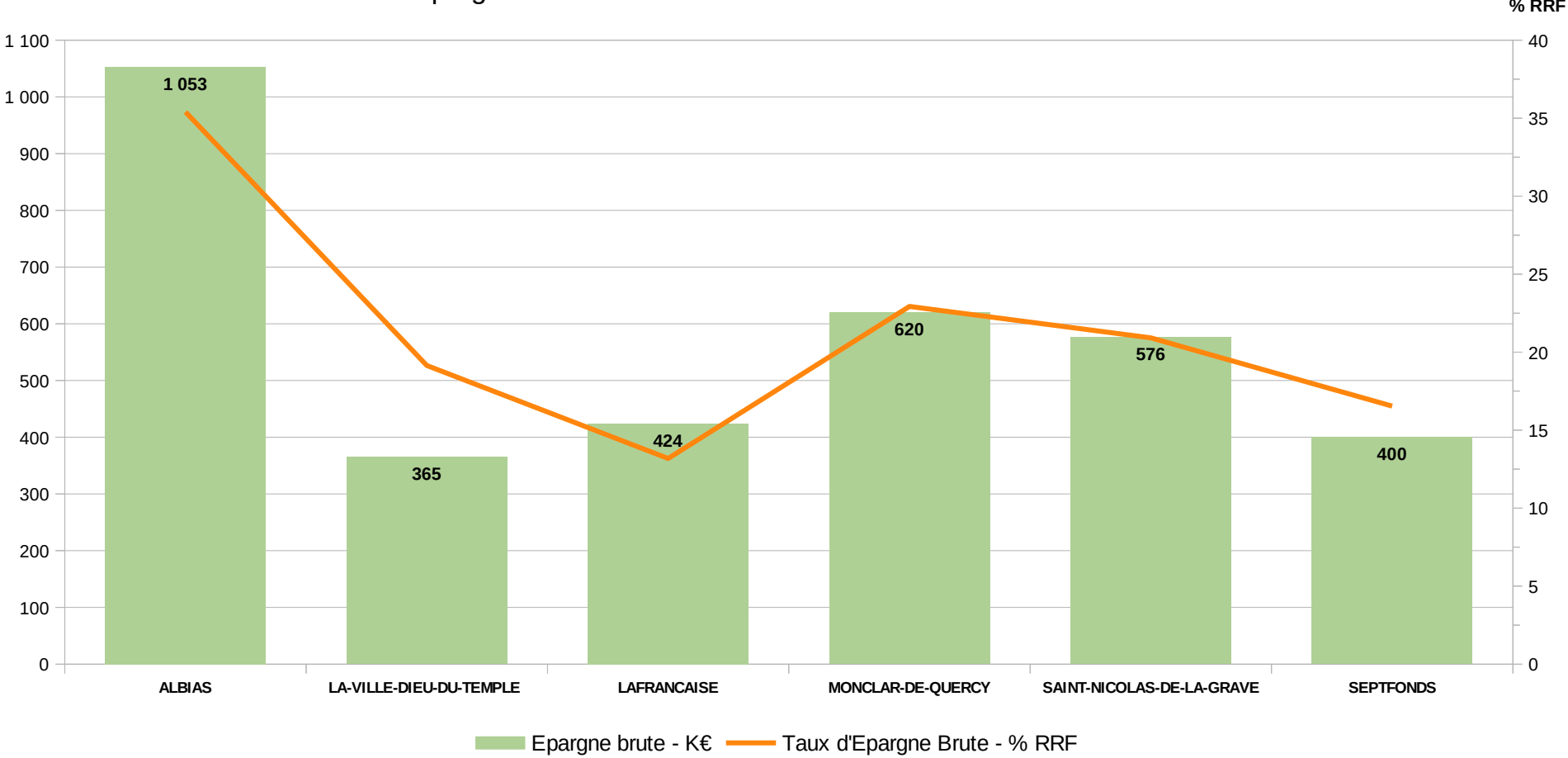
Valeur moyenne strate = 119 K€

## Epargne brute des 41 communes de 1 000 à 2 000 habitants



Valeur moyenne strate = 335 K€

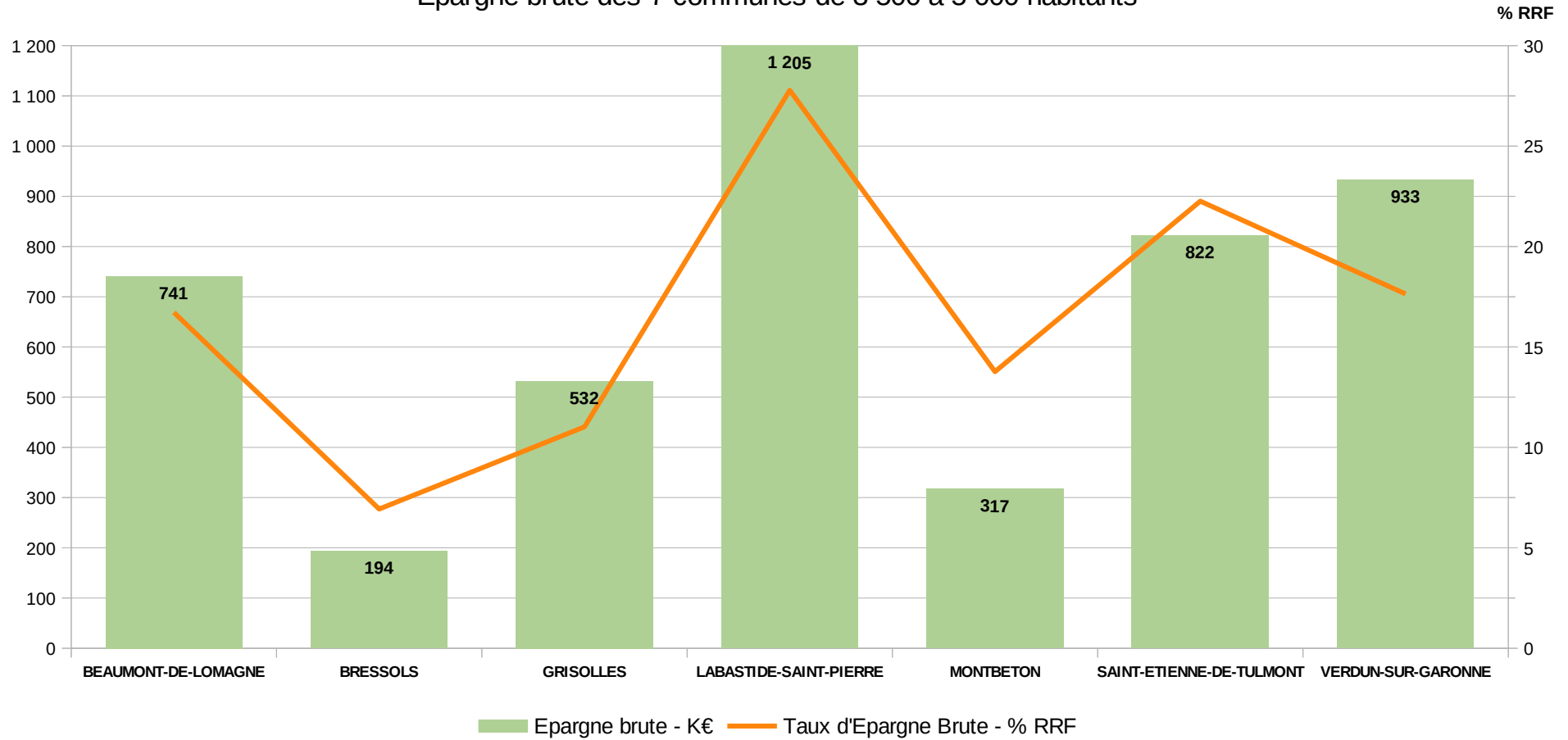
# Epargne brute des 6 communes de 2 000 à 3 500 habitants



Valeur moyenne strate = 573 K€

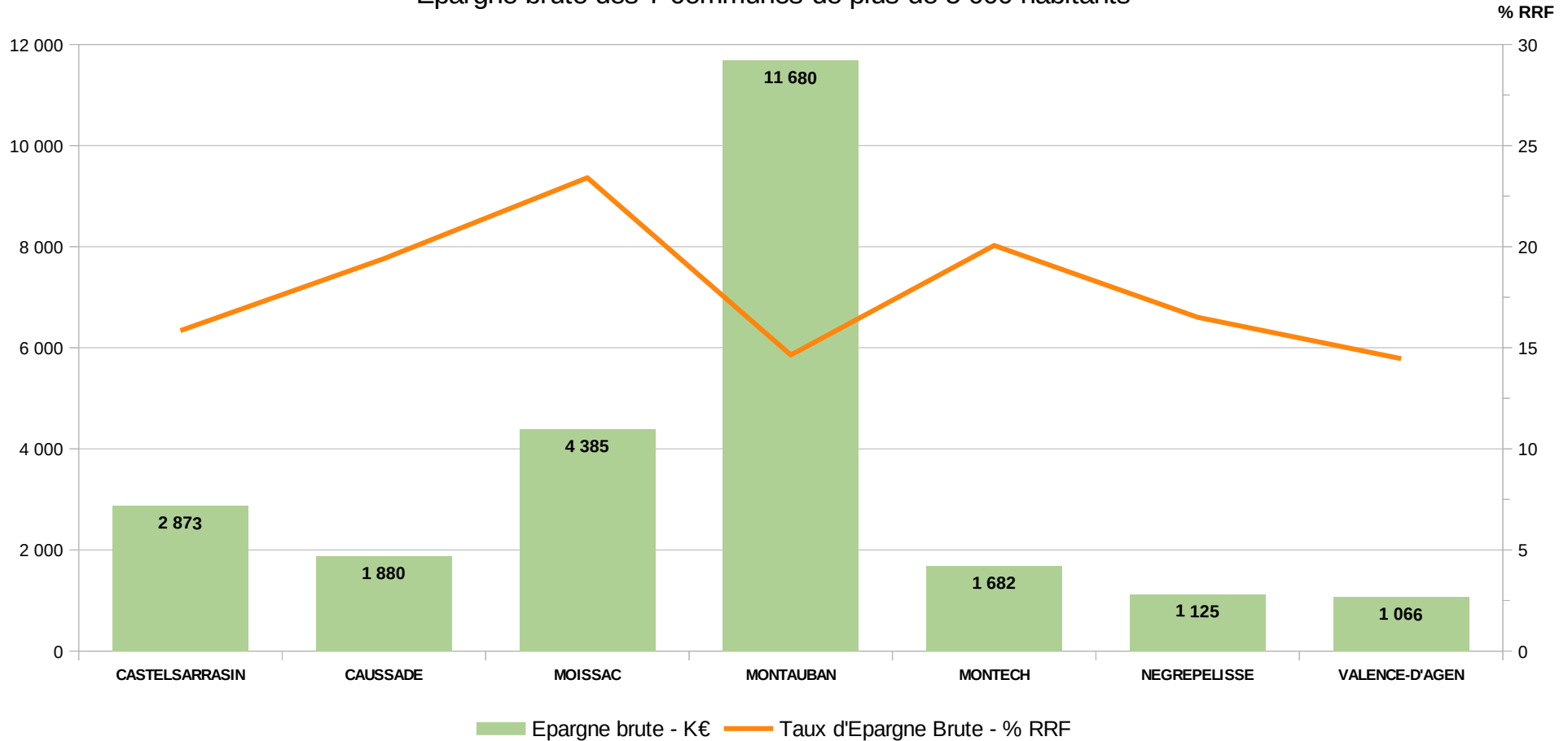


## Epargne brute des 7 communes de 3 500 à 5 000 habitants



Valeur moyenne strate = 678 K€

## Epargne brute des 7 communes de plus de 5 000 habitants



Valeur moyenne strate = 3 527 K€



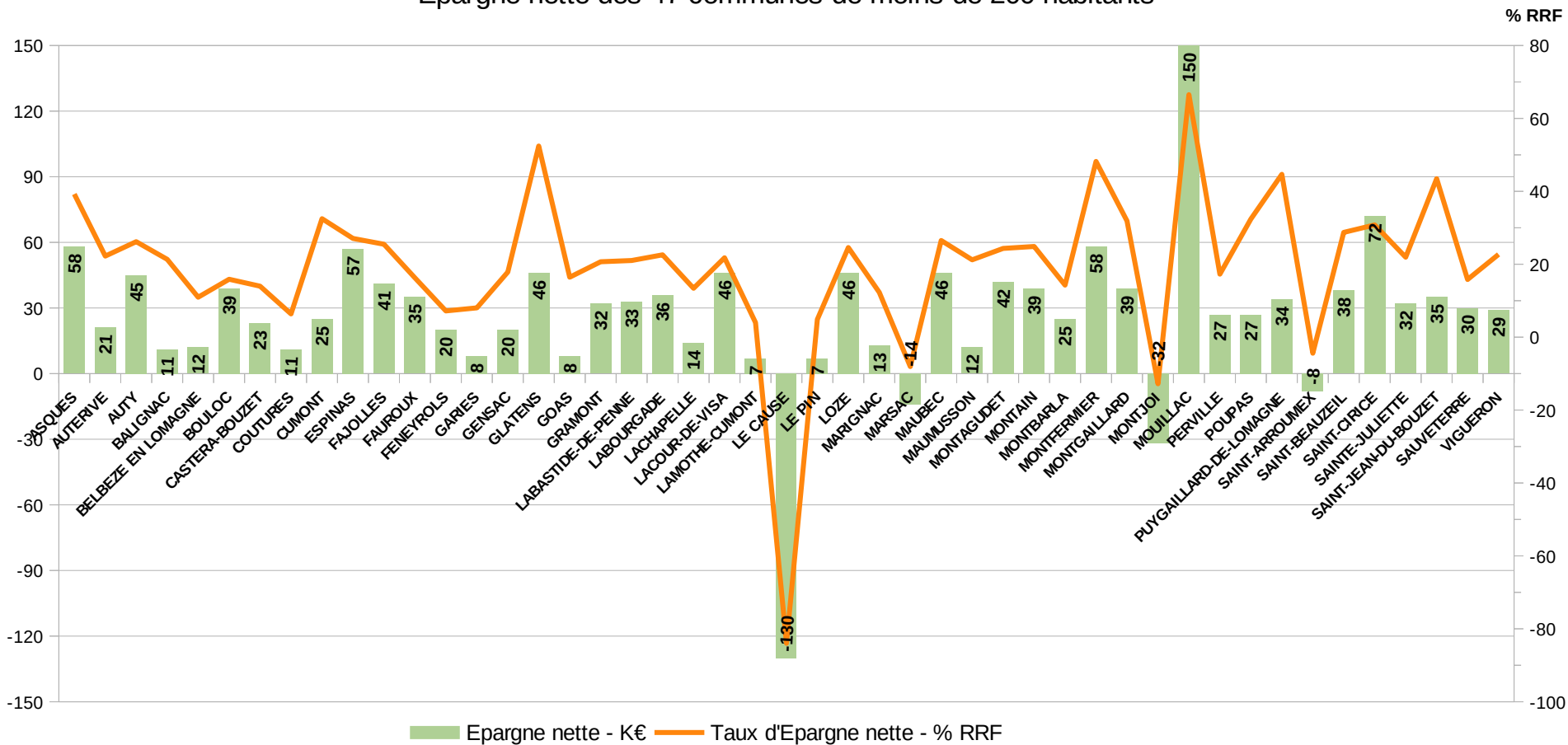
## 2.2

# Épargne nette

***Définition :*** L'épargne nette constitue l'autofinancement disponible après service de la dette. Elle est donc déterminée en défalquant de l'épargne brute les remboursements d'emprunts (part en capital) . L'agrégat ainsi obtenu est rapporté au total des recettes réelles de fonctionnement (RRF) afin de déterminer le taux d'épargne nette. Cela permet de pondérer la performance exprimée en valeur absolue en fonction de la taille et/ou de la surface financière de chaque commune.

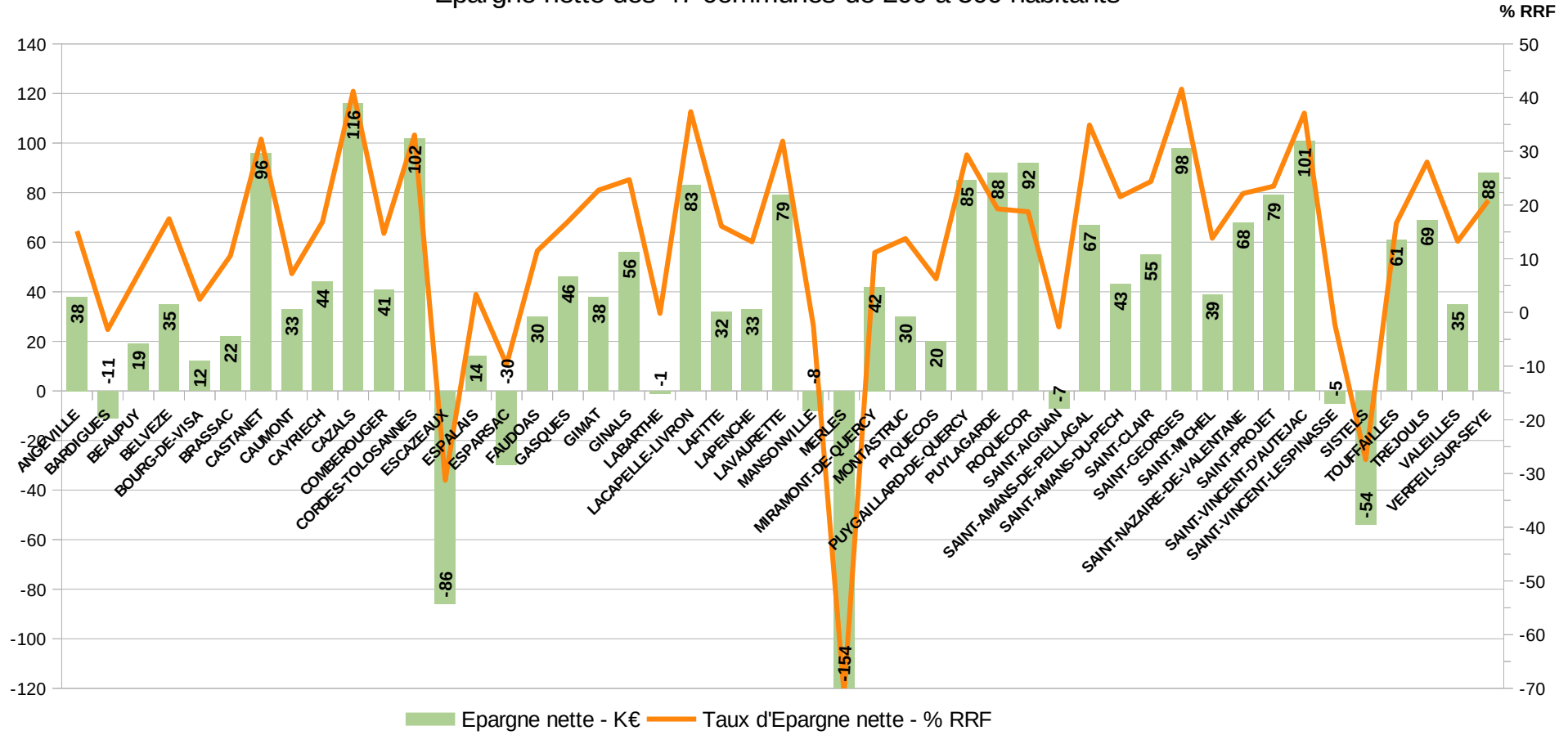
*Source des données : Finestia / Dgfip*

## Epargne nette des 47 communes de moins de 200 habitants



Valeur moyenne strate = 27 K€

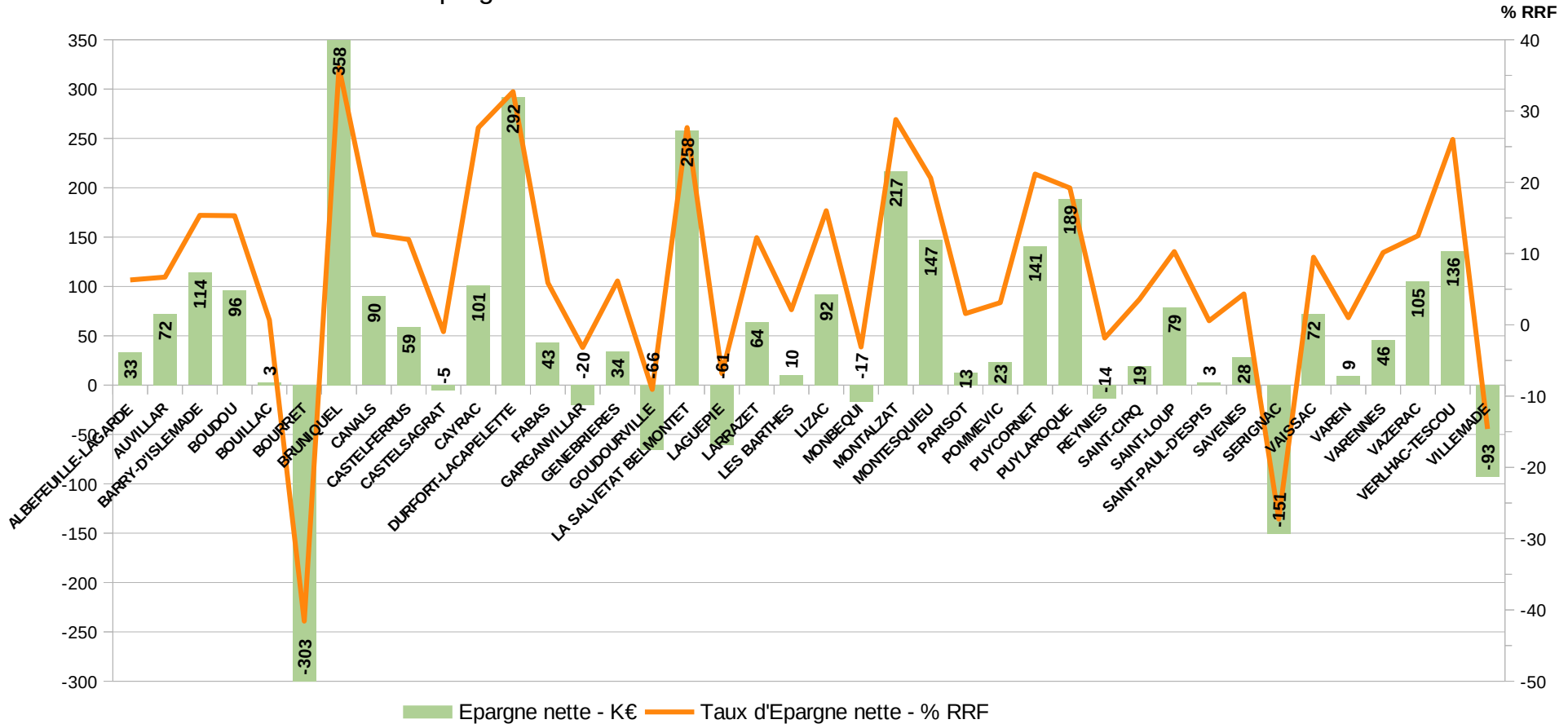
## Epargne nette des 47 communes de 200 à 500 habitants



Valeur moyenne strate = 38 K€

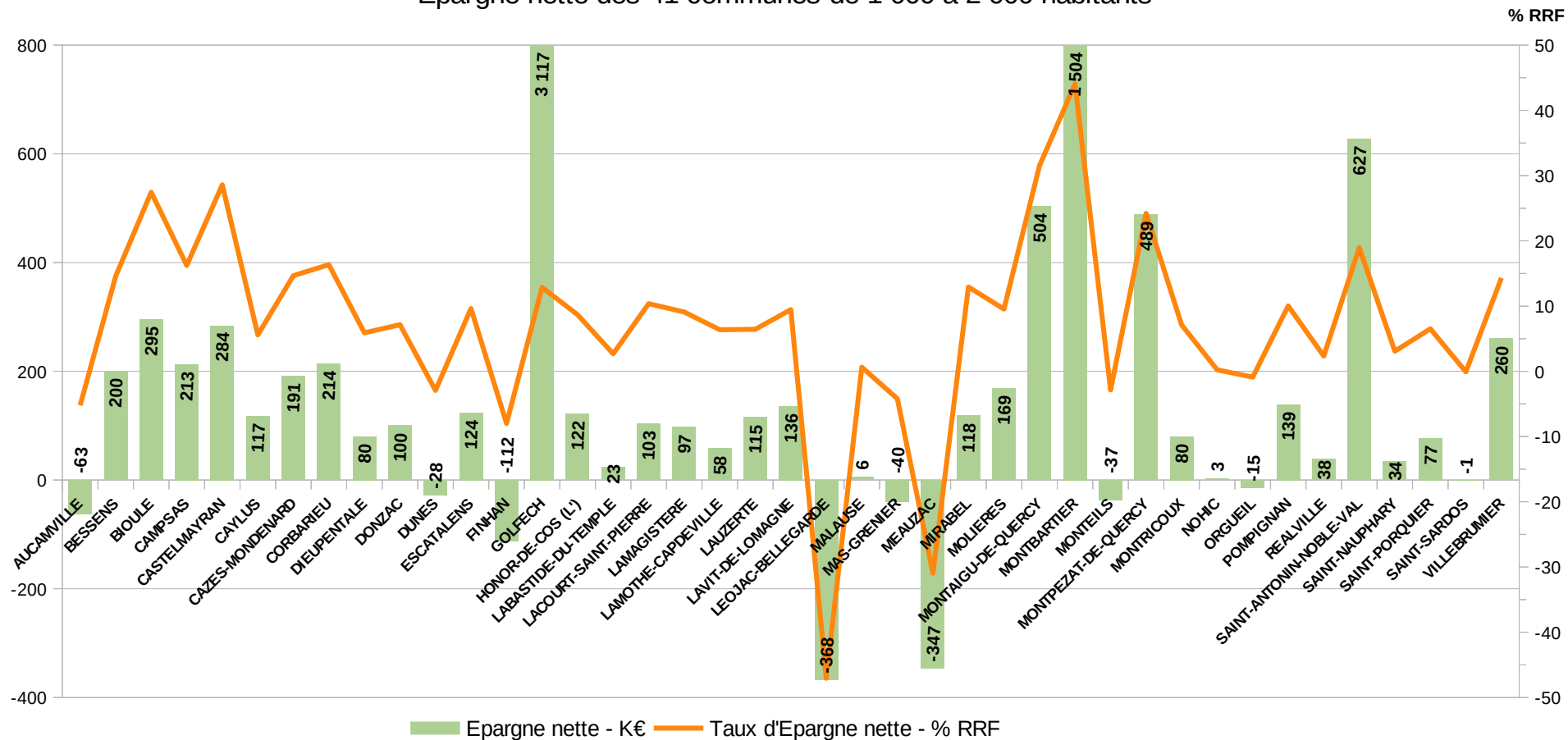
% RRF

## Epargne nette des 40 communes de 500 à 1 000 habitants



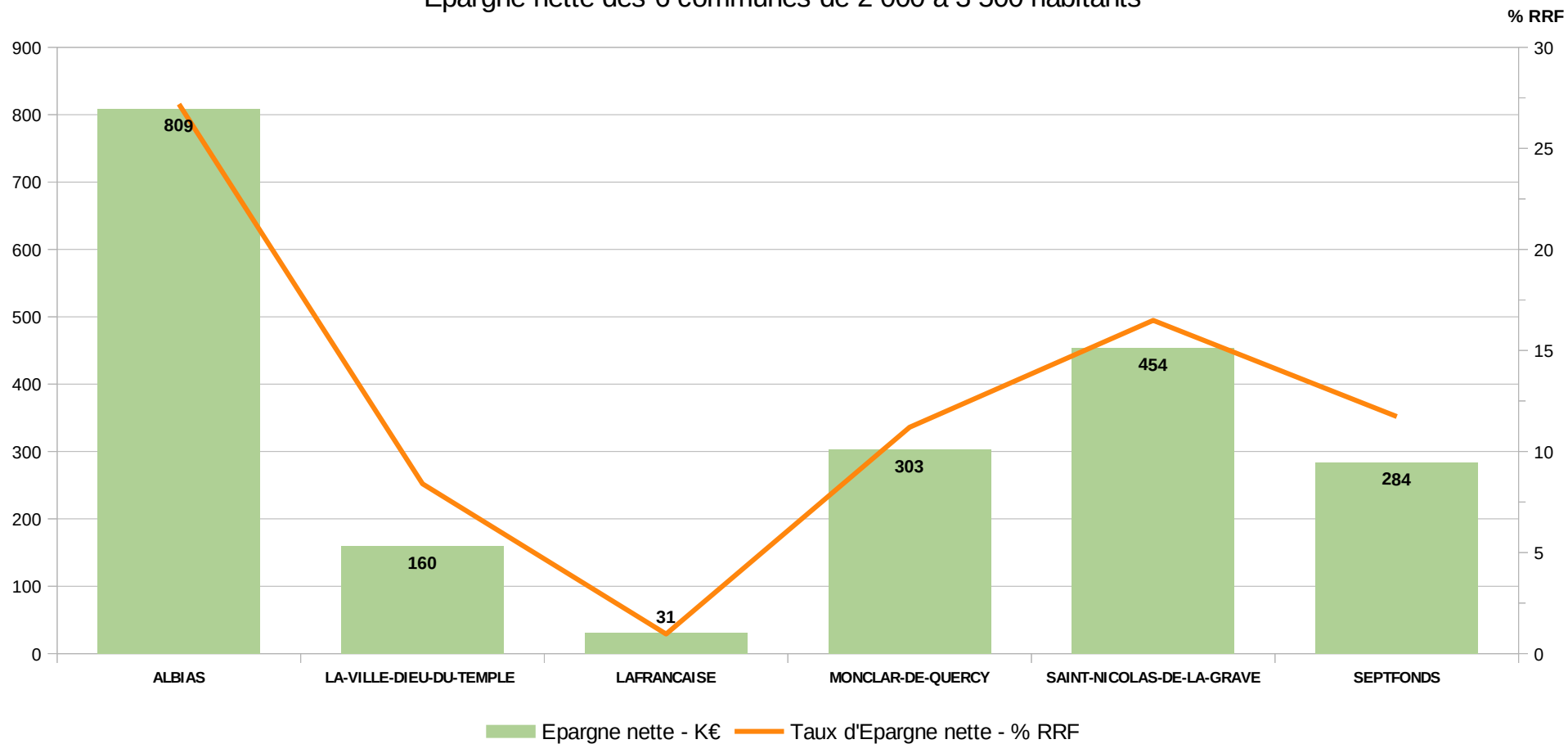
Valeur moyenne strate = 55 K€

## Epargne nette des 41 communes de 1 000 à 2 000 habitants



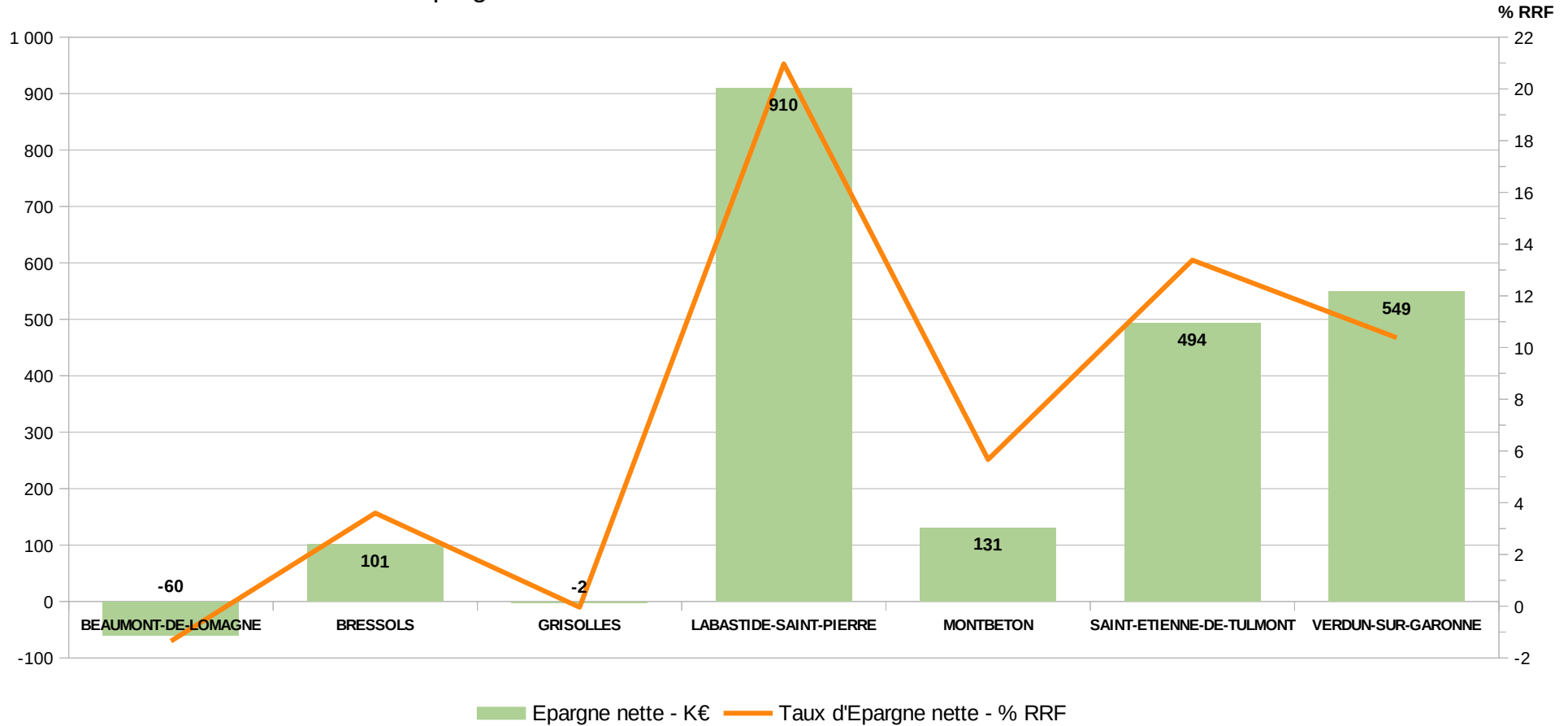
Valeur moyenne strate = 210 K€

## Epargne nette des 6 communes de 2 000 à 3 500 habitants



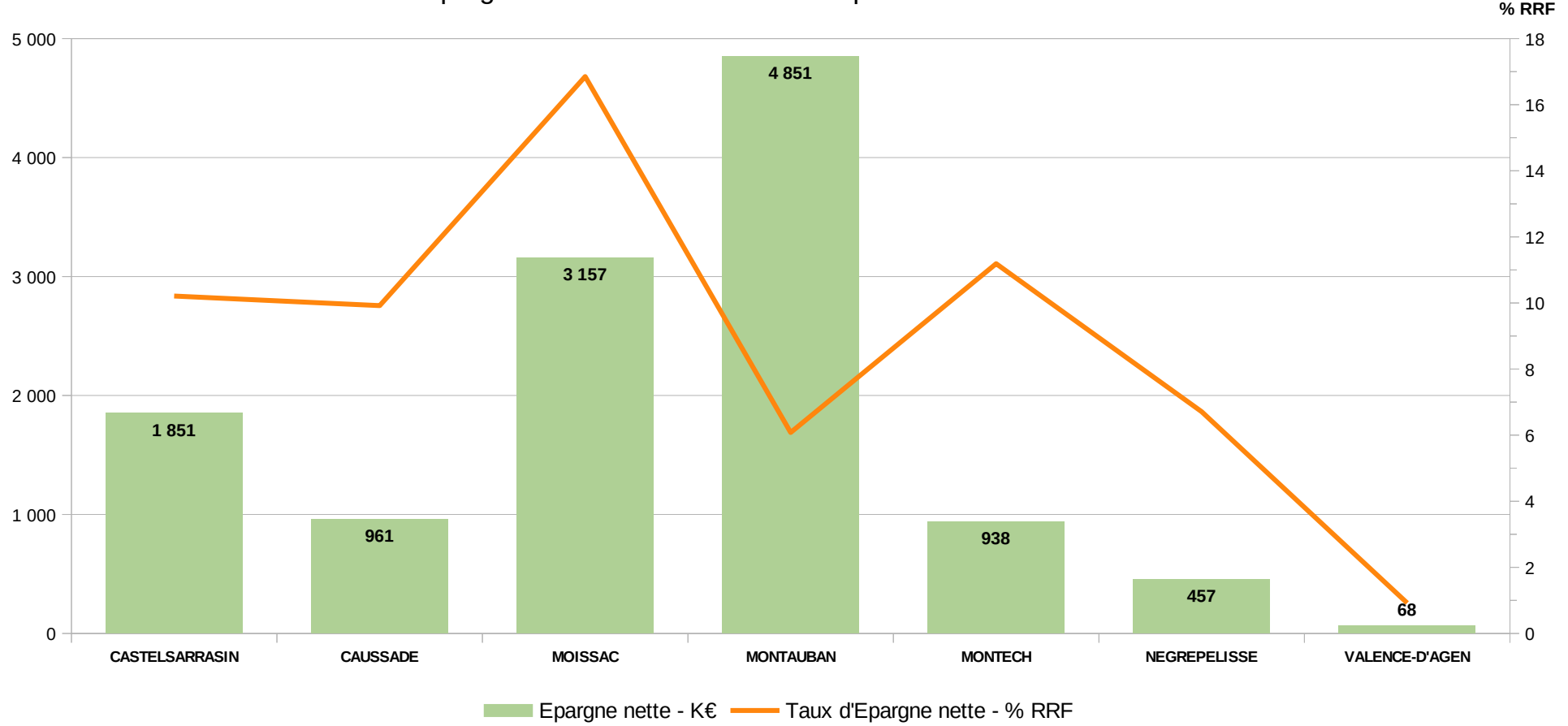
Valeur moyenne strate = 340 K€

## Epargne nette des 7 communes de 3 500 à 5 000 habitants



Valeur moyenne strate = 303 K€

## Epargne nette des 7 communes de plus de 5 000 habitants



Valeur moyenne strate = 1 755 K€



2.3

# Synthèse

## Épargne brute - Synthèse

En résumé, les données mises en exergue dans les graphiques ci-avant permettent de constater :

- Une épargne brute qu'elle soit exprimée en valeur absolue, ou en valeur relative (rapportée aux recettes réelles de fonctionnement) qui affiche des niveaux de performance en corrélation (cf pages 26 à 32). Seules exceptions à ce constat : Golfech et Montauban dont l'épargne brute en valeur est largement supérieure à la moyenne mais dont le taux se situe dans le profil de la moyenne (cf pages 29 et 32).

- Une convergence entre le niveau d'épargne brute moyenne et la taille de la collectivité. Cf tableau ci-dessous :

| Strates           | Epargne brute (E.B) - K€ | Nbre communes 82 | E.B moyenne par commune - K€ |
|-------------------|--------------------------|------------------|------------------------------|
| - de 200 hab      | 1 885                    | 47               | 40                           |
| 200 à 500 hab     | 3 034                    | 47               | 65                           |
| 500 à 1 000 hab   | 4 759                    | 40               | 119                          |
| 1 000 à 2 000 hab | 13 755                   | 41               | 335                          |
| 2 000 à 3 500 hab | 3 438                    | 6                | 573                          |
| 3 500 à 5 000 hab | 4 744                    | 7                | 678                          |
| + de 5 000 hab    | 24 691                   | 7                | 3 527                        |
| <b>Total</b>      | <b>56 306</b>            | <b>195</b>       | <b>289</b>                   |

← Dont Golfech : 3 526 K€ (2 766 K€ en 2022)

← Dont Montauban : 11 680 K€ (11 677 K€ en 2022)

- Un niveau moyen d'épargne brute par commune (toutes communes confondues) de 289 K€.

## Épargne brute - Synthèse

- Un taux d'épargne brute qui affiche des niveaux très hétérogènes (cf pages 26 à 32) . Analysé au niveau des strates, il s'étire de 16,58 % à 26,81 % (cf tableau ci-dessous).
- Un taux moyen d'épargne brute toutes communes du département confondues qui s'établit à 17,57 % (cf tableau ci-dessous).
- Comparativement aux taux d'épargne brute enregistrés au plan national, ceux des strates des communes du Tarn et Garonne sont globalement en cohérence (cf tableau ci-dessous).
- Une épargne brute en valeur absolue qui progresse en 2023 par rapport à 2022 pour toutes les strates excepté celle de 3 500 à 5 000 hab. La flambée des prix a, en effet, plus durement touché l'année 2022 pour ce qui concerne le « panier du maire » en particulier : l'énergie, l'alimentaire et le coût des crédits. Par ailleurs en 2023, la revalorisation forfaitaire des bases du foncier bâti a eu un impact très favorable sur la plupart des communes du département.

| Strates           | Nbre communes<br>82 | Epargne brute<br>(E.B) – 2023 –<br>K€ | Recettes<br>réelles de<br>fonct. (RRF) -<br>K€ | Taux E.B<br>Communes du<br>82 % | Taux E.B strate<br>national - % | Epargne brute<br>2022 – K€ | Epargne brute<br>2021 – K€ | Epargne brute<br>2020 – K€ | Epargne brute<br>2019 – K€ |
|-------------------|---------------------|---------------------------------------|--|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| - de 200 hab      | 47                  | 1 885                                 | 7 030  | 26,81                           | 27,30                           | 1 504                      | 1 501                      | 1 305                      | 1 054                      |
| 200 à 500 hab     | 47                  | 3 034                                 | 13 570   | 22,36                           | 22,96                           | 2 804                      | 2 809                      | 2 775                      | 2 648                      |
| 500 à 1 000 hab   | 40                  | 4 759                                 | 27 300   | 17,43                           | 20,81                           | 4 484                      | 4 131                      | 4 423                      | 3 830                      |
| 1 000 à 2 000 hab | 41                  | 13 755                                | 80 090   | 17,17                           | 20,81                           | 13 166                     | 12 433                     | 13 061                     | 13 373                     |
| 2 000 à 3 500 hab | 6                   | 3 438                                 | 15 980   | 21,51                           | 21,64                           | 3 050                      | 2 937                      | 3 446                      | 3 407                      |
| 3 500 à 5 000 hab | 7                   | 4 744                                 | 27 680   | 17,14                           | 18,19                           | 4 934                      | 4 532                      | 4 650                      | 4 139                      |
| + de 5 000 hab    | 7                   | 24 691                                | 148 900  | 16,58                           | 13,00                           | 22 275                     | 25 572                     | 15 713                     | 18 528                     |
| <b>Total</b>      | <b>195</b>          | <b>56 306</b>                         | <b>320 550</b>                                 | <b>17,57</b>                    |                                 | <b>52 217</b>              | <b>53 915</b>              | <b>45 373</b>              | <b>46 979</b>              |

*Note : la donnée statistique nationale pour la dernière strate du tableau correspond aux communes de plus de 50 000 habitants.*

## Épargne nette - Synthèse

En résumé, les données mises en exergue dans les graphiques ci-avant permettent de constater :

- Une épargne nette qui pour les 195 communes du département s'élève à 30 327 K€. Par strate de population, il apparaît, à l'instar de l'épargne brute, une dispersion significative de valeur. La corrélation entre le niveau d'épargne nette et la taille de la commune est également confirmée au travers du tableau ci-dessous.

| Strates           | Epargne nette (E.N) - K€ | Nbre communes 82 | E.N moyenne par commune – K€ |
|-------------------|--------------------------|------------------|------------------------------|
| - de 200 hab      | 1 265                    | 47               | 27                           |
| 200 à 500 hab     | 1 773                    | 47               | 38                           |
| 500 à 1 000 hab   | 2 216                    | 40               | 55                           |
| 1 000 à 2 000 hab | 8 626                    | 41               | 210                          |
| 2 000 à 3 500 hab | 2 041                    | 6                | 340                          |
| 3 500 à 5 000 hab | 2 123                    | 7                | 303                          |
| + de 5 000 hab    | 12 283                   | 7                | 1 755                        |
| <b>Total</b>      | <b>30 327</b>            | <b>195</b>       | <b>156</b>                   |

← Dont Golfech : 3 117 K€ (2 165 K€ en 2022)

← Dont Montauban : 4 851 K€ (5 277 K€ en 2022)

- Le niveau moyen d'épargne nette toutes communes confondues ressort à 156 K€ / commune.

- Une épargne nette qui représente globalement 54 % de l'épargne brute (30 327 K€ / 56 306 K€). Autrement dit, cela signifie que le service de la dette (en capital) a mobilisé 46 %, des excédents générés par le fonctionnement des 195 communes du département.

## Épargne nette - Synthèse

- Un taux d'épargne nette qui affiche aussi des niveaux très hétérogènes (cf pages 34 à 40). Analysé au niveau des strates, il s'étire de 7,67 % à 17,99 % (cf tableau ci-dessous).
- Un taux moyen d'épargne nette toutes communes du département confondues qui s'établit à 9,46 % (cf tableau ci-dessous).
- Comparativement aux taux d'épargne nette enregistrés au plan national, le constat est mitigé. En effet, les taux des communes du département sont plutôt en deçà sur 2 strates, en phase sur 4 strates et supérieur sur 1 strate (cf tableau ci-dessous).
- Une épargne nette en hausse en 2023 par rapport à 2022 sur toutes les strates hormis celle de 3 500 à 5 000 hab. Cette évolution est essentiellement liée à la progression de l'épargne brute, le service de la dette en 2023 (en capital) étant supérieur à celui de 2022 (+6%).

| Strates           | Nbre communes<br>82 | Epargne<br>nette (E.N)<br>2023 K€ | Recettes réelles<br>de fonct. (RRF)<br>K€ | Taux E.N<br>Communes du<br>82 - % | Taux E.N<br>strate DGFIP<br>(national) % | Epargne<br>nette 2022<br>K€ | Epargne<br>nette 2021<br>K€ | Epargne<br>nette 2020<br>K€ | Epargne<br>nette 2019<br>K€ |
|-------------------|---------------------|-----------------------------------|---|-----------------------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| - de 200 hab      | 47                  | 1 265                             | 7 030                                     | 17,99                             | 19,00                                    | 1 076                       | 118                         | 505                         | -375                        |
| 200 à 500 hab     | 47                  | 1 773                             | 13 570                                    | 13,07                             | 13,95                                    | 1 389                       | 1 318                       | 1 625                       | 1 050                       |
| 500 à 1 000 hab   | 40                  | 2 216                             | 27 300                                    | 8,12                              | 12,55                                    | 1 986                       | 1 864                       | 1 835                       | 1 743                       |
| 1 000 à 2 000 hab | 41                  | 8 626                             | 80 090                                    | 10,77                             | 12,55                                    | 8 060                       | 6 240                       | 6 446                       | 7 925                       |
| 2 000 à 3 500 hab | 6                   | 2 041                             | 15 980                                    | 12,77                             | 11,98                                    | 1 940                       | 1 823                       | 2 298                       | 2 150                       |
| 3 500 à 5 000 hab | 7                   | 2 123                             | 27 680                                    | 7,67                              | 11,43                                    | 2 822                       | 2 105                       | 2 536                       | 1 891                       |
| + de 5 000 hab    | 7                   | 12 283                            | 148 900                                   | 8,25                              | 5,01                                     | 10 454                      | 14 351                      | 4 841                       | 9 101                       |
| <b>Total</b>      | <b>195</b>          | <b>30 327</b>                     | <b>320 550</b>                            | <b>9,46</b>                       |  | <b>27 727</b>               | <b>27 819</b>               | <b>20 086</b>               | <b>23 485</b>               |

*Note : la donnée statistique nationale pour la dernière strate du tableau correspond aux communes de plus de 50 000 habitants.*

3

# Investissement

## 3.1

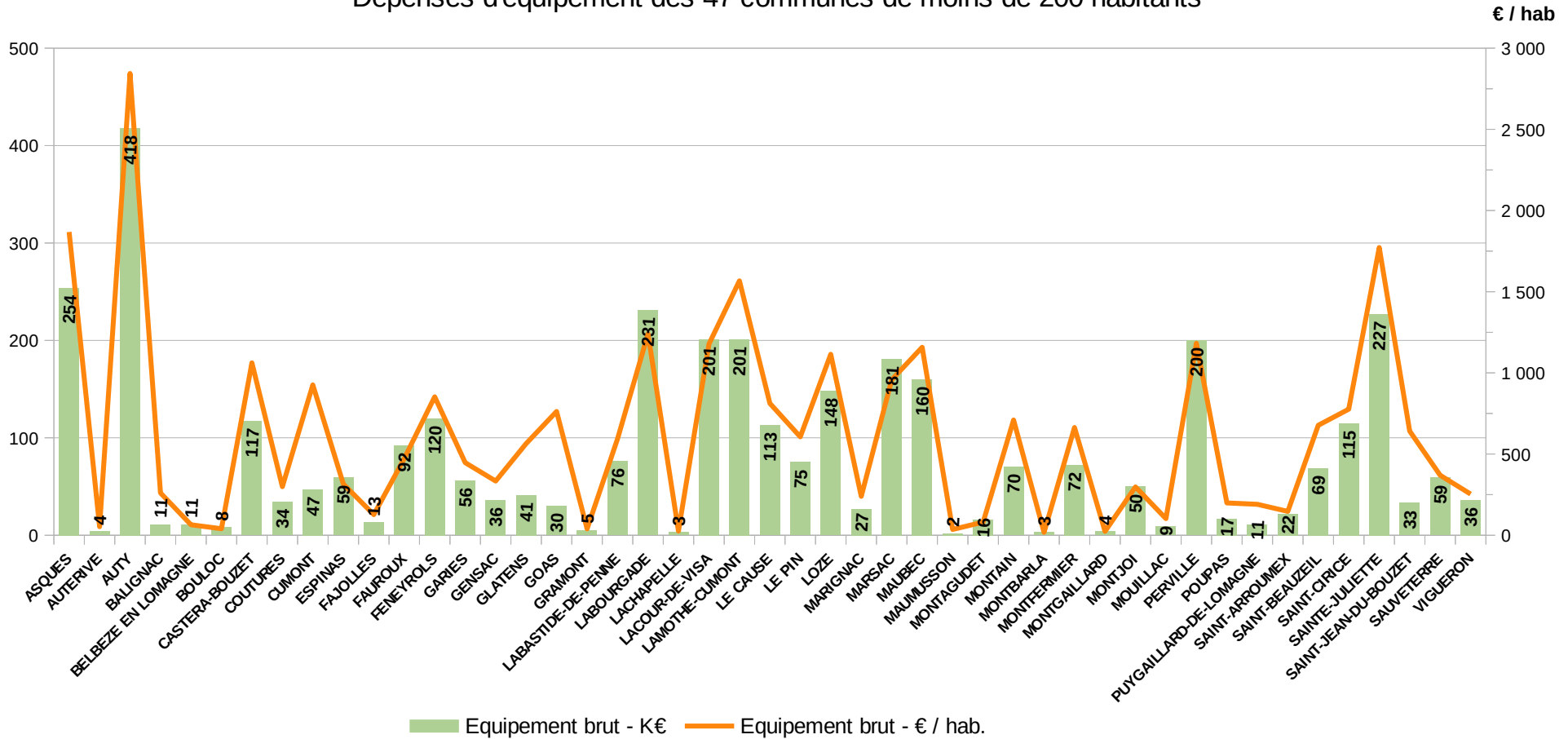
# Dépenses d'équipement

**Définition** : Les dépenses d'équipement intègrent les immobilisations incorporelles, les immobilisations corporelles, les immobilisations en cours, les opérations pour compte de tiers ainsi que les travaux en régie.

Cet agrégat est exprimé en valeur brute et en euro par habitant. Cela permet de pondérer la masse investie en fonction de la taille de chaque commune.

Source des données : Finestia / Dgfp

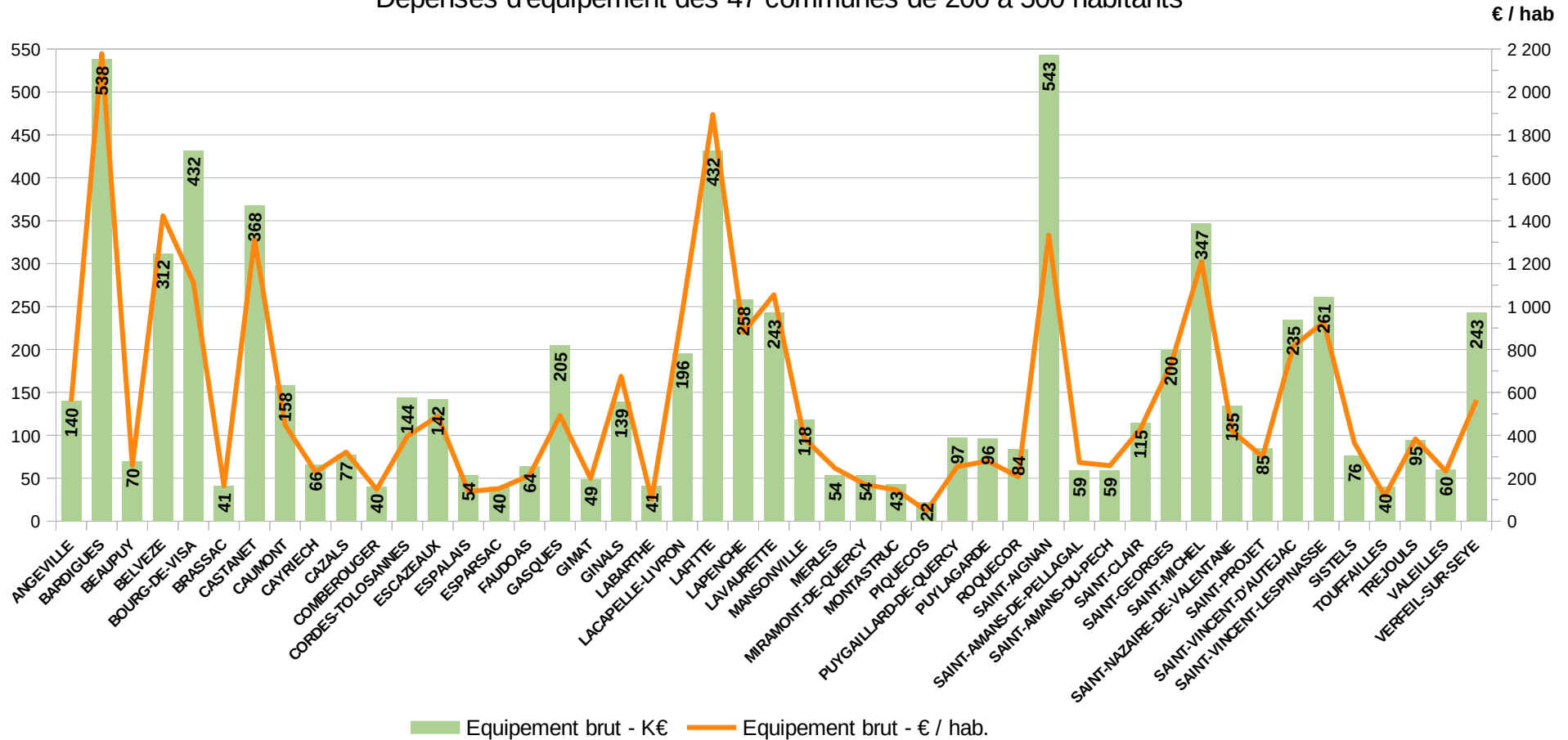
## Dépenses d'équipement des 47 communes de moins de 200 habitants



Valeur moyenne strate = 81 K€

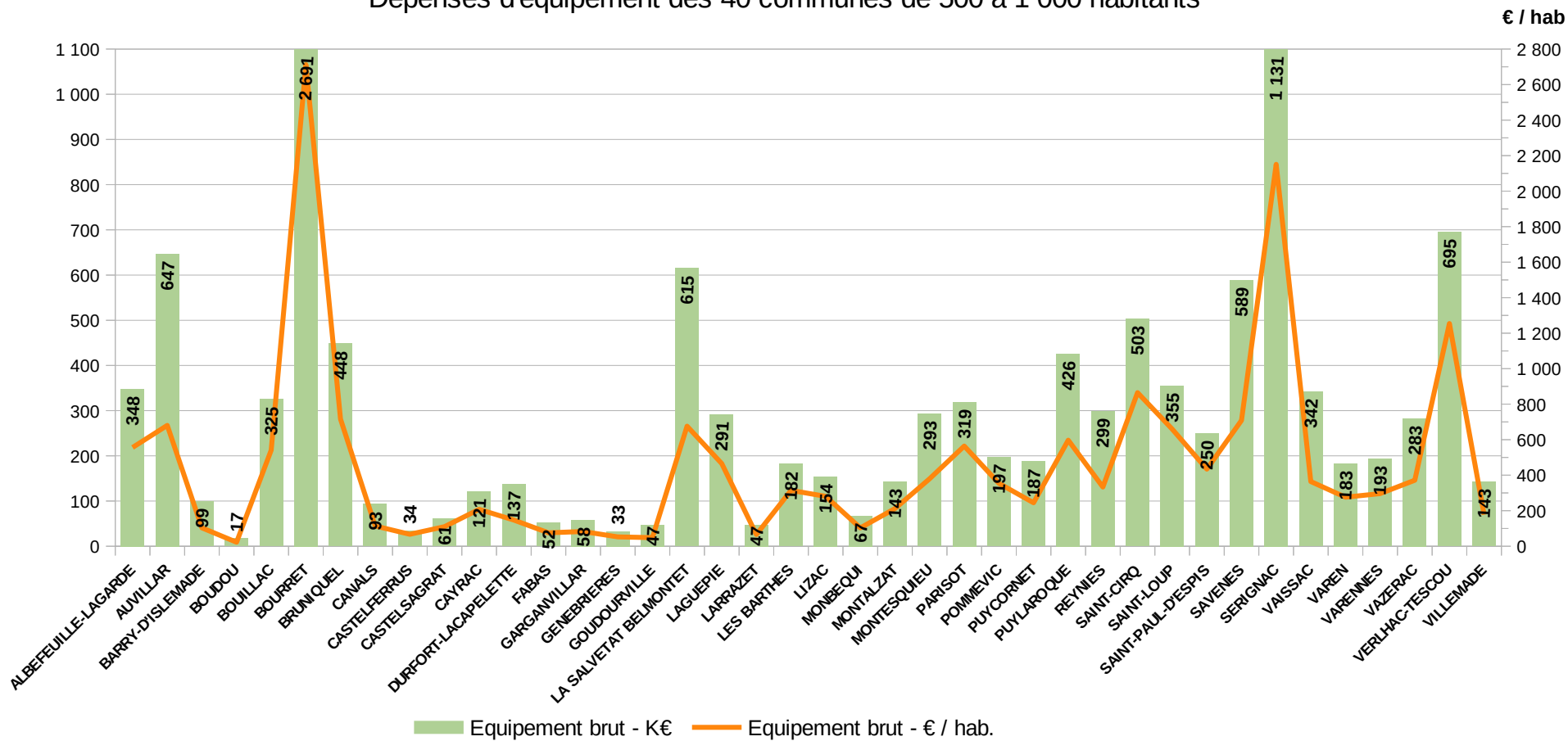


## Dépenses d'équipement des 47 communes de 200 à 500 habitants



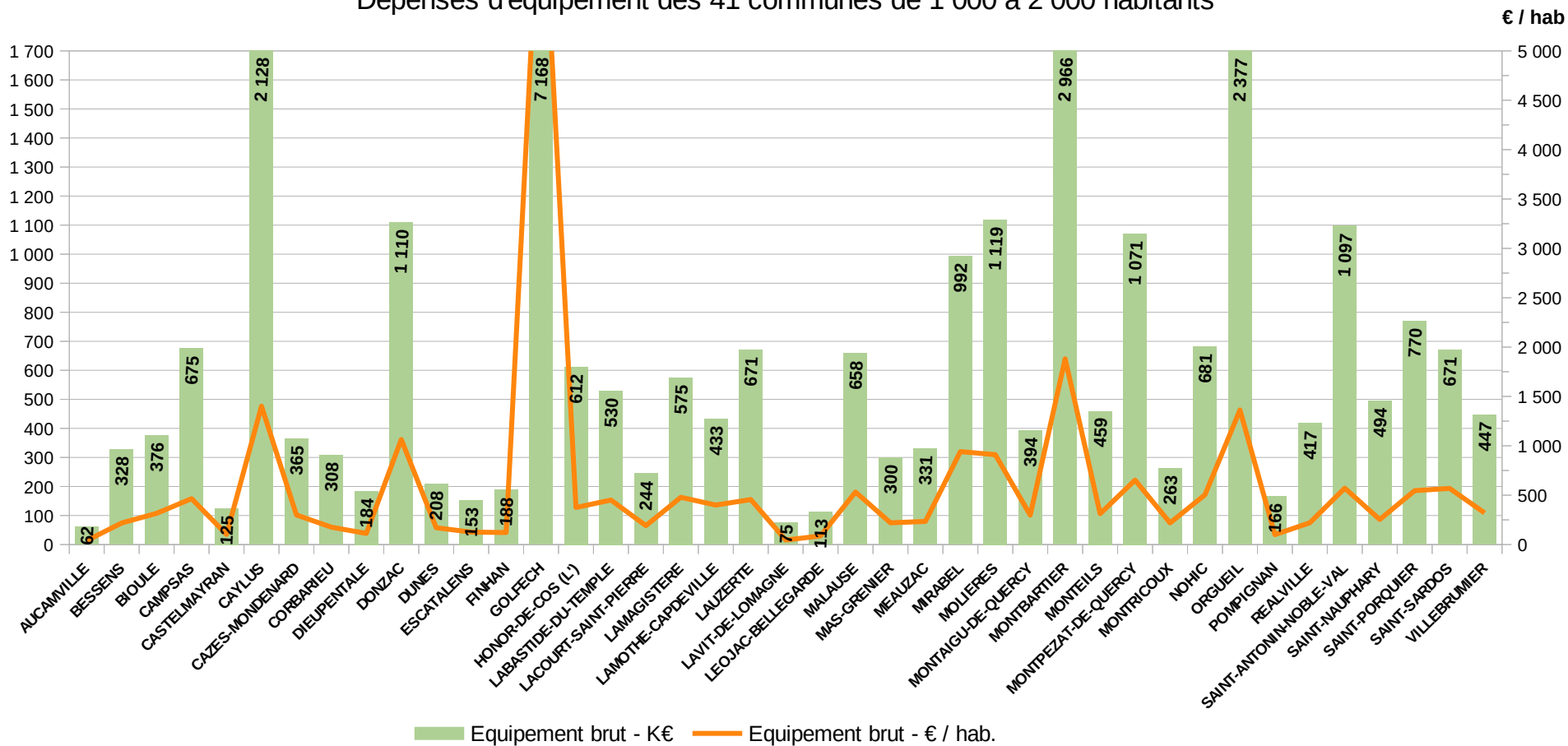
Valeur moyenne strate = 157 K€

## Dépenses d'équipement des 40 communes de 500 à 1 000 habitants



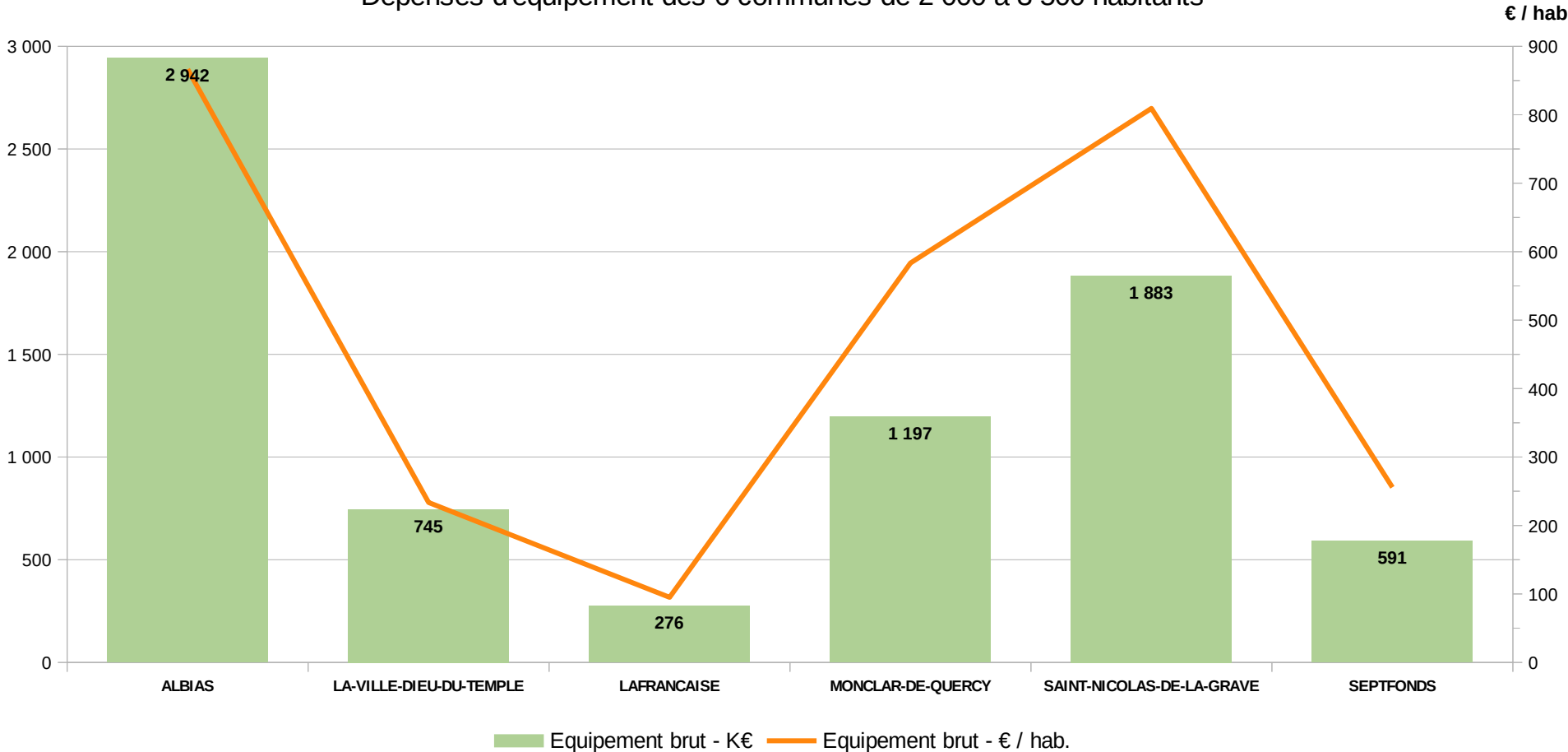
Valeur moyenne strate = 327 K€

## Dépenses d'équipement des 41 communes de 1 000 à 2 000 habitants



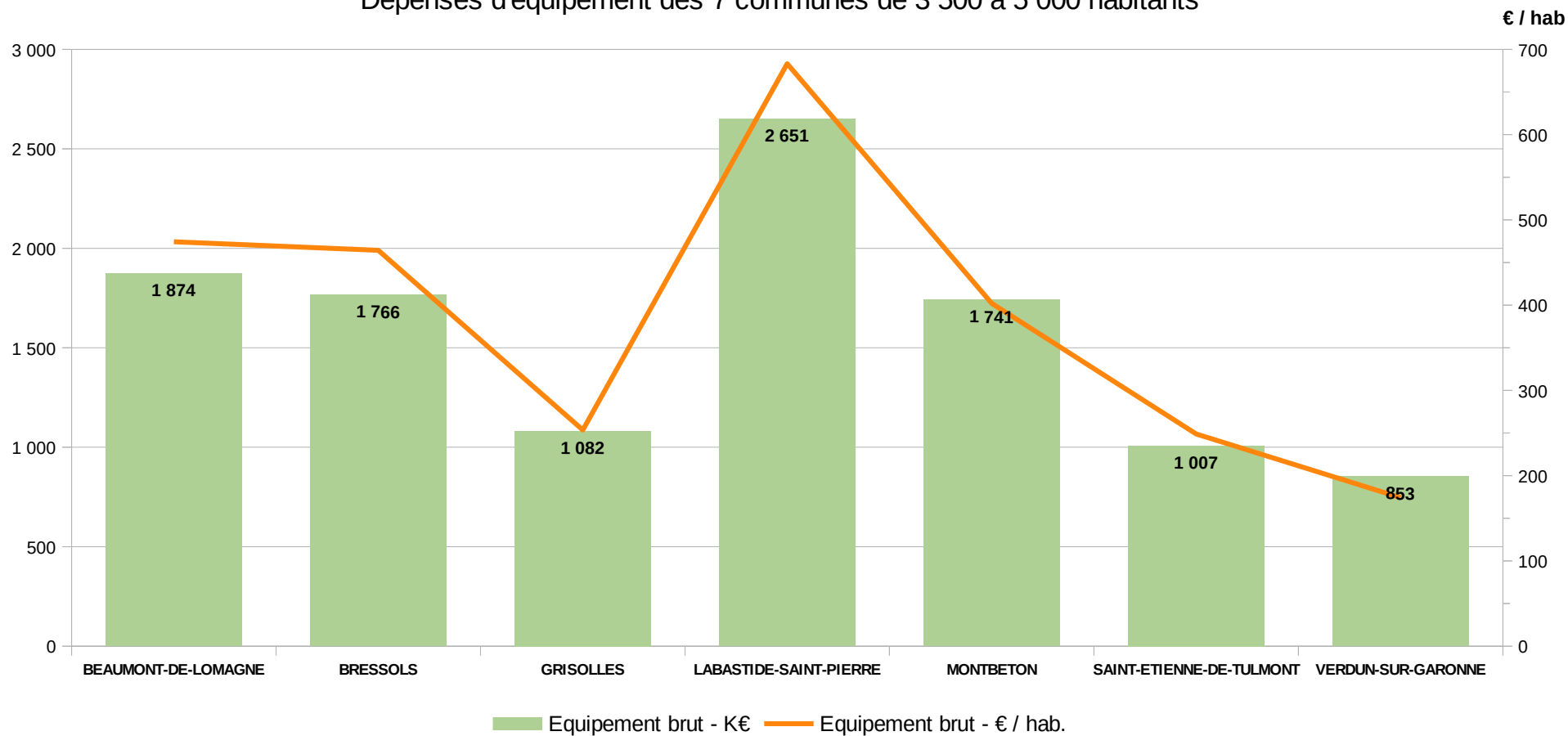
Valeur moyenne strate = 788 K€

### Dépenses d'équipement des 6 communes de 2 000 à 3 500 habitants



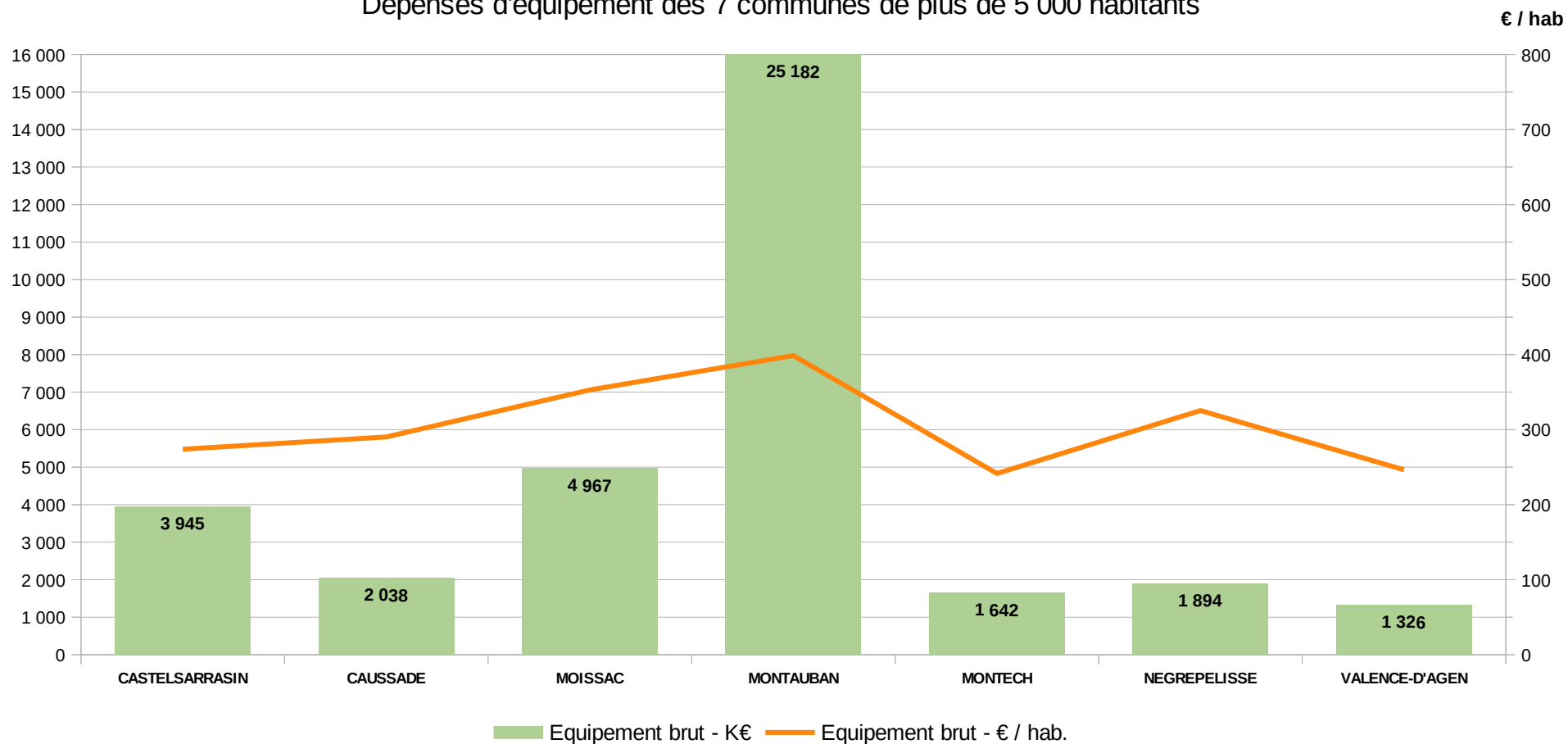
Valeur moyenne strate = 1 272 K€

## Dépenses d'équipement des 7 communes de 3 500 à 5 000 habitants



Valeur moyenne strate = 1 568 K€

## Dépenses d'équipement des 7 communes de plus de 5 000 habitants



Valeur moyenne strate = 5 856 K€

3.2

# Synthèse

## Dépenses d'équipement - Synthèse

En conclusion, les données mises en exergue dans les graphiques ci-avant permettent de constater :

- Que les tendances d'investissement des communes du département se recourent qu'elles soient exprimées en valeur brute ou par habitant (cf pages 48 à 54). A l'exception toutefois de Montauban compte tenu de l'écart de taille de la ville avec les autres communes de sa strate départementale et de la nature des équipements publics de la ville préfecture (cf page 54).

- Une corrélation évidente entre le niveau d'investissement et la taille de la collectivité. Cf tableau ci-dessous :

| Strates           | Equipement brut (E.B) – K€ | Nbre communes 82 | E.B moyen par commune – K€ |
|-------------------|----------------------------|------------------|----------------------------|
| - de 200 hab      | 3 787                      | 47               | 81                         |
| 200 à 500 hab     | 7 370                      | 47               | 157                        |
| 500 à 1 000 hab   | 13 098                     | 40               | 327                        |
| 1 000 à 2 000 hab | 32 304                     | 41               | 788                        |
| 2 000 à 3 500 hab | 7 634                      | 6                | 1 272                      |
| 3 500 à 5 000 hab | 10 974                     | 7                | 1 568                      |
| + de 5 000 hab    | 40 994                     | 7                | 5 856                      |
| <b>Total</b>      | <b>116 161</b>             | <b>195</b>       | <b>596</b>                 |

← Dont Montauban : 25 182 K€ (16 390 K€ en 2022)

- Un niveau moyen d'investissement par commune (toutes communes confondues) de 596 K€.

- Des dépenses d'équipement brut pour les 195 communes du département qui représentent 116 161 K€.



## Dépenses d'équipement - Synthèse

- Des niveaux d'investissement exprimés en euro par habitant presque inversement proportionnels à la taille des communes du département. La valeur moyenne, toutes communes du T&G confondues, ressort à 433 €. Cf tableau ci-dessous.
- Des dépenses d'équipement par habitant comparées à la valeur de la strate nationale qui mettent en exergue des écarts plus ou moins marqués. Quasiment toutes les strates des communes du 82 enregistrent en 2023 un niveau d'investissement (en €/hab) supérieur à la moyenne nationale.
- Un niveau d'investissement qui connaît une augmentation significative en 2023 par rapport à 2022 (+34%), sur toutes les strates de façon plus ou moins marquée. Et ce, dans le prolongement du rebond de 2022 par rapport aux 2 années précédentes. La crise sanitaire ainsi que le temps d'étude des projets du début de mandature expliquent en grande partie cette montée en puissance. Cf tableau ci-dessous.

| Strates           | Nbre communes 82 | Equipement brut 2023 K€ | Nbre habitants | D.E.B / habitant € | D.E.B / hab strate nationale - € | Equipement brut 2022 – K€ | Equipement brut 2021 – K€ | Equipement brut 2020 – K€ | Equipement brut 2019 – K€ |
|-------------------|------------------|-------------------------|----------------|--------------------|----------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| - de 200 hab      | 47               | 3 787                   | 5 961          | 635                | 461                              | 2 020                     | 2 216                     | 2 713                     | 3 723                     |
| 200 à 500 hab     | 47               | 7 370                   | 13 959         | 528                | 333                              | 5 335                     | 4 823                     | 5 972                     | 4 736                     |
| 500 à 1 000 hab   | 40               | 13 098                  | 28 285         | 463                | 330                              | 9 430                     | 7 644                     | 6 153                     | 9 866                     |
| 1 000 à 2 000 hab | 41               | 32 304                  | 57 888         | 558                | 330                              | 22 354                    | 19 657                    | 18 254                    | 20 383                    |
| 2 000 à 3 500 hab | 6                | 7 634                   | 16 176         | 472                | 549                              | 5 185                     | 4 678                     | 4 148                     | 5 223                     |
| 3 500 à 5 000 hab | 7                | 10 974                  | 29 177         | 376                | 359                              | 9 467                     | 5 667                     | 8 371                     | 6 723                     |
| + de 5 000 hab    | 7                | 40 994                  | 116 659        | 351                | 413                              | 32 941                    | 33 174                    | 32 097                    | 56 870                    |
| <b>Total</b>      | <b>195</b>       | <b>116 161</b>          | <b>268 105</b> | <b>433</b>         |                                  | <b>86 732</b>             | <b>77 859</b>             | <b>77 708</b>             | <b>107 524</b>            |

*Note : la donnée statistique au niveau national pour la dernière strate du tableau correspond aux communes de plus de 50 000 habitants.*

4

# Endettement

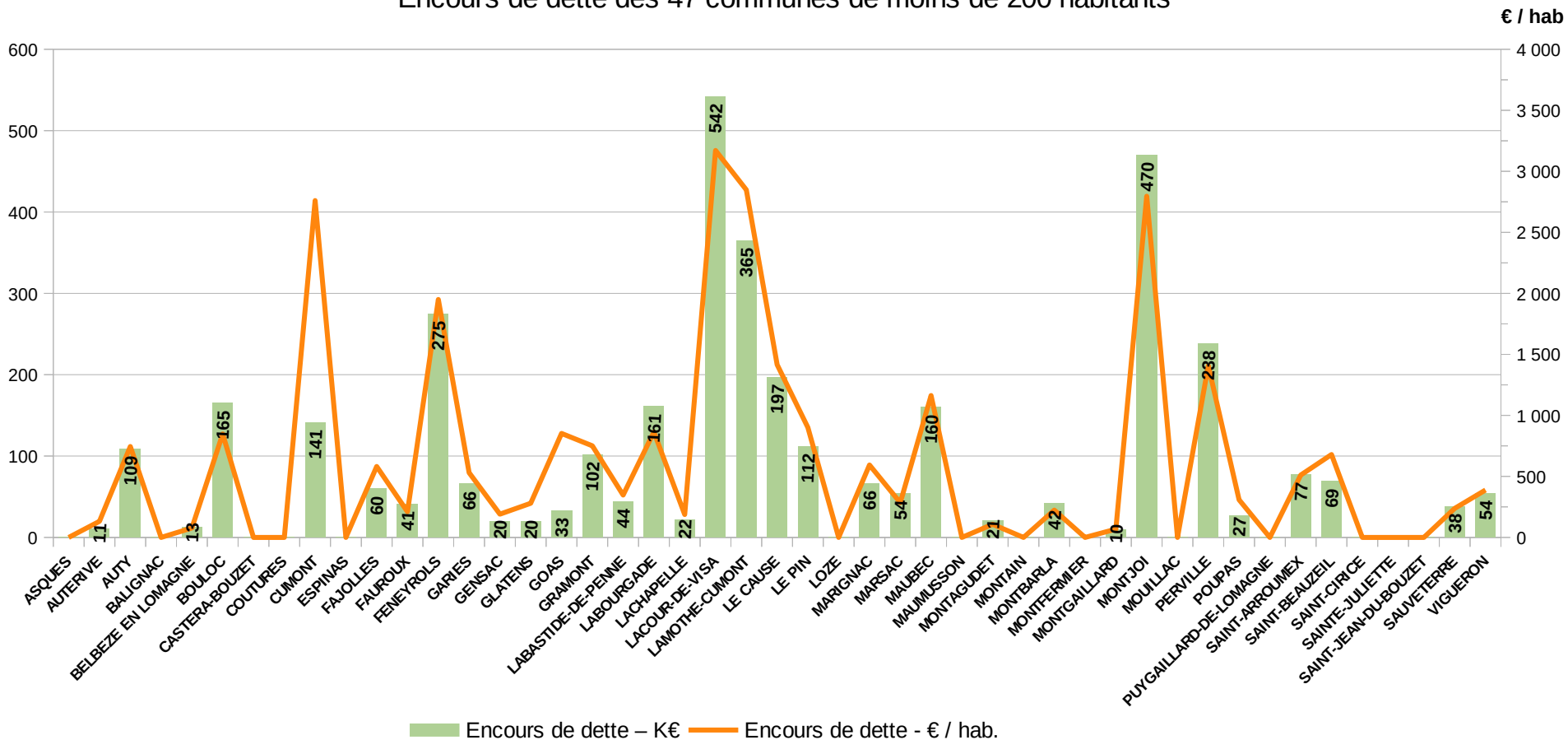
## 4.1

# Encours de dette

**Définition** : L'encours de dette bancaire et assimilée correspond au stock de dette à fin d'année (duquel est déduit l'éventuel créance du fonds de soutien "emprunts toxiques").

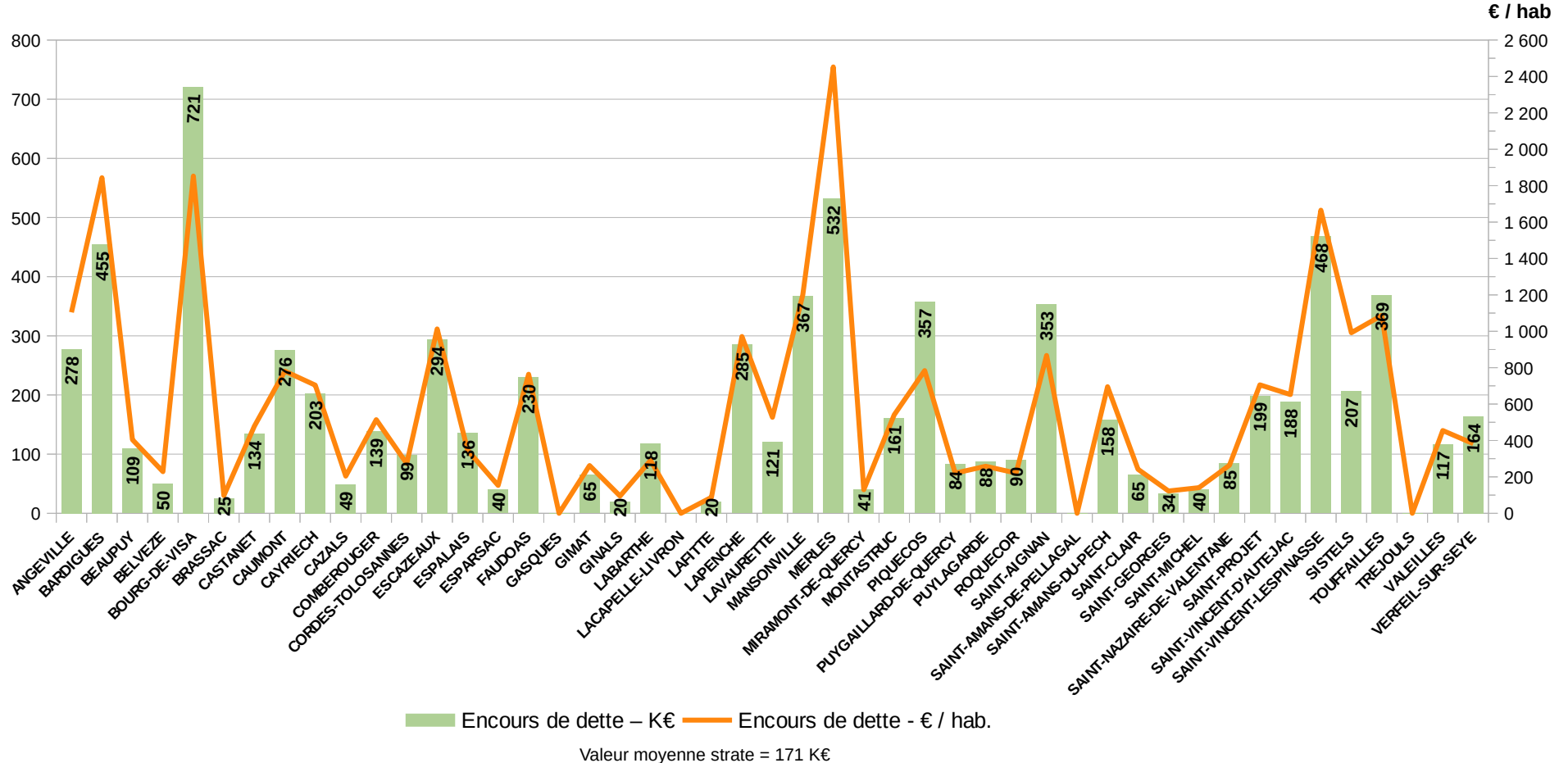
Source des données : Finestia / Dgfip

## Encours de dette des 47 communes de moins de 200 habitants

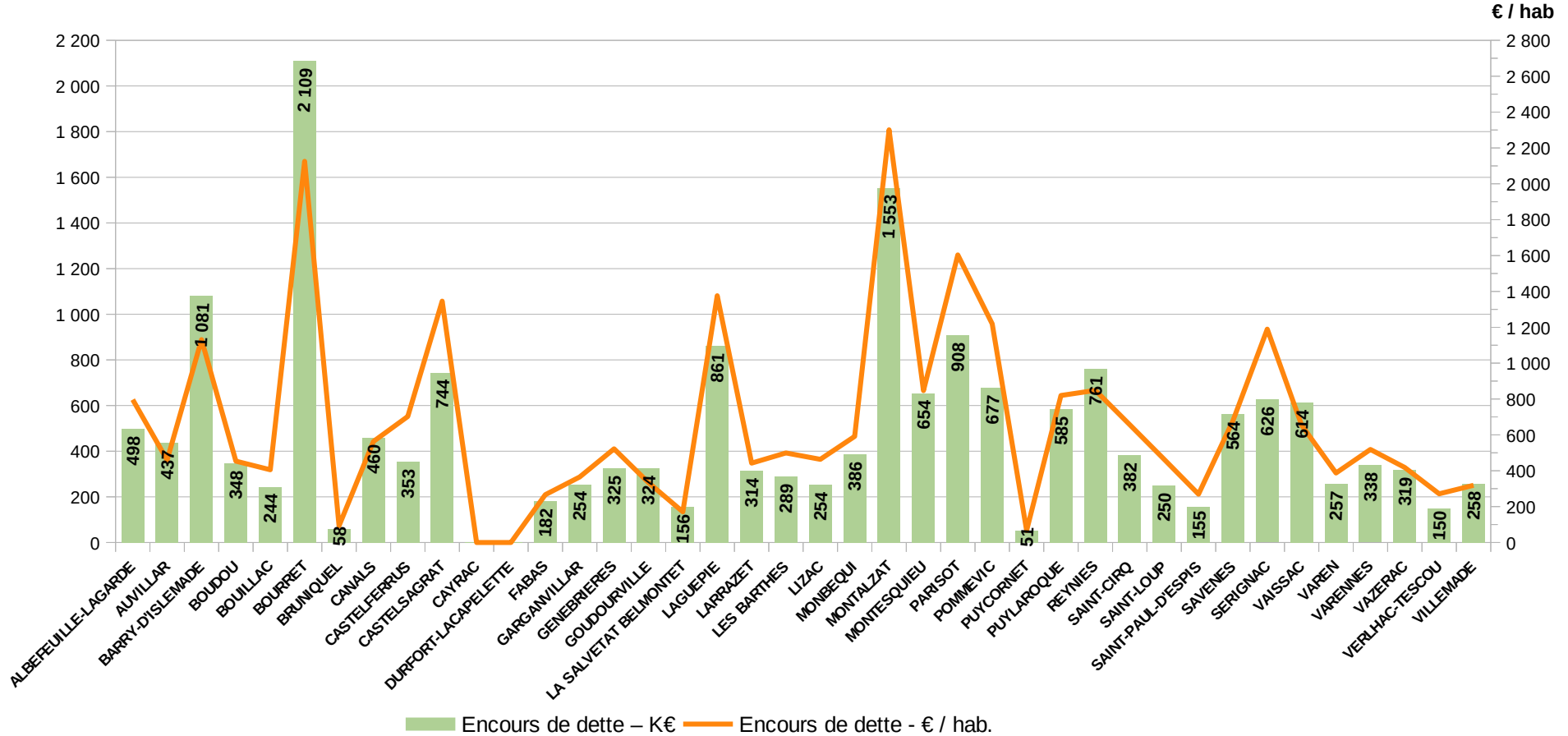


Valeur moyenne strate = 81 K€

## Encours de dette des 47 communes de 200 à 500 habitants

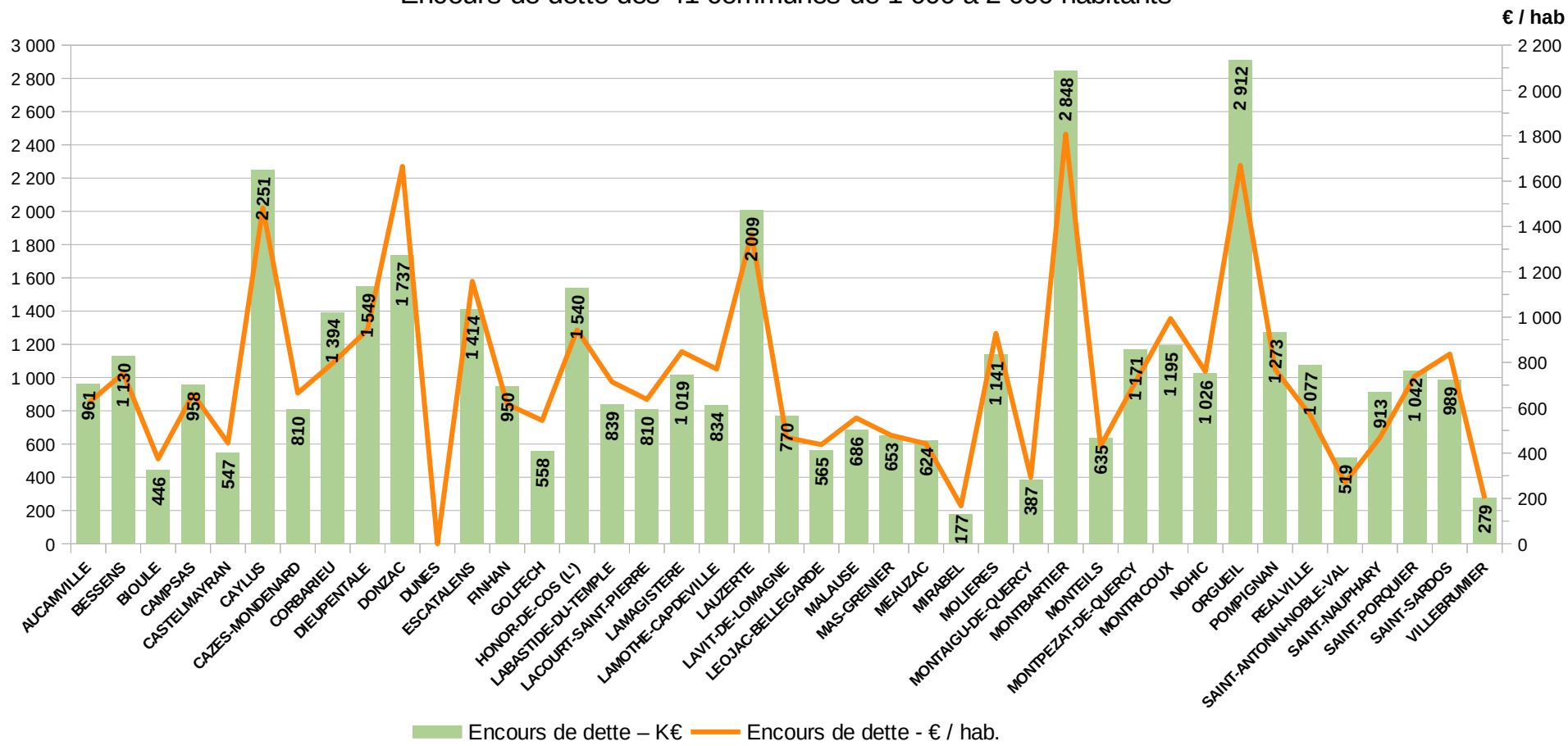


## Encours de dette des 40 communes de 500 à 1 000 habitants



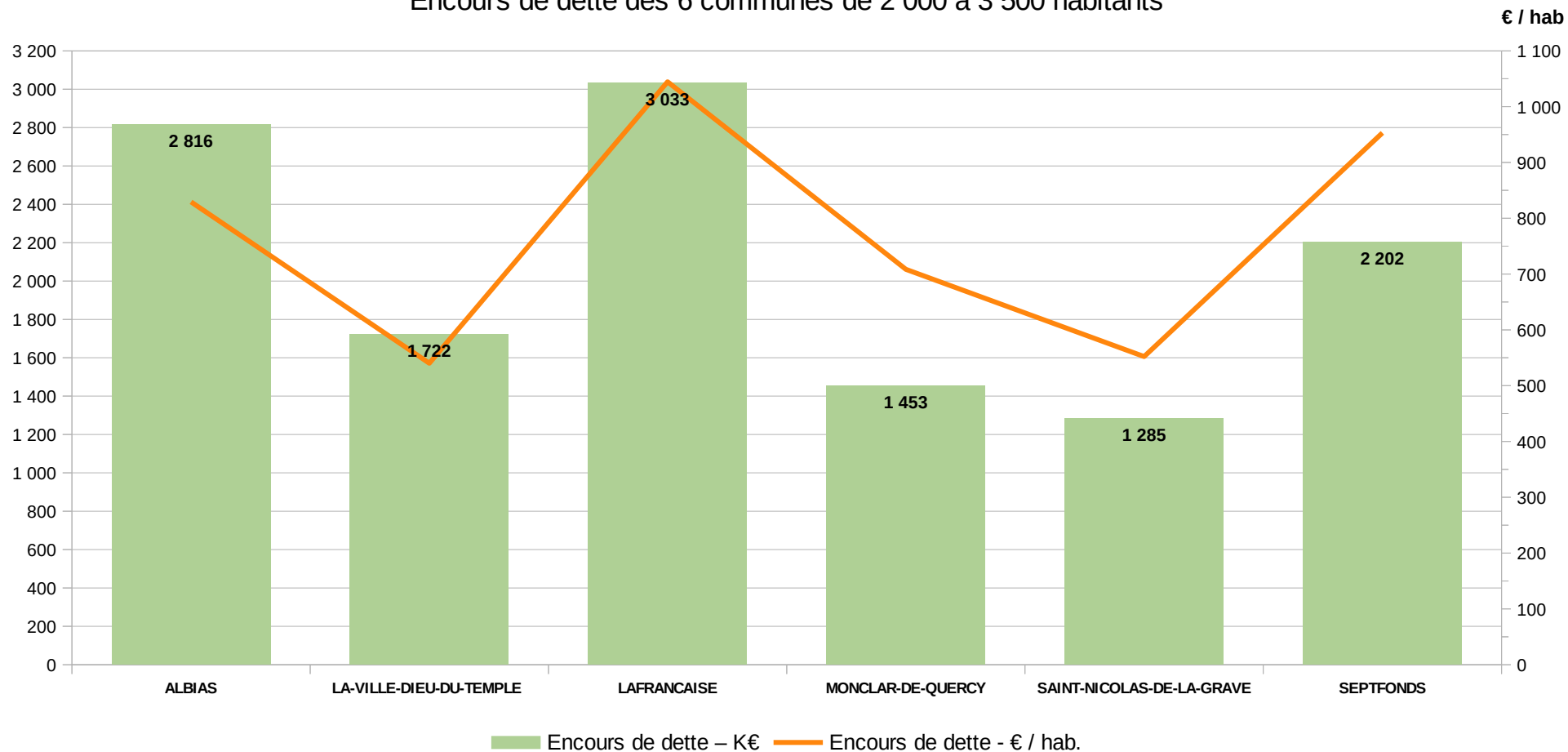
Valeur moyenne strate = 469 K€

## Encours de dette des 41 communes de 1 000 à 2 000 habitants



Valeur moyenne strate = 1 040 K€

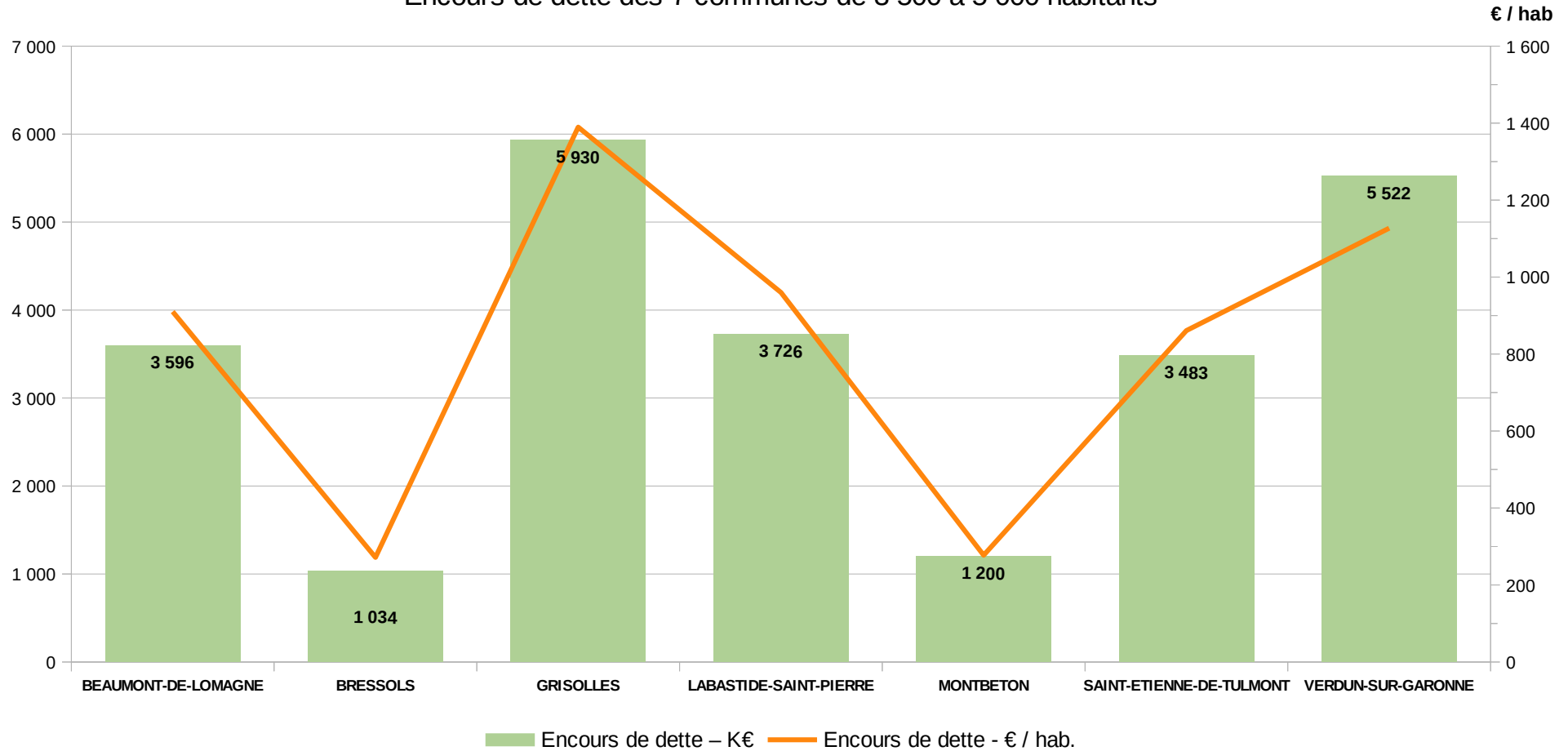
## Encours de dette des 6 communes de 2 000 à 3 500 habitants



Valeur moyenne strate = 2 085 K€

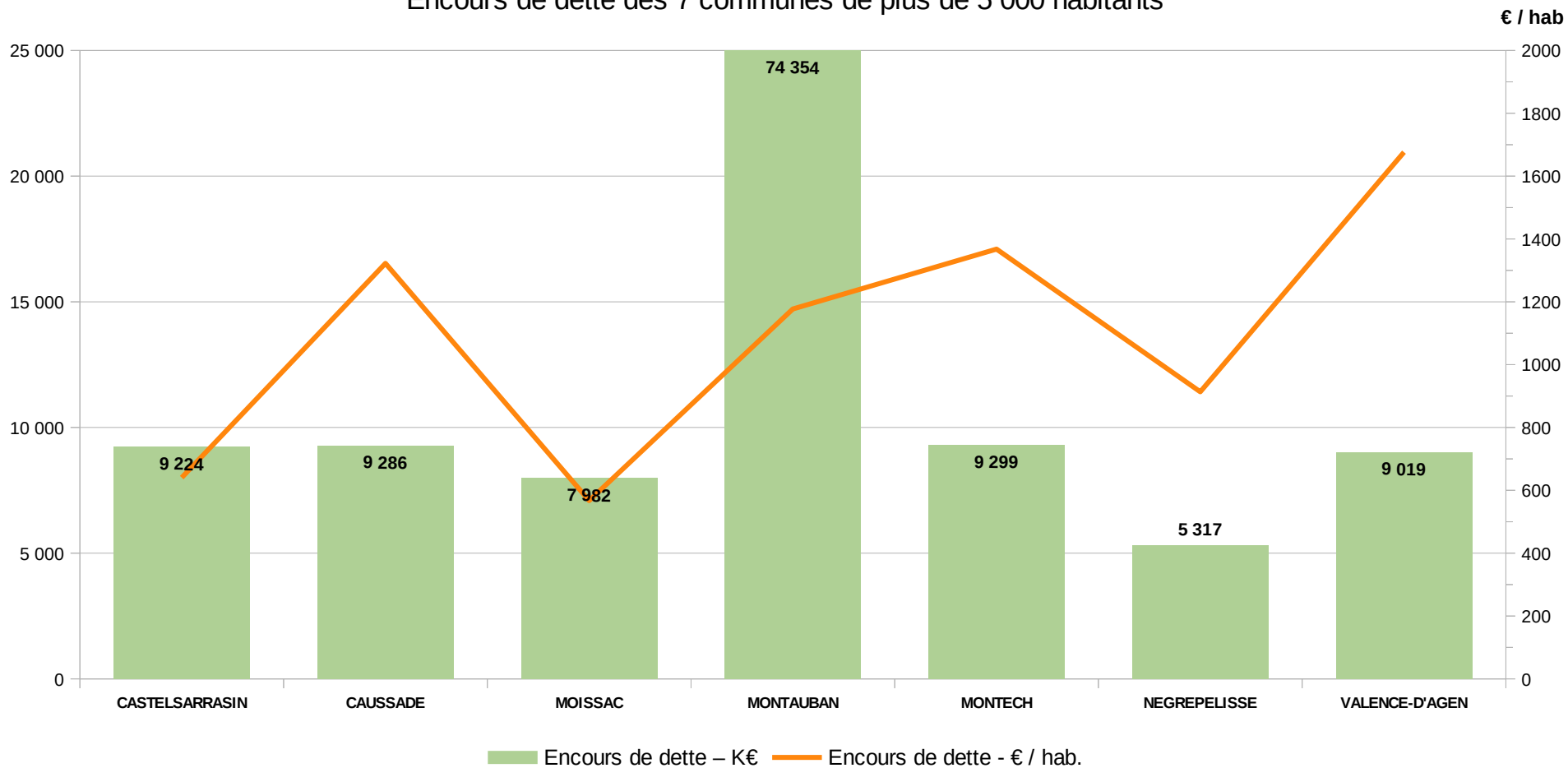


## Encours de dette des 7 communes de 3 500 à 5 000 habitants



Valeur moyenne strate = 3 499 K€

## Encours de dette des 7 communes de plus de 5 000 habitants



Valeur moyenne strate = 17 783 K€

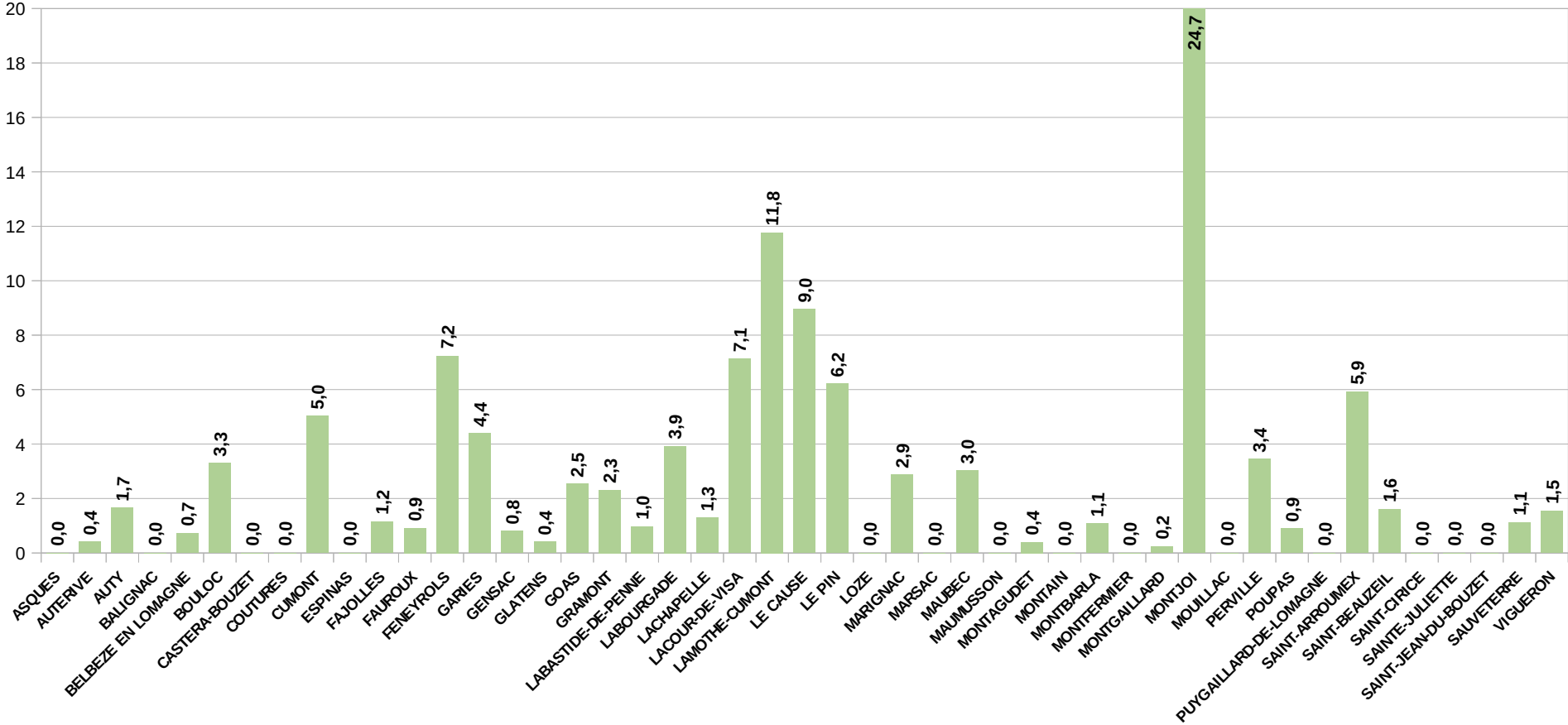
## Capacité de désendettement

***Définition*** : La capacité de désendettement correspond au rapport entre l'encours de dette et l'épargne brute. Le résultat est exprimé en année(s). Une capacité de désendettement de 5 ans signifie que la collectivité pourrait théoriquement rembourser sa dette en 5 ans si elle y consacrait l'intégralité de son épargne brute (ou capacité d'autofinancement). Son analyse doit porter sur plusieurs années afin de lisser certains phénomènes conjoncturels.

***Précision importante*** : Lorsque l'épargne brute d'une commune s'avère négative (les cas sont marginaux), la valeur retenue de la capacité de désendettement est ramenée à zéro à l'instar des communes dont l'encours de dette à fin d'année est nul (peu nombreuses également).

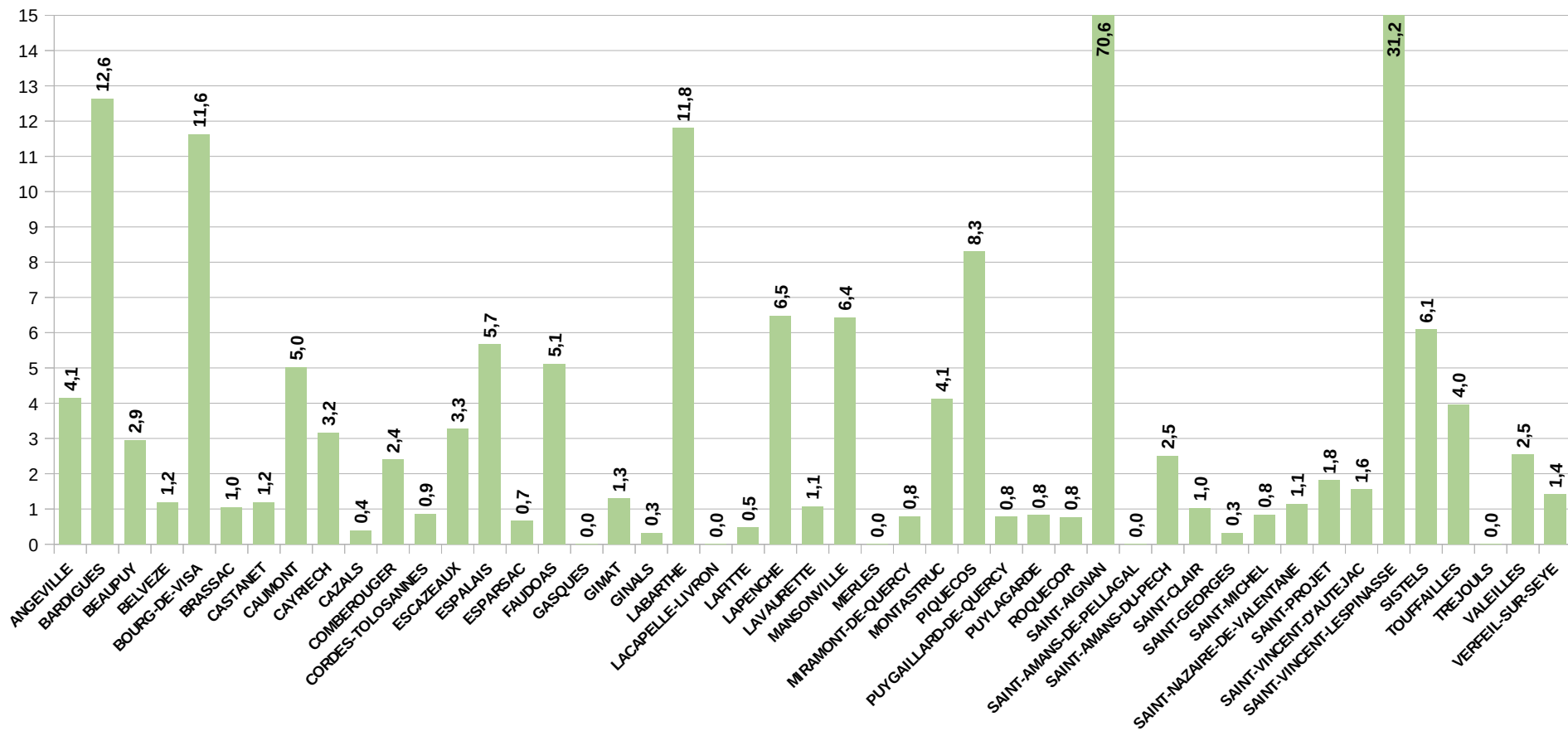
Source des données : Finestia / Dgfip

Capacité de désendettement des 47 communes de moins de 200 habitants - Nbre année(s)



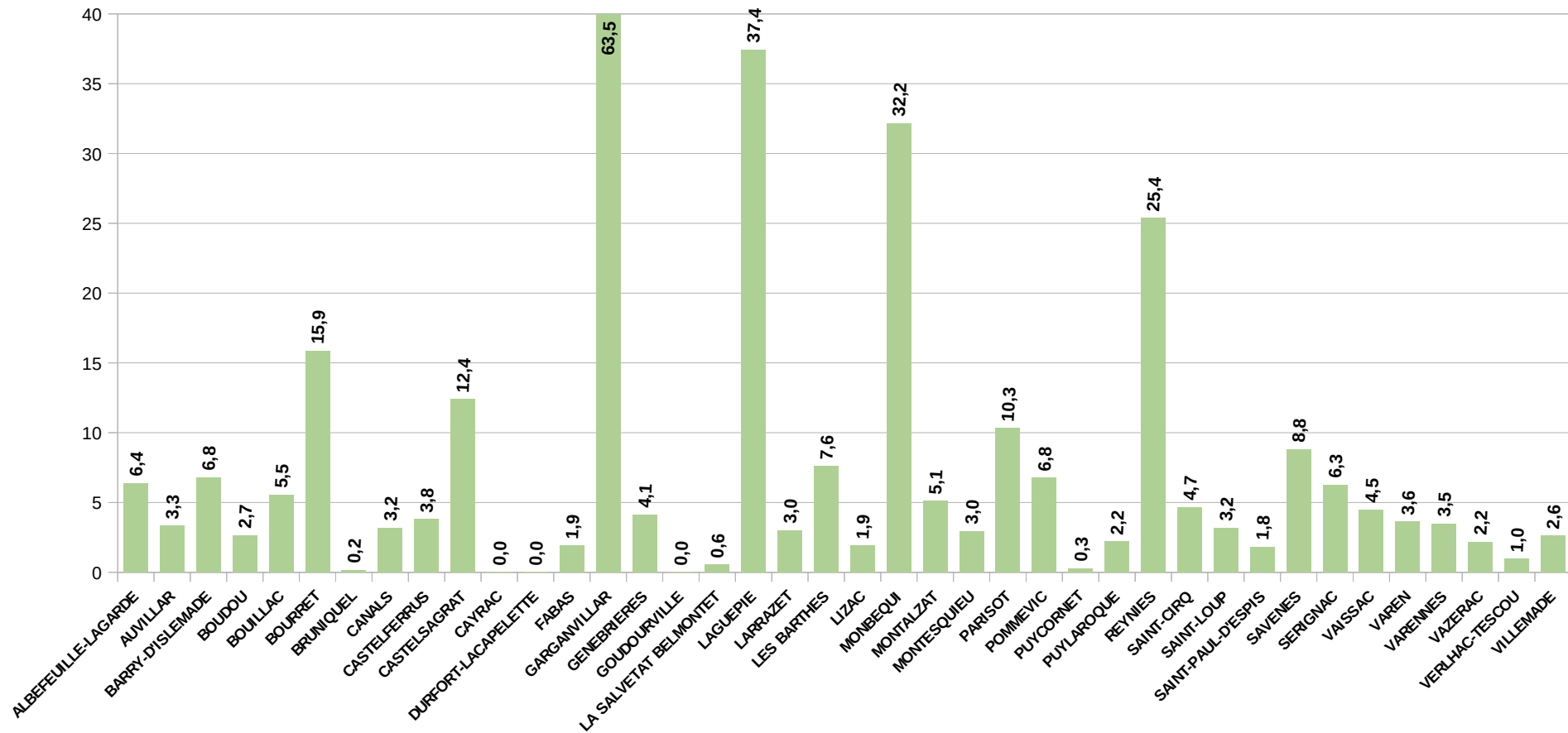
Valeur moyenne strate = 2,0 ans

## Capacité de désendettement des 47 communes de 200 à 500 habitants - Nbre d'année(s)



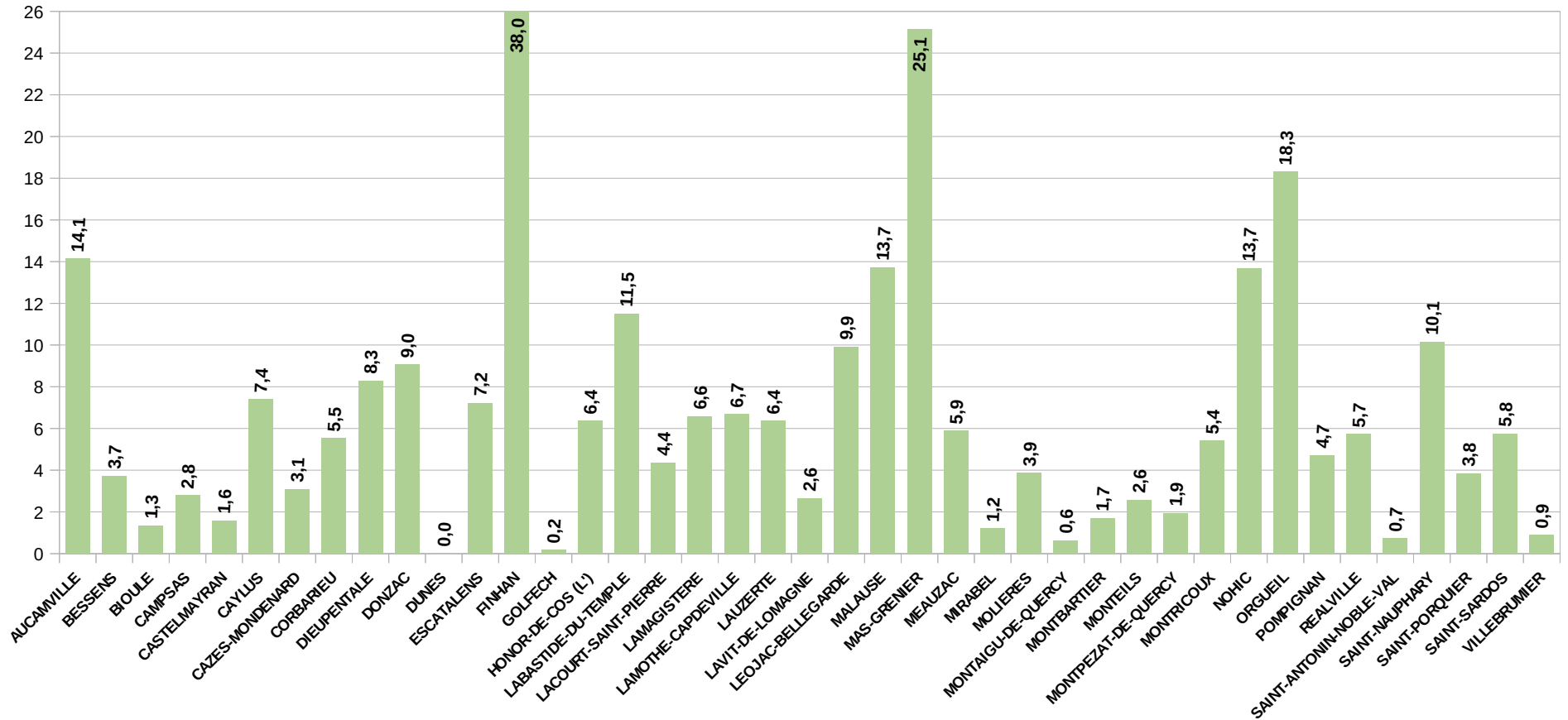
Valeur moyenne strate = 2,6 ans

## Capacité de désendettement des 40 communes de 500 à 1 000 habitants - Nbre d'année(s)



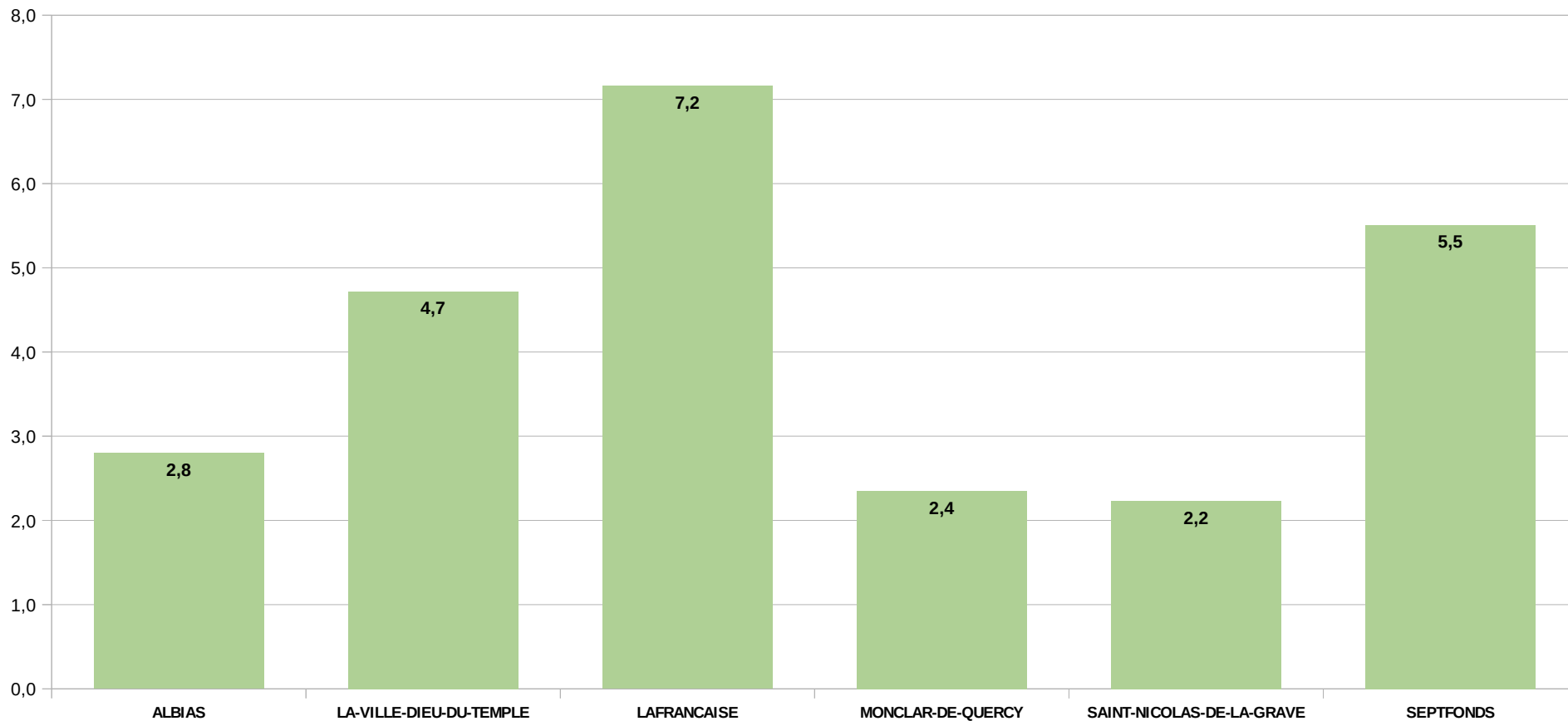
Valeur moyenne strate = 3,9 ans

## Capacité de désendettement des 41 communes de 1 000 à 2 000 habitants - Nbre d'année(s)



Valeur moyenne strate = 3,1 ans

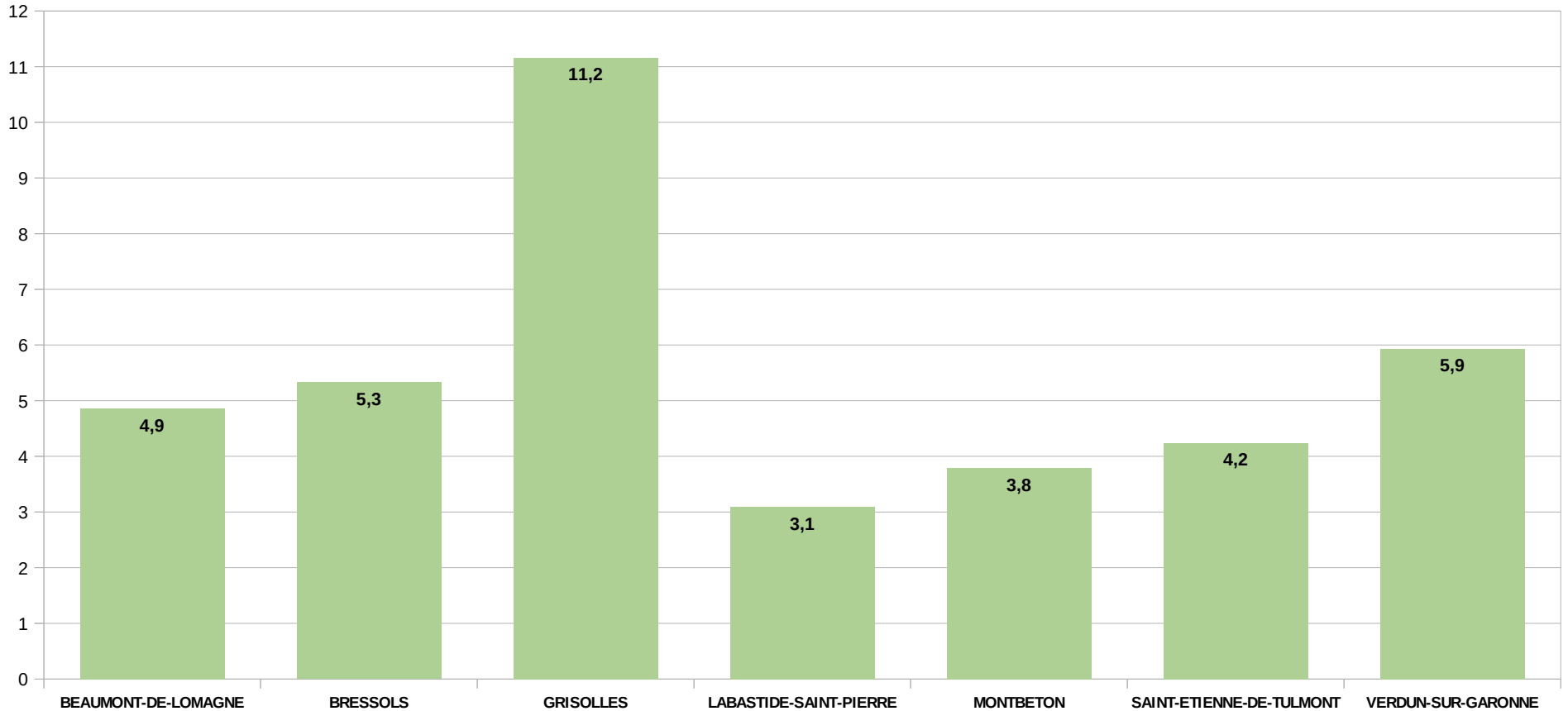
## Capacité de désendettement des 6 communes de 2 000 à 3 500 habitants - Nbre d'année(s)



Valeur moyenne strate = 3,6 ans

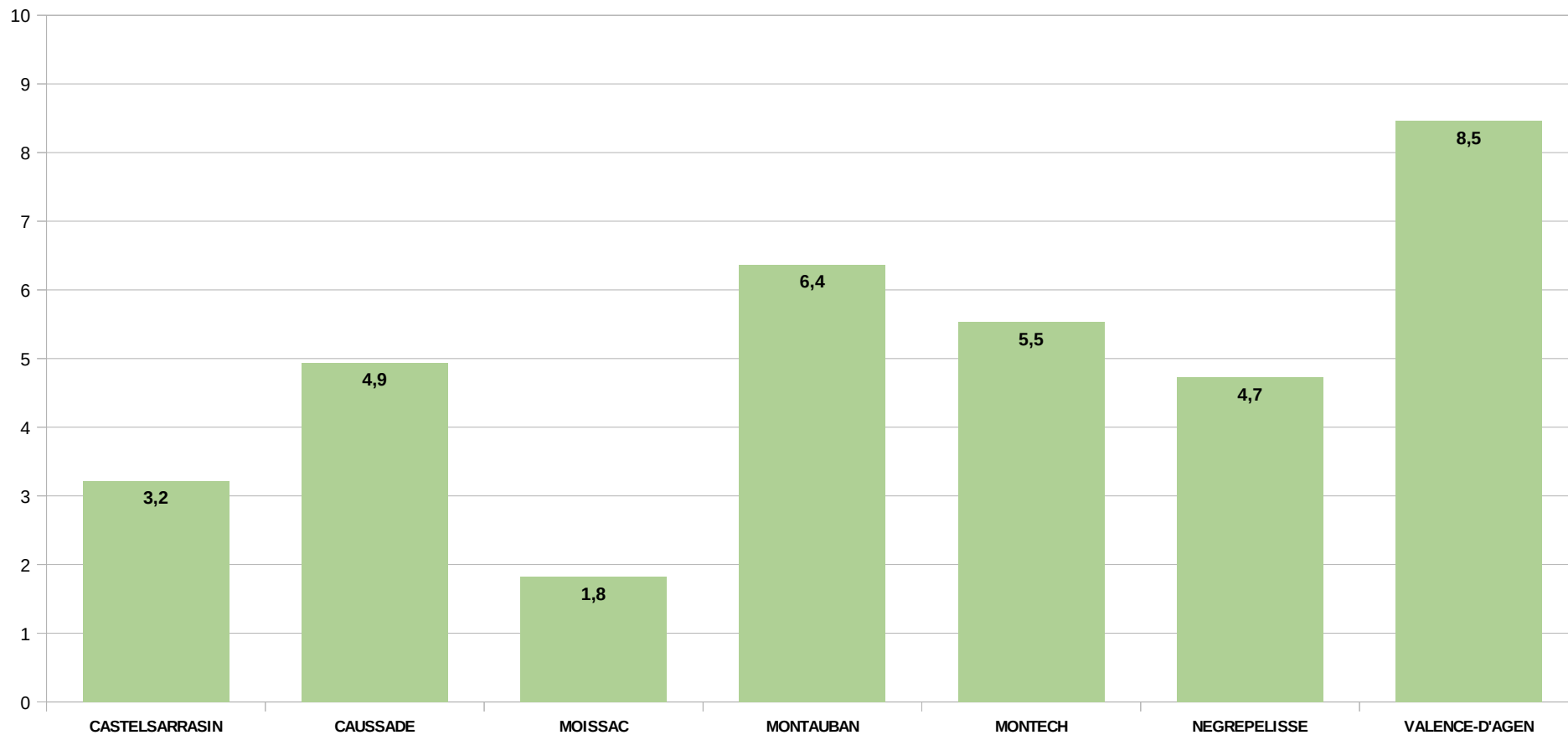


## Capacité de désendettement des 7 communes de 3 500 à 5 000 habitants - Nbre d'année(s)



Valeur moyenne strate = 5,2 ans

## Capacité de désendettement des 7 communes de plus de 5 000 habitants - Nbre d'année(s)



Valeur moyenne strate = 5,0 ans

4.3

# Synthèse

## Encours de dette - Synthèse

En conclusion, les données mises en exergue dans les graphiques ci-avant permettent de constater :

- Que les niveaux d'endettement des communes du département se recoupent qu'ils soient exprimés en valeur brute ou par habitant (cf pages 60 à 66). Cette corrélation des 2 approches est infirmée uniquement dans la dernière strate des communes de + 5 000 habitants (cf page 66).
- Un lien évident entre le niveau d'endettement et la taille de la collectivité. Cf tableau ci-dessous :

| Strates           | Encours de dette fin 2023 - K€ | Nbre communes 82 | Encours de dette moyen par commune K€ |
|-------------------|--------------------------------|------------------|---------------------------------------|
| - de 200 hab      | 3 825                          | 47               | 81                                    |
| 200 à 500 hab     | 8 034                          | 47               | 171                                   |
| 500 à 1 000 hab   | 18 779                         | 40               | 469                                   |
| 1 000 à 2 000 hab | 42 638                         | 41               | 1 040                                 |
| 2 000 à 3 500 hab | 12 511                         | 6                | 2 085                                 |
| 3 500 à 5 000 hab | 24 491                         | 7                | 3 499                                 |
| + de 5 000 hab    | 124 481                        | 7                | 17 783                                |
| <b>Total</b>      | <b>234 759</b>                 | <b>195</b>       | <b>1 204</b>                          |

← Dont Montauban : 74 354 K€ (81 182 K€ à fin 2022)

- Un niveau moyen d'endettement par commune (toutes communes confondues) de 1 204 K€.
- Un stock de dette pour les 195 communes du département qui représente à fin 2023 : 234 759 K€.
- A noter qu'à fin 2023, 21 communes (dont 18 de moins de 500 habitants) étaient totalement désendettées.

## Encours de dette - Synthèse

- Des niveaux d'endettement, exprimés en euro par habitant, qui sont compris dans une fourchette de 576 € à 1 067 €.
- La valeur moyenne, toutes communes du T&G confondues, ressort à 876 €. Cf tableau ci-dessous.
- Comparativement à la valeur des strates nationales, les écarts sont plus ou moins marqués. On observe toutefois que 5 strates sur 7 du 82 affichent un endettement par habitant supérieur à la moyenne nationale (écart défavorable). Seules les strates de 2 000 à 3 500 et de plus de 5 000 habitants sont en deçà du national (écart favorable). Cf tableau ci-dessous.
- Un processus de désendettement qui globalement se confirme en 2023. A noter certaines disparités selon les strates. Avec un niveau d'investissement qui a progressé en 2023 par rapport à 2022, on peut supposer que les communes du département ont puisé, cette année encore, sur leur fonds de roulement (trésorerie structurelle) et/ou bénéficié du soutien dédié des financeurs publics (subventions de l'État, de la Région et du Département). Cf tableau ci-dessous.

| Strates           | Nbre communes<br>82 | Encours de<br>dette fin<br>2023 K€ | Nbre<br>habitants | Encours de<br>dette /<br>habitant - € | Encours de<br>dette / hab<br>national - € | Encours de<br>dette fin<br>2022 K€ | Encours de<br>dette fin<br>2021 K€ | Encours de<br>dette fin<br>2020 K€ | Encours de<br>dette fin<br>2019 K€ |
|-------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------|---------------------------------------|---|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| - de 200 hab      | 47                  | 3 825                              | 5 961             | 642                                   | 576                                       | 3 598                              | 3 503                              | 4 086                              | 4 514                              |
| 200 à 500 hab     | 47                  | 8 034                              | 13 959            | 576                                   | 519                                       | 7 892                              | 7 897                              | 7 953                              | 8 301                              |
| 500 à 1 000 hab   | 40                  | 18 779                             | 28 285            | 664                                   | 573                                       | 17 444                             | 17 837                             | 17 972                             | 19 215                             |
| 1 000 à 2 000 hab | 41                  | 42 638                             | 57 888            | 737                                   | 573                                       | 43 291                             | 43 440                             | 46 264                             | 49 805                             |
| 2 000 à 3 500 hab | 6                   | 12 511                             | 16 176            | 773                                   | 927                                       | 11 324                             | 10 369                             | 11 070                             | 11 919                             |
| 3 500 à 5 000 hab | 7                   | 24 491                             | 29 177            | 839                                   | 714                                       | 26 114                             | 27 469                             | 27 378                             | 28 747                             |
| + de 5 000 hab    | 7                   | 124 481                            | 116 659           | 1 067                                 | 1 314                                     | 137 854                            | 138 075                            | 143 486                            | 141 698                            |
| <b>Total</b>      | <b>195</b>          | <b>234 759</b>                     | <b>268 105</b>    | <b>876</b>                            |   | <b>247 517</b>                     | <b>248 590</b>                     | <b>258 209</b>                     | <b>264 199</b>                     |

*Note : la donnée statistique au niveau national pour la dernière strate du tableau correspond aux communes de plus de 50 000 habitants.*

## Capacité de désendettement - Synthèse

En conclusion, les données mises en exergue dans les graphiques ci-avant permettent de constater :

- Que les durées théoriques de désendettement sont très disparates puisqu'elles s'étirent de 1 an à 62 ans ! Il faut souligner que 9 communes de moins de 2 000 habitants ont une durée de désendettement supérieure à 20 ans, c'est souvent le niveau d'épargne brute qui fait défaut. Une analyse plus approfondie permettrait, bien sûr, de savoir si cela est dû à des éléments conjoncturels ou pas. Cf pages 68 à 74 et le tableau ci-dessous.

| Strates               | Capacité de désendettement – Durée théorique |               |                |            | Total        |
|-----------------------|--|---------------|----------------|------------|--------------|
|                       | ≤ à 5 ans                                    | De 5 à 10 ans | De 10 à 20 ans | > 20 ans   |              |
| - de 200 hab          | 39   | 6             | 1              | 1          | 47           |
| 200 à 500 hab         | 35   | 7             | 3              | 2          | 47           |
| 500 à 1 000 hab       | 25   | 8             | 3              | 4          | 40           |
| 1 000 à 2 000 hab     | 19   | 14            | 6              | 2          | 41           |
| 2 000 à 3 500 hab     | 4  | 2             | 0              | 0          | 6            |
| 3 500 à 5 000 hab     | 4  | 2             | 1              | 0          | 7            |
| + de 5 000 hab        | 4  | 3             | 0              | 0          | 7            |
| <b>Total communes</b> | <b>130</b>                                   | <b>42</b>     | <b>14</b>      | <b>9</b>   | <b>195</b>   |
| <b>Répartition</b>    | <b>67 %</b>                                  | <b>22 %</b>   | <b>7 %</b>     | <b>5 %</b> | <b>100 %</b> |

- La majeure partie des communes du T&G, soit 67 % d'entre elles, a une durée théorique de désendettement inférieure ou égale à 5 ans.

- Au final c'est 89 % des communes du département dont la durée théorique de désendettement est inférieure ou égale à 10 ans.

## Capacité de désendettement - Synthèse

La durée théorique de désendettement ramenée au niveau des strates permet un rapprochement avec les données nationales. Il ressort :

- des valeurs proches sur les strates de moins de 500 et de 1 000 à 2 000 habitants ;
- des valeurs inférieurs (favorable) sur la strate de plus de 5 000 habitants ;
- des valeurs supérieures (défavorable) sur les strates 500 à 1 000, de 2 000 à 3 500 et de 3 500 à 5 000 habitants.

Cf tableau ci-dessous.

Il convient de souligner enfin que la durée théorique de désendettement, toutes communes du département confondues, est baissière en 2023 (4,2 ans) par rapport à 2022 (4,7 ans) ce qui confirme logiquement la bonne évolution de l'épargne brute et du désendettement constatés en 2023. Processus engagé dès 2021, après la crise sanitaire.

Cf tableau ci-dessous.

| Strates           | Nbre communes<br>82 | En-cours de<br>dette à fin 2023<br>K€ | Epargne brute<br>2023 K€ | Capacité de<br>désendettement<br>2023 | Capacité<br>désendettement<br>strates national | Capacité de<br>désendettem<br>ent 2022 – Nbre<br>années | Capacité de<br>désendettem<br>ent 2021 – Nbre<br>années | Capacité de<br>désendettem<br>ent 2020 –<br>Nbre années | Capacité de<br>désendettem<br>ent 2019 –<br>Nbre années |
|-------------------|---------------------|---------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|--|---|---|---|---|
| - de 200 hab      | 47                  | 3 825                                 | 1 885                    | 2,0                                   | 2,0  | 2,4   | 2,3   | 3,1   | 4,3   |
| 200 à 500 hab     | 47                  | 8 034                                 | 3 034                    | 2,6                                   | 2,7  | 2,8   | 2,8   | 2,9   | 3,1   |
| 500 à 1 000 hab   | 40                  | 18 779                                | 4 759                    | 3,9                                   | 3,3  | 3,9   | 4,3   | 4,1   | 5,0   |
| 1 000 à 2 000 hab | 41                  | 42 638                                | 13 755                   | 3,1                                   | 3,3  | 3,3   | 3,5   | 3,5   | 3,7   |
| 2 000 à 3 500 hab | 6                   | 12 511                                | 3 438                    | 3,6                                   | 3,0  | 3,7   | 3,5   | 3,2   | 3,5   |
| 3 500 à 5 000 hab | 7                   | 24 491                                | 4 744                    | 5,2                                   | 3,6  | 5,3   | 6,1   | 5,9   | 6,9   |
| + de 5 000 hab    | 7                   | 124 481                               | 24 691                   | 5,0                                   | 6,0  | 6,2   | 5,4   | 9,1   | 7,6   |
| <b>Total</b>      | <b>195</b>          | <b>234 759</b>                        | <b>56 306</b>            | <b>4,2</b>                            |  | <b>4,7</b>  | <b>4,6</b>  | <b>5,7</b>  | <b>5,6</b>  |

*Note : la donnée statistique au niveau national pour la dernière strate du tableau correspond aux communes de plus de 50 000 habitants.*

5

# Synthèse générale



## Synthèse générale – Panorama des communes du Tarn et Garonne

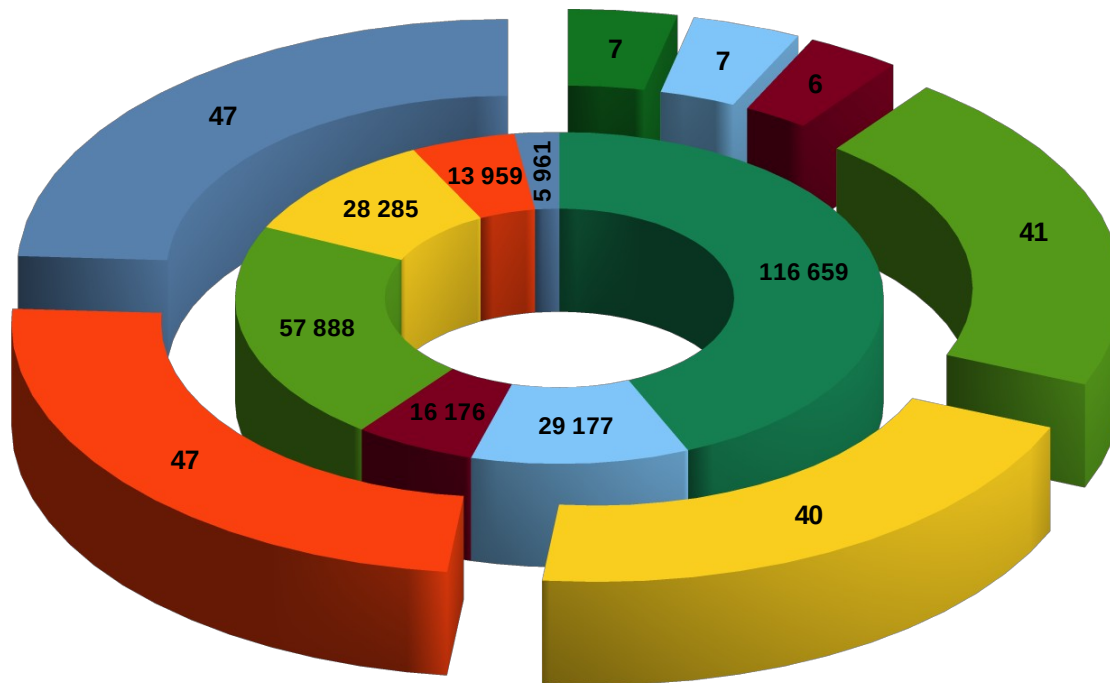
Le département du Tarn et Garonne compte 195 communes (cf graphique - anneau extérieur) pour une population totale de 268 105 habitants (cf anneau intérieur).

Le graphique ci-contre, permet de visualiser leur répartition selon les 7 strates préalablement définies.

Il ressort :

Quasiment 70 % des communes (134 en nombre) ont une population inférieure à 1000 habitants ;

A contrario, 60 % de la population totale du département (environ 160 000 personnes) vit dans les 20 communes de plus de 2 000 habitants.



### Strates :

- - de 200 hab
- 200 à 500 hab
- 500 à 1 000 hab
- 1 000 à 2 000 hab
- 2 000 à 3 500 hab
- 3 500 à 5 000 hab
- + de 5 000 hab

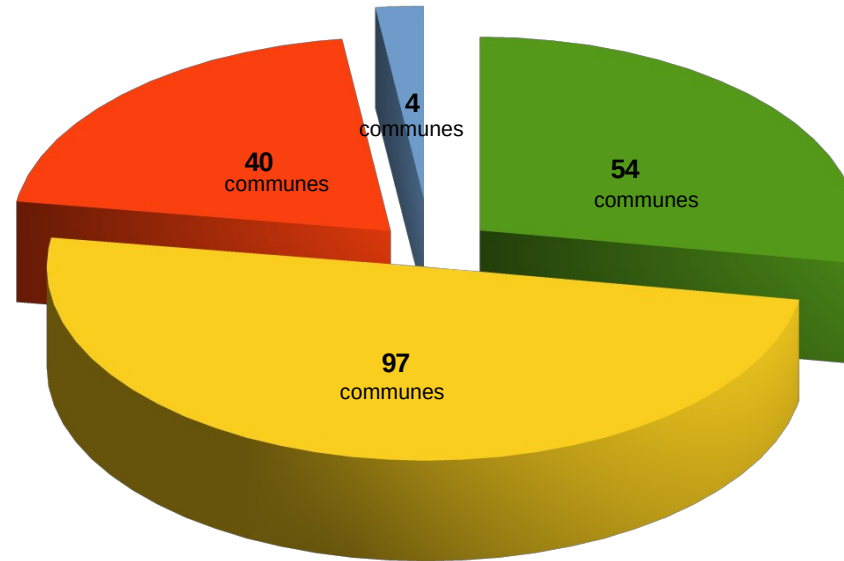
## Synthèse générale – Revenu imposable moyen par habitant

Le graphique ci-contre met en exergue :

Une grande majorité de communes, soit 137 sur 195 (70%), qui affiche un revenu imposable (RI) par habitant compris entre 10 000 et 14 000 €.

A noter que 54 communes (28%), ont une population dont le RI / hab est supérieur à 14 000 €.

Communes réparties par tranche de rev. imposable



**RI / hab :** ■ - de 10 000 € ■ 10 001 à 12 000 € ■ 12 001 à 14 000 € ■ + de 14 000 €

## Synthèse générale – Revenu imposable moyen par habitant

Le graphique ci-contre met en exergue :

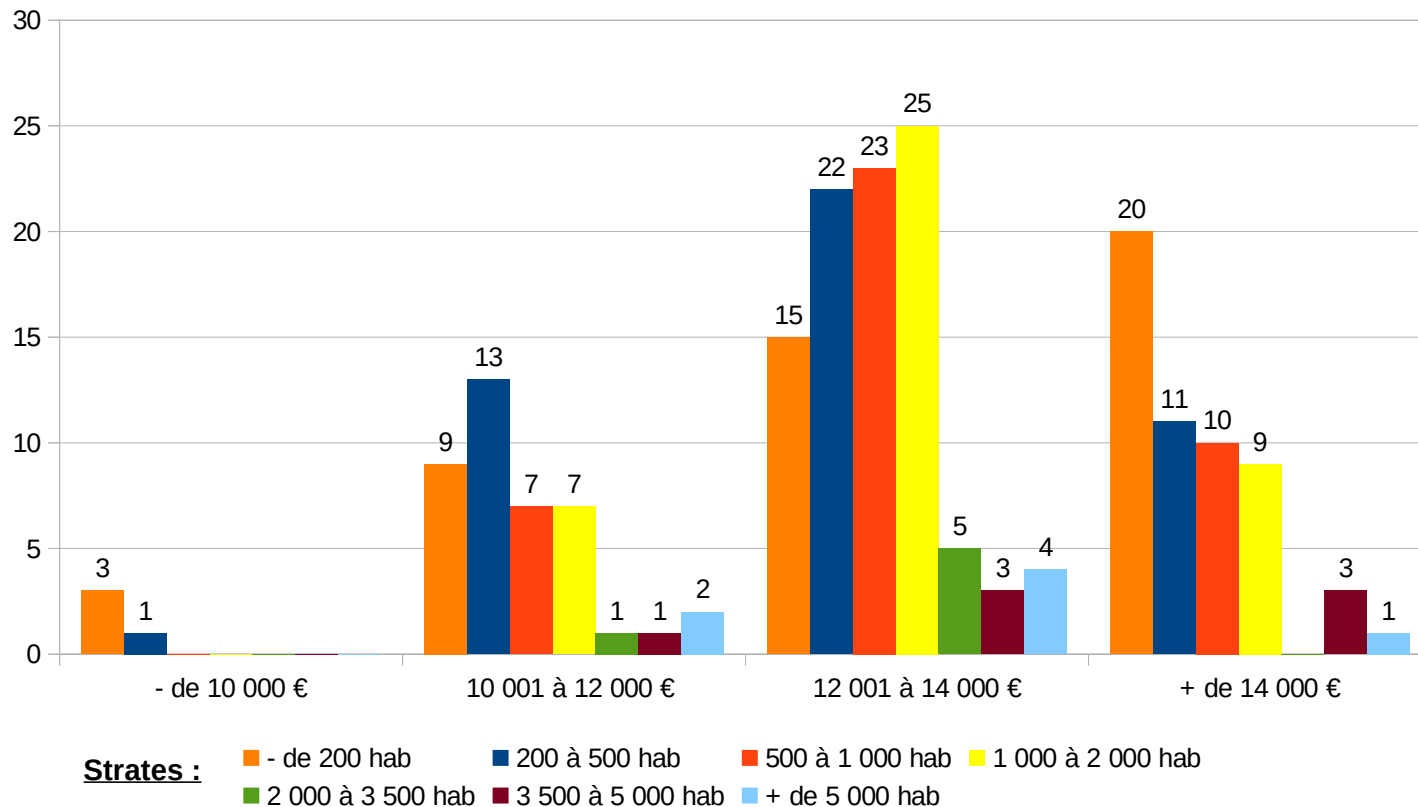
Les communes dont le revenu imposable (RI) par habitant est le plus faible sont celles dont la population compte moins de 200 habitants. Le RI le plus bas dans cette tranche (moins de 10 000 €) est de 9 610 € (cf page 6).

Paradoxalement, les communes dont le RI par habitant est le plus haut sont aussi parmi celles dont la population compte moins de 500 habitants. Sur les 31 concernées, elles sont toutes situées en milieu rural et disposent d'attraits touristiques, attirant ainsi des néo-ruraux plutôt aisés.

Par ailleurs, on trouve également dans cette dernière tranche (RI / hab > 14 000 €) les communes situées plutôt au sud du département en zone urbaine et péri-urbaine.

Nbre  
Communes

Strates réparties par tranche de rev. imposable



## Synthèse générale – Revenu imposable moyen par habitant

Le graphique ci-contre met en exergue :

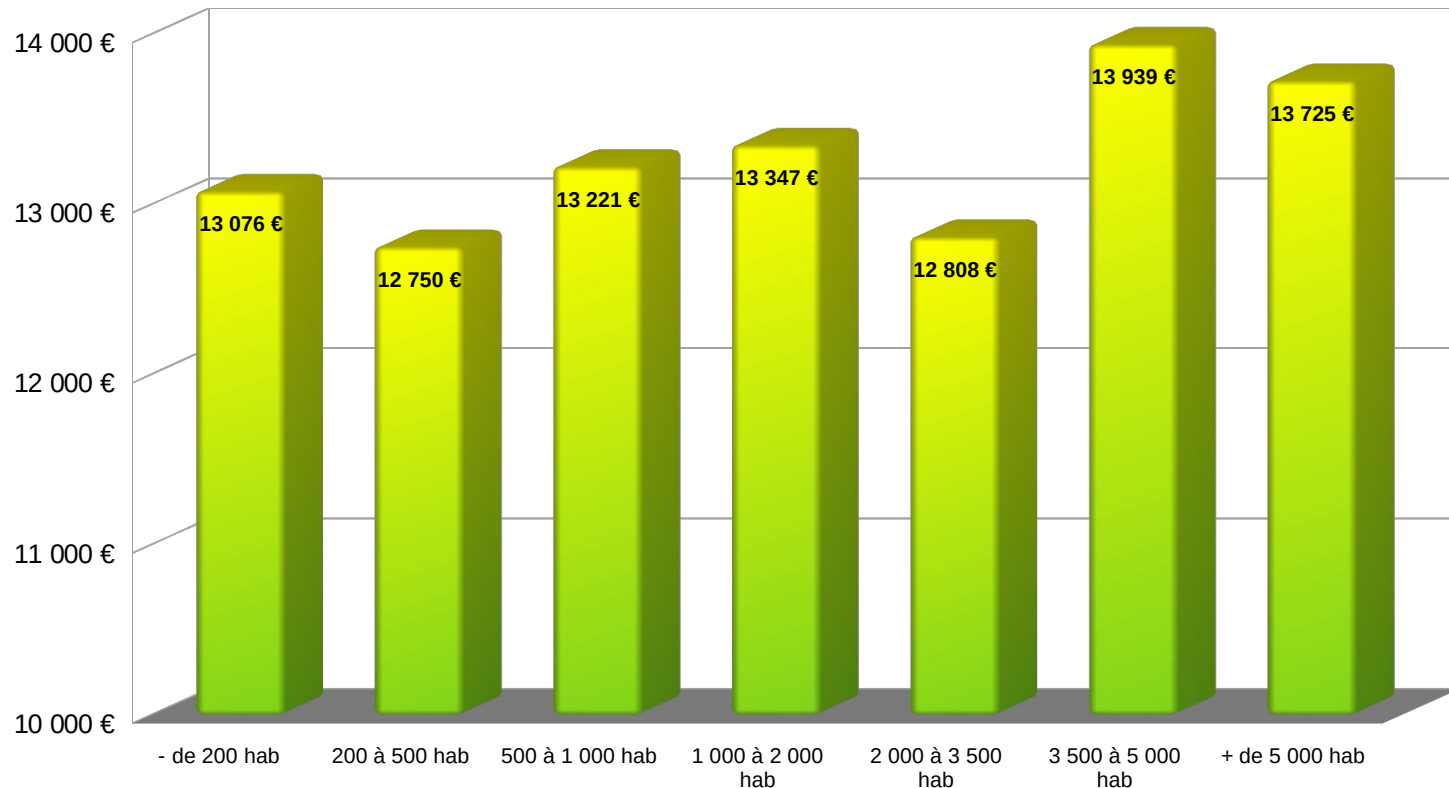
Un revenu imposable (RI) moyen par strate relativement homogène. C'est dans la strate 200 à 500 habitants que l'on trouve le RI moyen le plus faible et dans les deux dernières strates le plus haut.

Sur les 4 autres strates le RI moyen se situe entre 12 808 et 13 347 €.

Le revenu imposable moyen par habitant, toutes communes confondues, est de 13 493 €.

Si l'on considère qu'un ménage français est constitué en moyenne de 2,2 personnes (Insee 2016), cela signifie que le revenu imposable moyen est de 30 000 € / ménage dans le département.

Revenu imposable moyen par habitant / strate



Revenu imposable moyen / hab : 13 493 €

# Synthèse générale – RI moyen / hab dans les communes d'Occitanie (classées par dépt)

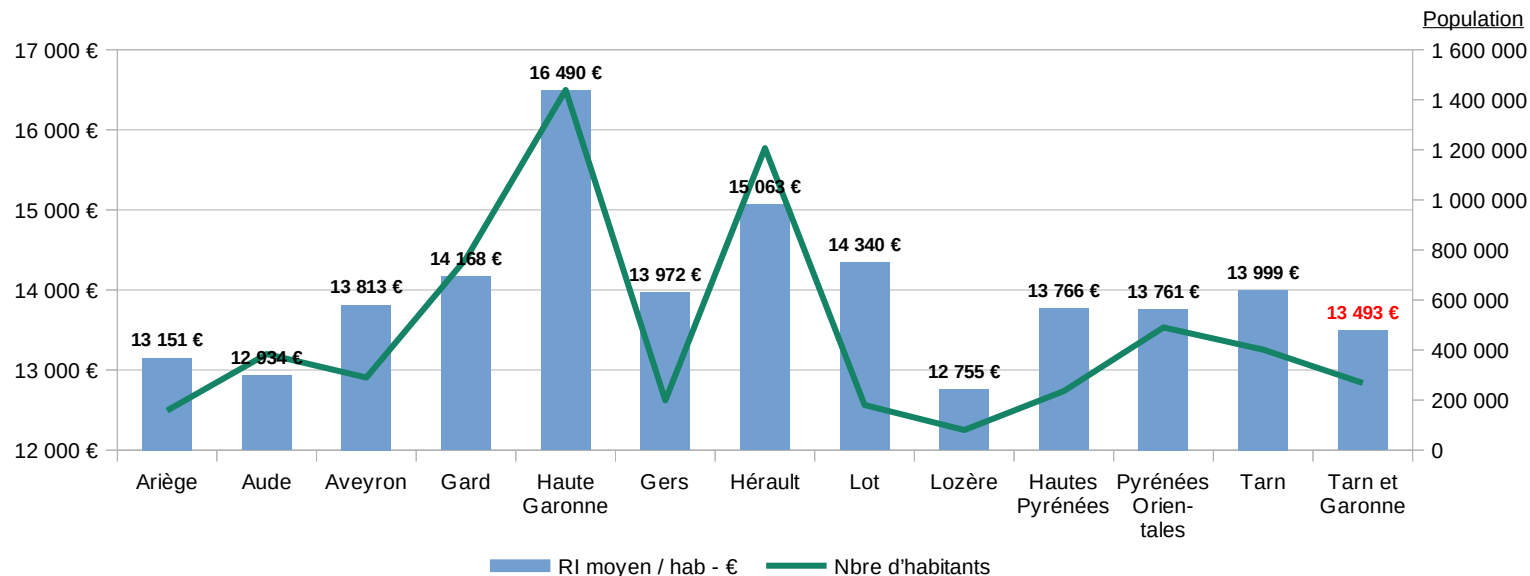
Le graphique et le tableau ci-contre mettent en exergue :

Le revenu imposable moyen par habitant des communes du Tarn et Garonne (toutes strates confondues) se positionne à la 10ème place sur les 13 départements d'Occitanie. Son niveau, soit 13 493 € reste inférieur à la moyenne régionale, soit 14 663 €.

Ce sont les communes de la Haute Garonne qui affichent le RI moyen / hab le plus élevé (16 490 €), suivies de celles de l'Hérault (15 063 €). Ces 2 départements bénéficiant du rayonnement des 2 premières métropoles régionales.

Hormis les communes du Gers et du Lot, qui malgré une démographie plutôt faible affichent un RI moyen / hab. parmi les plus haut, il s'avère qu'à l'échelle départementale il y a une certaine corrélation entre le niveau démographique et le RI moyen par habitant.

A l'inverse, les communes audoises affichent un RI / habitant parmi les plus faibles malgré une démographie qui se situe dans la médiane.



Toutes strates confondues

|    | RI / hab communes d'Occitanie | RI cumulé               | Nbre d'habitants | RI moyen / hab  | Nbre de communes |
|----|-------------------------------|-------------------------|------------------|-----------------|------------------|
| 09 | Ariège                        | 2 076 594 228 €         | 157 899          | 13 151 €        | 326              |
| 11 | Aude                          | 4 965 848 202 €         | 383 935          | 12 934 €        | 433              |
| 12 | Aveyron                       | 4 003 718 635 €         | 289 842          | 13 813 €        | 285              |
| 30 | Gard                          | 10 839 607 055 €        | 765 051          | 14 168 €        | 351              |
| 31 | Haute Garonne                 | 23 729 380 431 €        | 1 439 027        | 16 490 €        | 586              |
| 32 | Gers                          | 2 772 819 354 €         | 198 462          | 13 972 €        | 461              |
| 34 | Hérault                       | 18 180 200 091 €        | 1 206 907        | 15 063 €        | 342              |
| 46 | Lot                           | 2 583 564 612 €         | 180 159          | 14 340 €        | 313              |
| 48 | Lozère                        | 1 023 684 594 €         | 80 257           | 12 755 €        | 152              |
| 65 | Hautes Pyrénées               | 3 245 473 014 €         | 235 759          | 13 766 €        | 469              |
| 66 | Pyrénées Orientales           | 6 751 319 680 €         | 490 614          | 13 761 €        | 226              |
| 81 | Tarn                          | 5 620 623 150 €         | 401 496          | 13 999 €        | 314              |
| 82 | Tarn et Garonne               | 3 617 557 354 €         | 268 105          | 13 493 €        | 195              |
|    | <b>Total</b>                  | <b>89 410 390 400 €</b> | <b>6 097 513</b> | <b>14 663 €</b> | <b>4 453</b>     |

## Synthèse générale – Potentiel financier

Le graphique ci-contre met en exergue :

La majeure partie des communes, 102 précisément (52%), a un potentiel financier par habitant inférieur à 600 €.

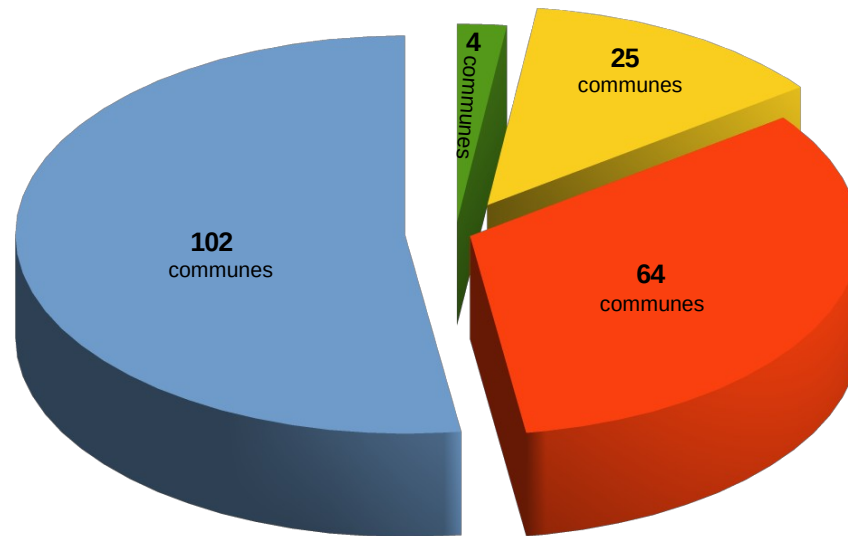
Un autre segment significatif, 64 communes (33%), affiche un potentiel financier dans la tranche de 600 à 900 €.

Les 25 communes dont le potentiel financier est compris entre 900 et 1 200 € se situent pour l'essentiel dans :

- les zones urbaines (Montauban, Castelsarrasin, Caussade) ;
- les zones péri-urbaines (Bressols) ;
- les communes de moins de 2 000 habitants situées dans le corridor d'implantation de la centrale nucléaire de Golfech.

Les 4 communes dont le potentiel financier est supérieur à 1 200 € sont détaillées à la page suivante.

Communes réparties par tranche de potentiel financier



**Potentiel financier :** ■ - de 600 € ■ 601 à 900 € ■ 901 à 1 200 € ■ + de 1 200 €

# Synthèse générale – Potentiel financier

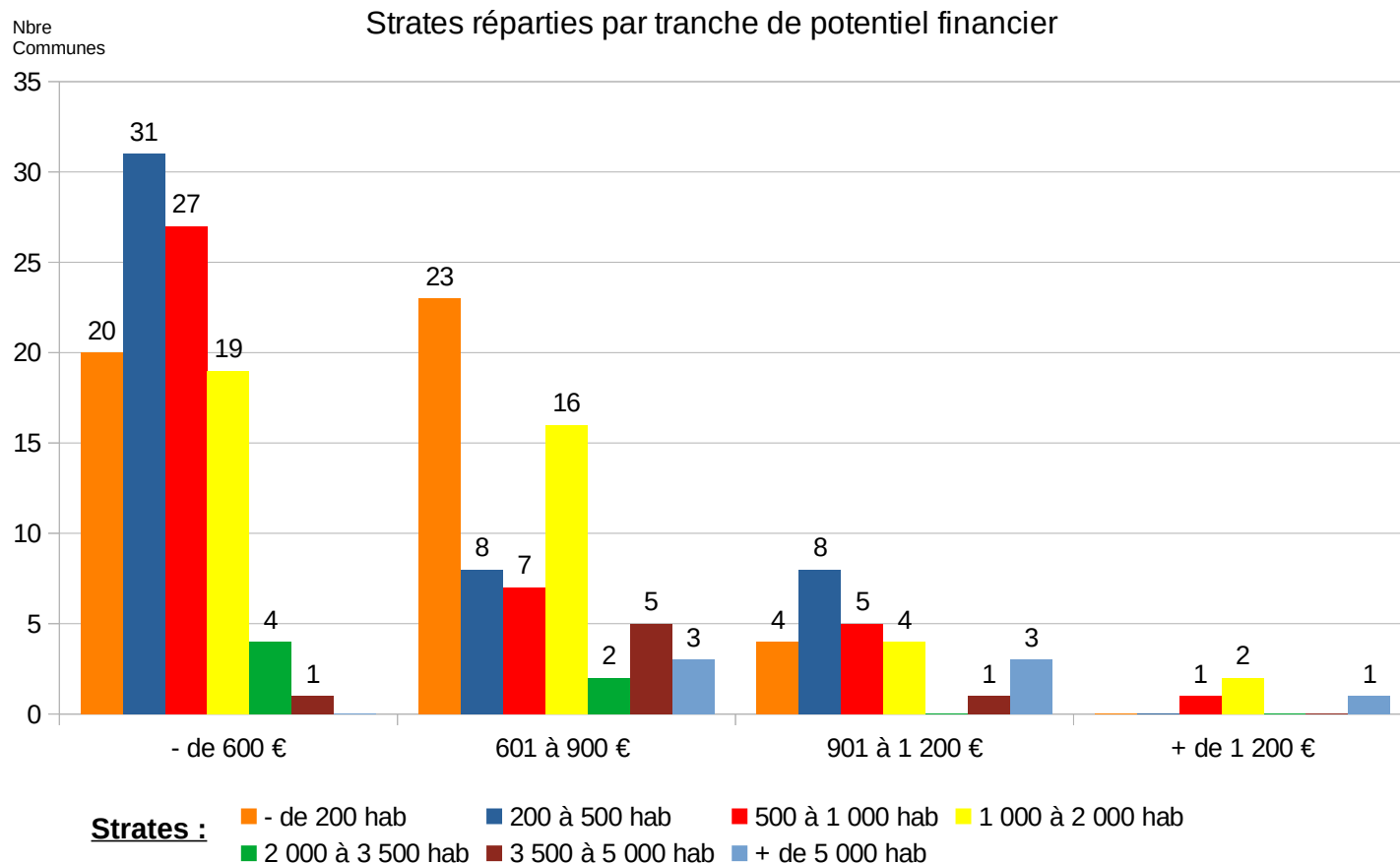
Le graphique ci-contre met en exergue :

La distribution des strates de communes par tranche de potentiel financier. Il ressort :

Quasiment toutes les strates sont présentes dans chacune des tranches de potentiel financier, à différents niveaux bien sûr, hormis dans la dernière (plus de 1 200 €/hab).

Parmi les 4 communes dont le potentiel financier est supérieur à 1 200 €/hab, trois d'entre-elles sont implantées dans le périmètre immédiat de la centrale nucléaire (Valence d'Agen, Golfech et Saint-Loup) et la 4ème à proximité de la zone d'activité Grand Sud Logistique (Montbartier).

Notons enfin une grande dispersion entre le potentiel financier par habitant le plus bas (386 € - cf page 15) et le plus haut (15 816 € - cf page 17)



## Synthèse générale – Potentiel financier

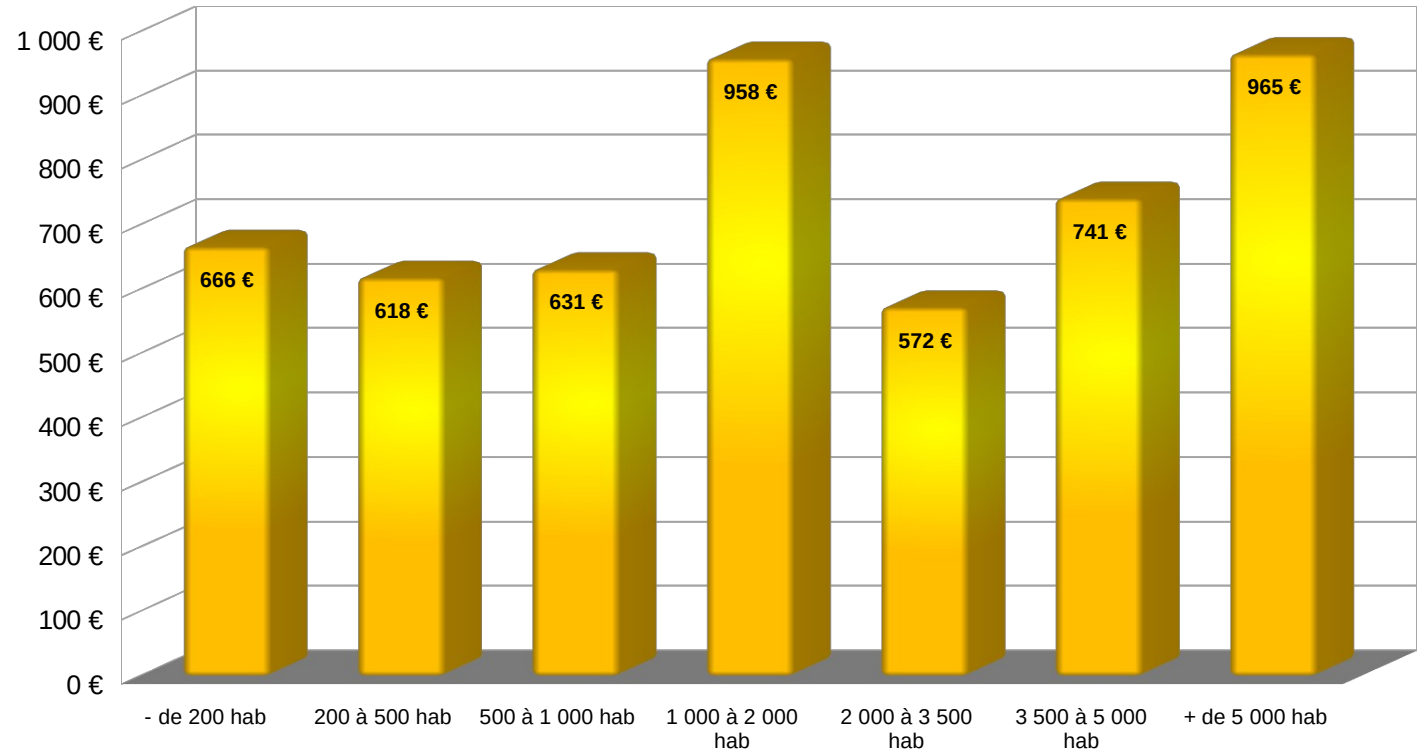
Le graphique ci-contre met en exergue :

Une certaine corrélation, excepté la strate 1 000 à 2 000 habitants fortement influencée par le potentiel financier atypique de la commune de Golfech (15 588 € - *cf page 17*), entre la taille des communes et leur potentiel financier.

La densité du tissu économique en milieu urbain et péri-urbain permet en effet de disposer d'un potentiel fiscal (partie intégrante du potentiel financier) supérieur aux communes rurales.

Le potentiel financier moyen, toutes communes confondues, s'établit à 855 €. Si l'on neutralise la valeur atypique de Golfech, il s'élève à 798 €.

Potentiel financier par habitant / strate



**Potentiel financier moyen / hab : 855 €**



## Synthèse générale – Revenu imposable & potentiel financier par habitant

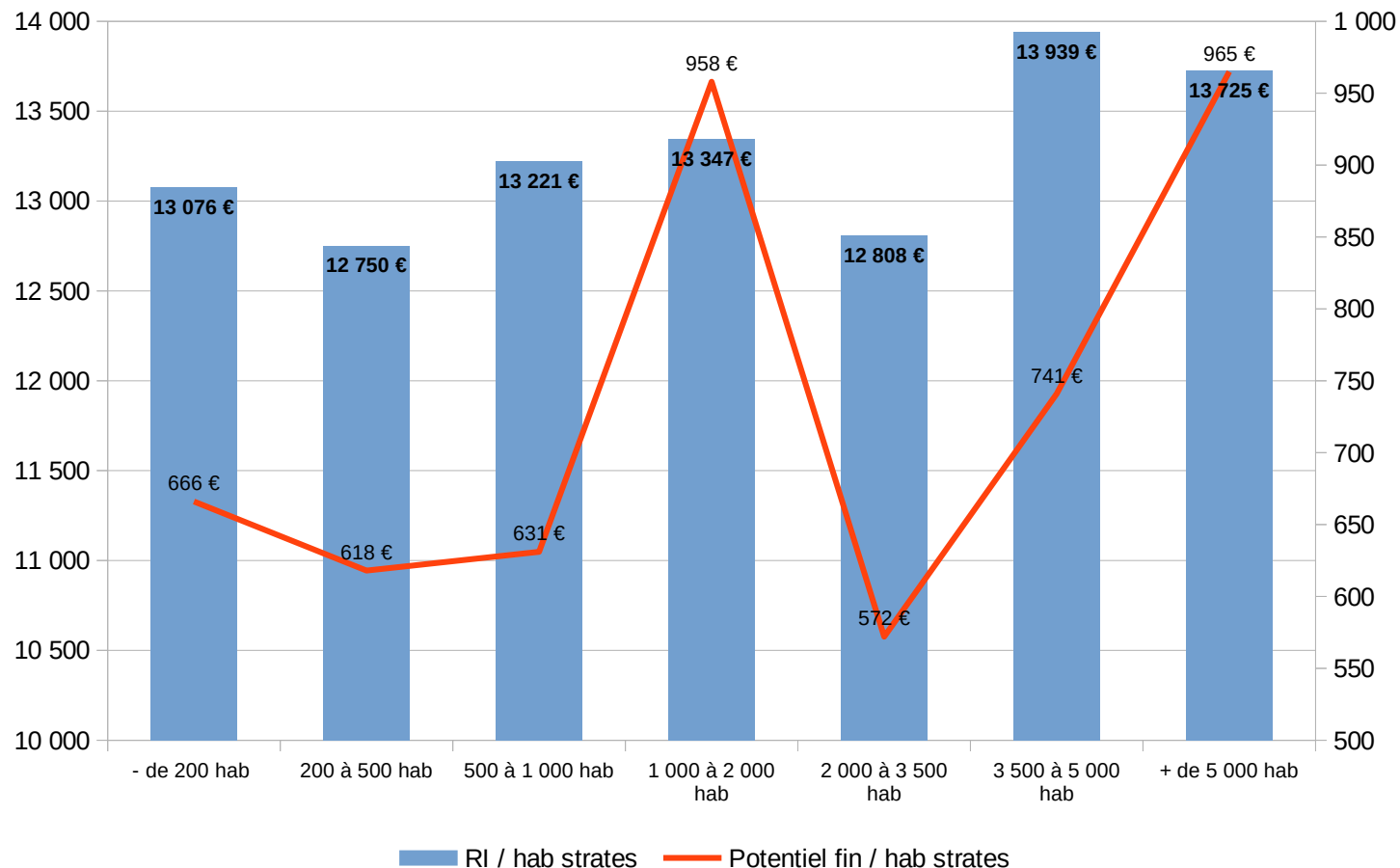
Le graphique ci-contre met en exergue :

Si l'on excepte la strate 1 000 à 2 000 habitants, dont le potentiel financier / hab est fortement impacté par Golfech (690 € sans Golfech au lieu de 958 €), il y a une certaine corrélation entre le niveau de revenu imposable et le potentiel financier par habitant.

Cela signifie par conséquent que les populations les plus aisées résident dans des communes :

- soit urbaines / péri-urbaines qui bénéficient de l'implantation d'activités économiques (dont la centrale nucléaire) ;
- soit dans des communes rurales dont les atouts touristiques, patrimoniaux et la qualité de vie sont attractifs pour les ménages aux revenus élevés.

Ces 2 typologies de communes disposent donc le plus souvent d'un potentiel fiscal (partie intégrante du potentiel financier) plus important que les autres.



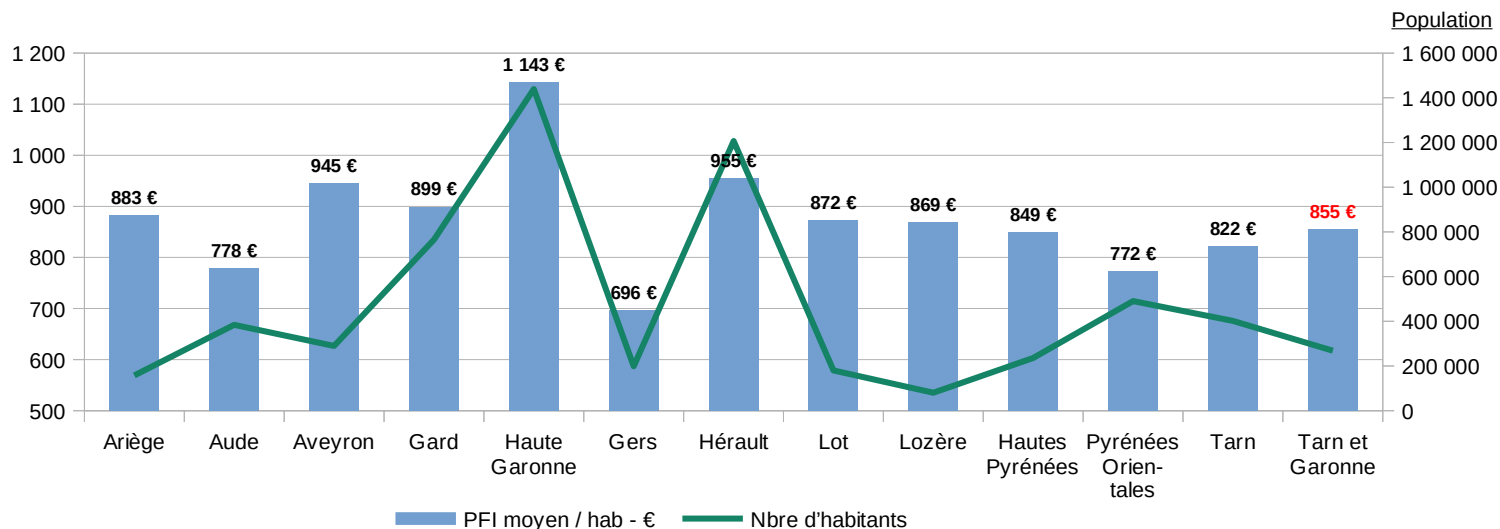
## Synthèse générale – Potentiel fin / hab dans les communes d'Occitanie (classées par dépt)

Le graphique et le tableau ci-contre mettent en exergue :

Le potentiel financier (PFI) moyen par habitant des communes du Tarn et Garonne se positionne à la 8ème place.

Son niveau, soit 855 € est inférieur au niveau moyen, toutes communes confondues de la région, soit 935 €.

Ce sont les communes de la Haute Garonne qui affichent le PFI moyen / hab le plus élevé (1 143 €), suivies de celles de l'Hérault (955 €) et de l'Aveyron (945 €).



Toutes strates confondues

| PFI / hab communes d'Occitanie |                     | PFI cumulé             | Nbre d'habitants | PFI moyen / hab | Nbre de communes |
|--------------------------------|---------------------|------------------------|------------------|-----------------|------------------|
| 09                             | Ariège              | 139 370 541 €          | 157 899          | 883 €           | 326              |
| 11                             | Aude                | 298 525 667 €          | 383 935          | 778 €           | 433              |
| 12                             | Aveyron             | 273 804 521 €          | 289 842          | 945 €           | 285              |
| 30                             | Gard                | 688 046 775 €          | 765 051          | 899 €           | 351              |
| 31                             | Haute Garonne       | 1 645 514 333 €        | 1 439 027        | 1 143 €         | 586              |
| 32                             | Gers                | 138 206 886 €          | 198 462          | 696 €           | 461              |
| 34                             | Hérault             | 1 152 361 448 €        | 1 206 907        | 955 €           | 342              |
| 46                             | Lot                 | 157 011 687 €          | 180 159          | 872 €           | 313              |
| 48                             | Lozère              | 69 776 201 €           | 80 257           | 869 €           | 152              |
| 65                             | Hautes Pyrénées     | 200 096 129 €          | 235 759          | 849 €           | 469              |
| 66                             | Pyrénées Orientales | 378 518 764 €          | 490 614          | 772 €           | 226              |
| 81                             | Tarn                | 330 131 695 €          | 401 496          | 822 €           | 314              |
| 82                             | Tarn et Garonne     | 229 333 494 €          | 268 105          | 855 €           | 195              |
| <b>Total</b>                   |                     | <b>5 700 698 141 €</b> | <b>6 097 513</b> | <b>935 €</b>    | <b>4 453</b>     |

# Synthèse générale – Épargne brute

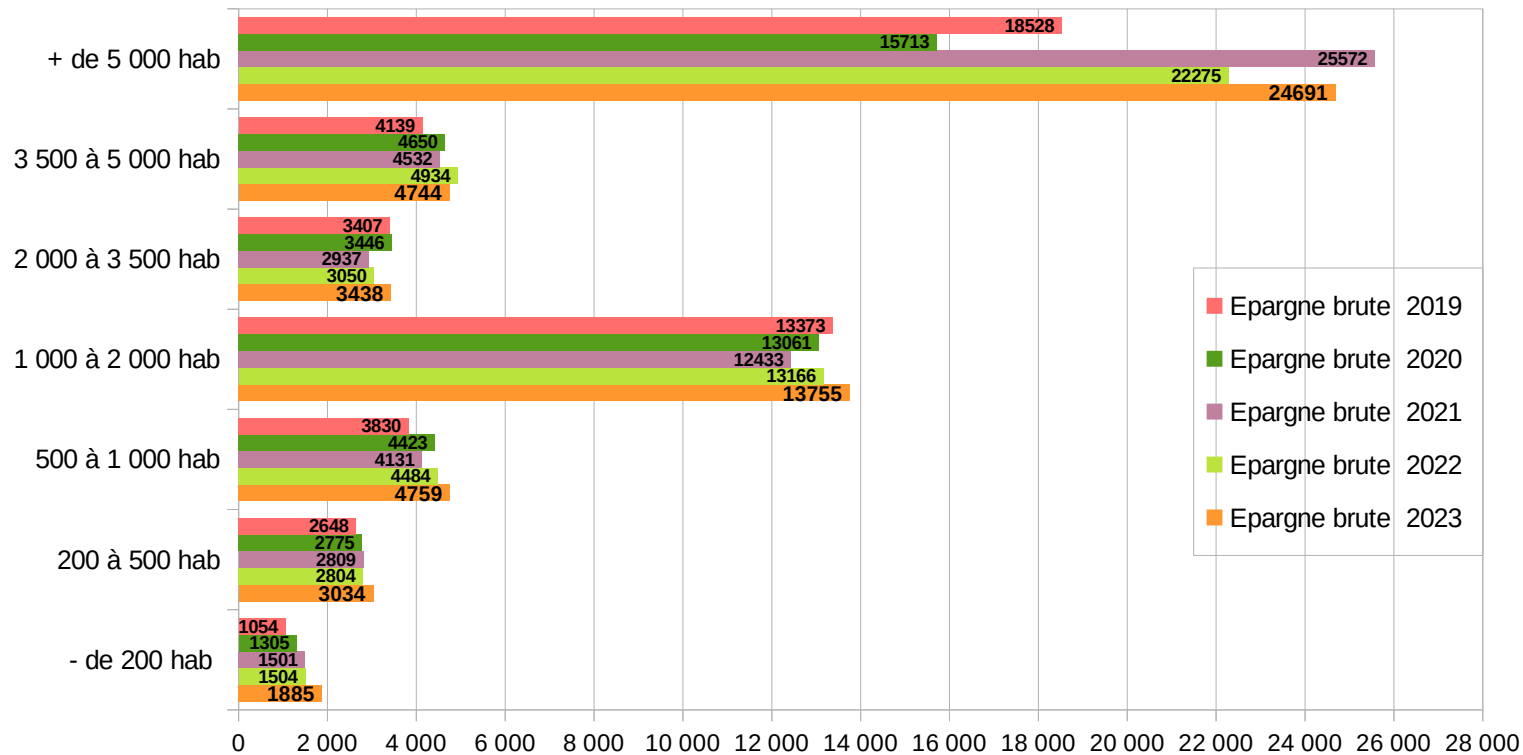
Le graphique ci-contre met en exergue :

Une épargne brute qui progresse franchement en 2023 sur l'ensemble des strates excepté celle de 3 500 à 5 000 habitants

A souligner le rebond constaté en 2023 sur la strate de + de 5 000 habitants par rapport à 2022.

C'est en effet sur cette strate de communes que les hausses liées aux coûts de l'énergie, aux achats alimentaires, au dégel du point d'indice et aux frais financiers ont été les plus impactantes en 2022.

Evolution épargne brute / strate - K€



# Synthèse générale – Épargne brute

Le graphique ci-contre met en exergue :

Le niveau moyen de l'épargne brute par commune dans chacune des strates. Il ressort :

Une convergence évidente entre le niveau d'épargne brute et la taille de la collectivité.

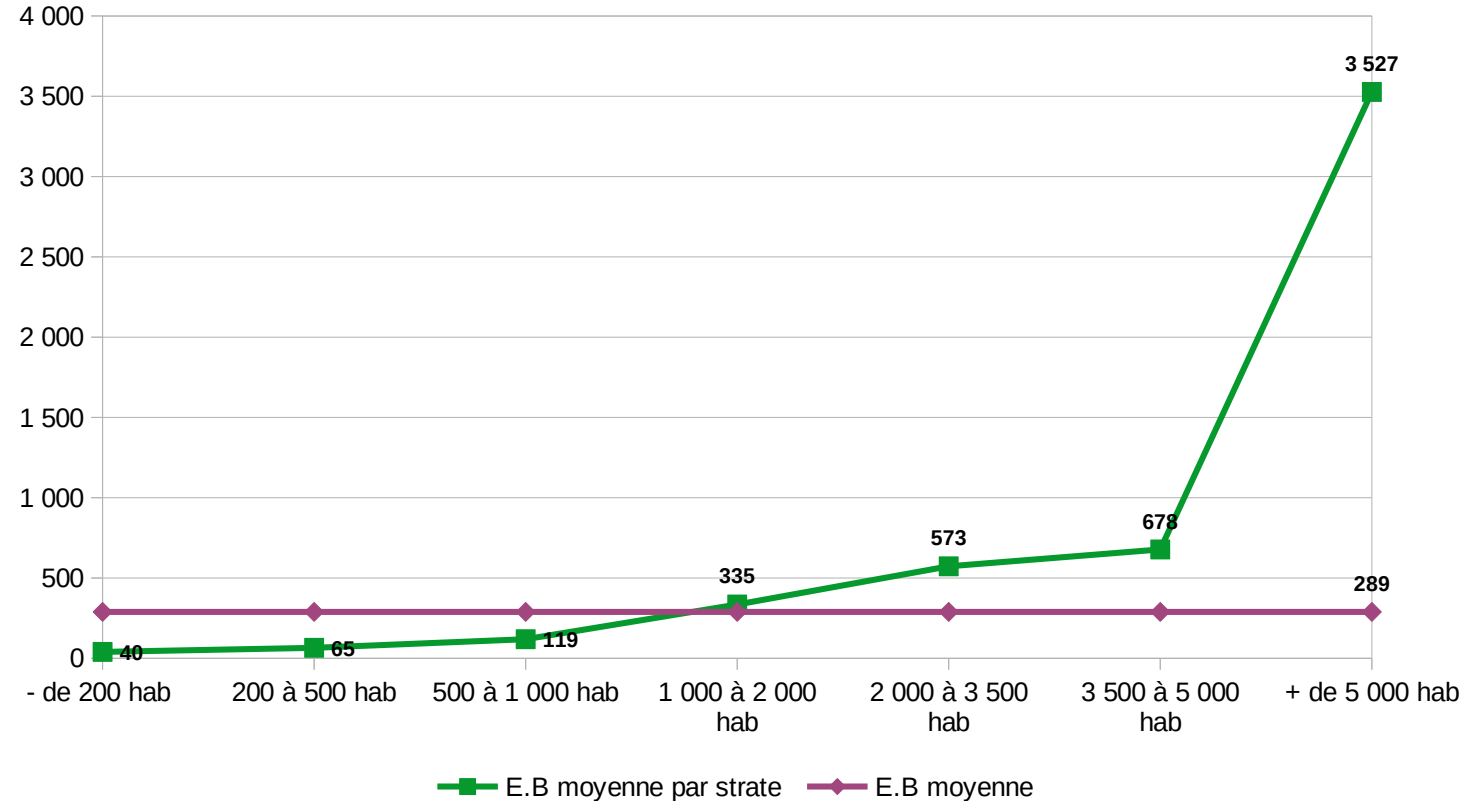
Un niveau moyen d'épargne brute moyen par commune, toutes communes confondues, de 289 K€.

Les 3 premières strates (communes de moins de 1 000 hab) affichent une valeur d'épargne brute inférieure à la moyenne.

Les 4 dernières ont un niveau moyen d'épargne brute supérieur.

Pour plus de détail / analyse : cf pages 42 et 43.

Épargne brute moyenne / strate 2023 - K€



# Synthèse générale – Taux d'épargne brute

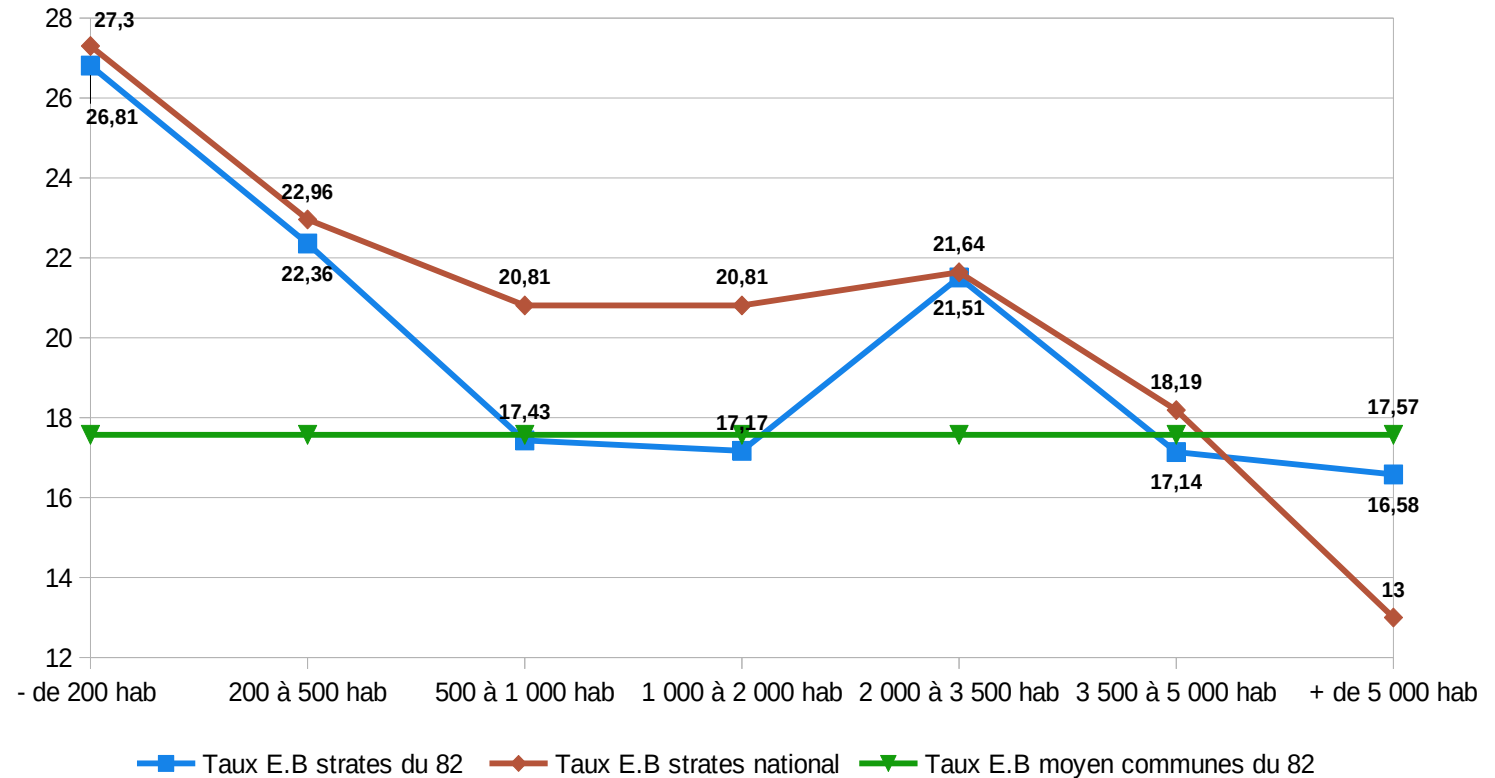
Le graphique ci-contre met en exergue :

Comparativement aux taux d'épargne brute enregistrés au plan national, ceux des strates des communes du département du Tarn et Garonne sont globalement en cohérence.

A souligner qu'ils sont inférieurs de 3 points pour les communes de 500 à 2 000 habitants.

Le taux moyen d'épargne brute, toutes communes du département confondues, s'établit à 17,57 %.

Taux épargne brute par strate en 2023 - %



# Synthèse générale – Épargne brute dans les communes d'Occitanie (classées par dépt)

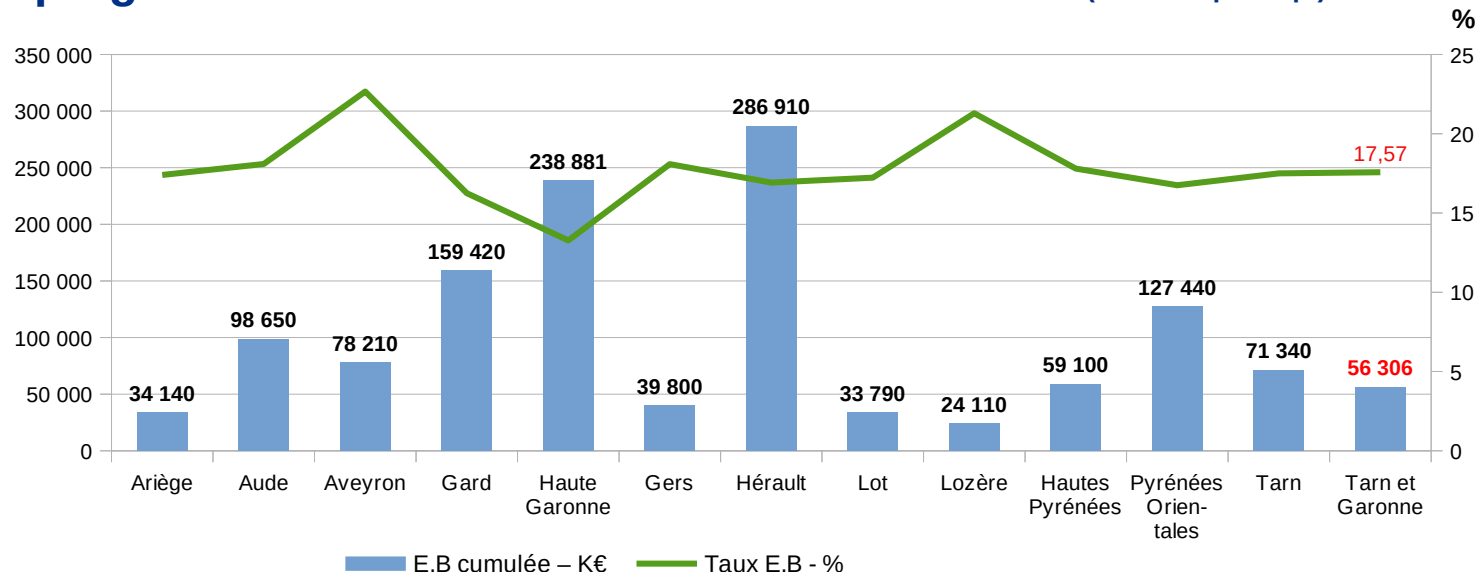
Le graphique et le tableau ci-contre mettent en exergue :

Exprimé en valeur absolue (56 306 K€) ou par habitant (210 €) le niveau d'épargne brute (E.B) des communes du 82 se positionne respectivement à la 9ème et à la 8ème place.

Exprimée en valeur relative (rapportée aux recettes réelles de fonctionnement – RRF), la position se redresse à la 6ème place.

Le taux moyen d'épargne brute des 195 communes du Tarn et Garonne (17,57%) est supérieur au taux moyen de l'ensemble des communes de la région Occitanie (16,53%).

Quant à l'épargne brute par habitant du 82, soit 210 €, elle est quasiment au niveau de la moyenne des autres communes de la région (215 €). Il en est de même du niveau moyen d'EB par commune qui s'établit à 289 K€ pour le 82 contre 294 K€ pour les autres communes de la région.



Toutes strates confondues

| Epargne brute - Communes d'Occitanie | E.B cumulée K€   | RRF cumulées K€  | Taux E.B %   | Nbre d'habitants | E.B / hab € | Nbre communes | E.B / commune K€ |
|--------------------------------------|------------------|------------------|--------------|------------------|-------------|---------------|------------------|
| 09 Ariège                            | 34 140           | 196 245          | 17,40        | 157 899          | 216         | 326           | 105              |
| 11 Aude                              | 98 650           | 545 430          | 18,09        | 383 935          | 257         | 433           | 228              |
| 12 Aveyron                           | 78 210           | 345 072          | 22,66        | 289 842          | 270         | 285           | 274              |
| 30 Gard                              | 159 420          | 981 340          | 16,25        | 765 051          | 208         | 351           | 454              |
| 31 Haute Garonne                     | 238 881          | 1 800 580        | 13,27        | 1 439 027        | 166         | 586           | 408              |
| 32 Gers                              | 39 800           | 220 110          | 18,08        | 198 462          | 201         | 461           | 86               |
| 34 Hérault                           | 286 910          | 1 695 600        | 16,92        | 1 206 907        | 238         | 342           | 839              |
| 46 Lot                               | 33 790           | 196 141          | 17,23        | 180 159          | 188         | 313           | 108              |
| 48 Lozère                            | 24 110           | 113 250          | 21,29        | 80 257           | 300         | 152           | 159              |
| 65 Hautes Pyrénées                   | 59 100           | 331 980          | 17,80        | 235 759          | 251         | 469           | 126              |
| 66 Pyrénées Orientales               | 127 440          | 760 610          | 16,75        | 490 614          | 260         | 226           | 564              |
| 81 Tarn                              | 71 340           | 407 545          | 17,50        | 401 496          | 178         | 314           | 227              |
| <b>82 Tarn et Garonne</b>            | <b>56 306</b>    | <b>320 550</b>   | <b>17,57</b> | <b>268 105</b>   | <b>210</b>  | <b>195</b>    | <b>289</b>       |
| <b>Total</b>                         | <b>1 308 097</b> | <b>7 914 453</b> | <b>16,53</b> | <b>6 097 513</b> | <b>215</b>  | <b>4 453</b>  | <b>294</b>       |

# Synthèse générale – Épargne nette

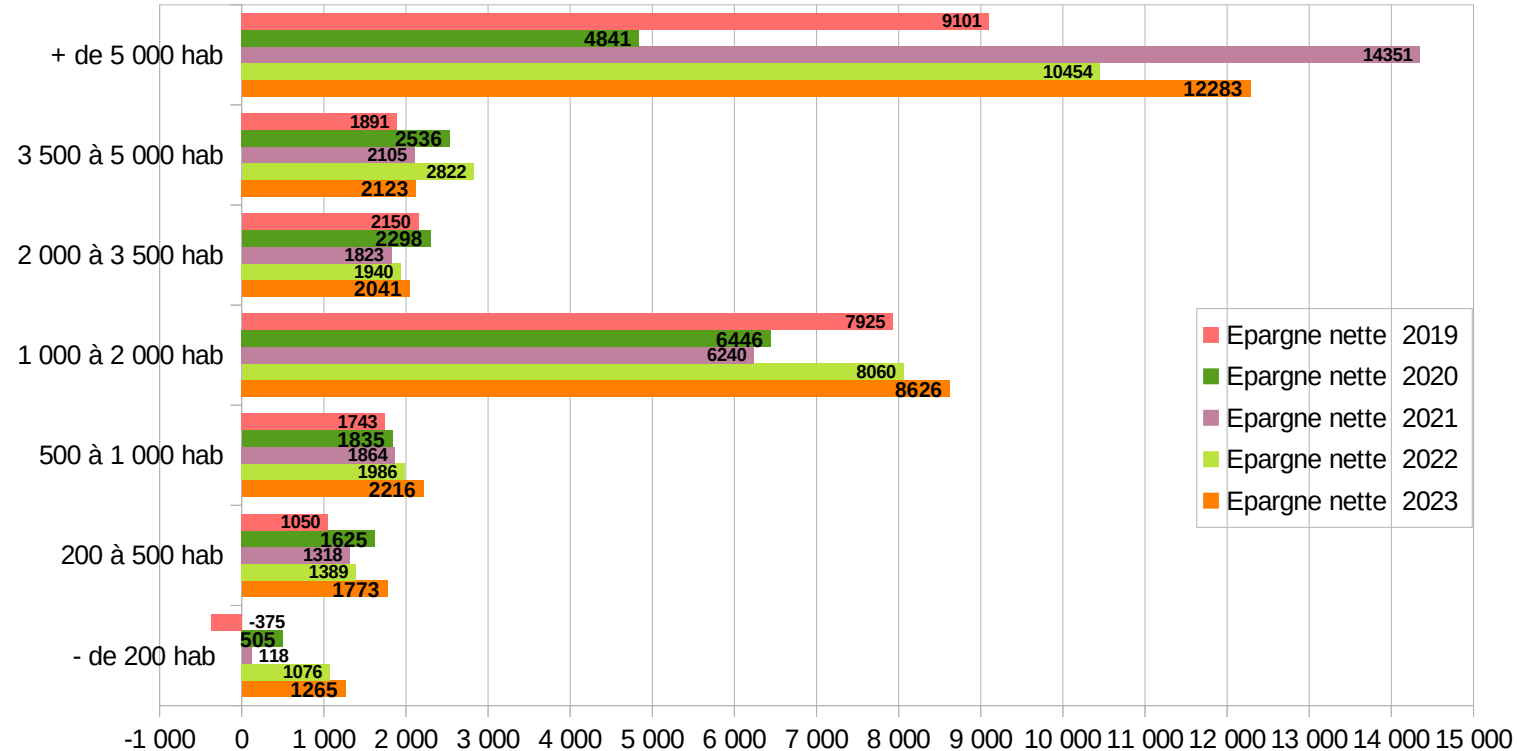
Le graphique ci-contre met en exergue :

A l'instar de l'épargne brute la courbe d'évolution de l'épargne nette est quasiment transposable.

Les raisons essentielles de cette variation ont été exposées en page 91.

Par ailleurs, le service de la dette en capital a légèrement augmenté en 2023 par rapport à 2022 (+6%).

Evolution épargne nette / strate - K€



# Synthèse générale - Épargne nette

Le graphique ci-contre met en exergue :

A l'instar de l'épargne brute, il y a une convergence évidente entre le niveau d'épargne nette et la taille de la collectivité.

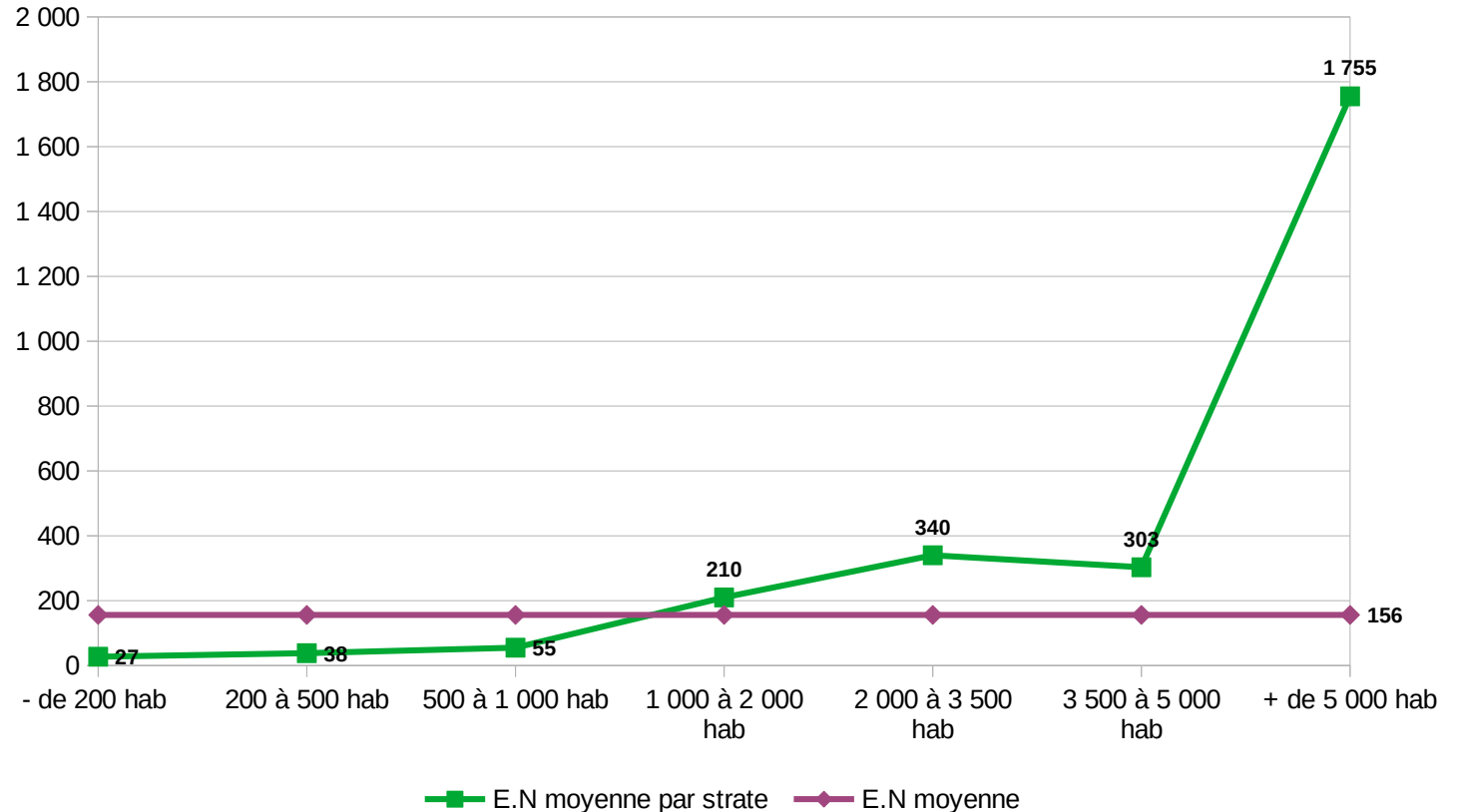
La tendance illustrée par la courbe du graphique est identique à celle de l'épargne brute (cf page 92).

En effet, les 3 premières strates sont en deçà du niveau moyen d'épargne nette et les 4 dernières au-delà.

Un niveau moyen d'épargne nette par commune, de 156 K€.

Pour plus de détail / analyse : cf pages 44 et 45.

Épargne nette moyenne / strate en 2023 - K€





## Synthèse générale – Taux d'épargne nette

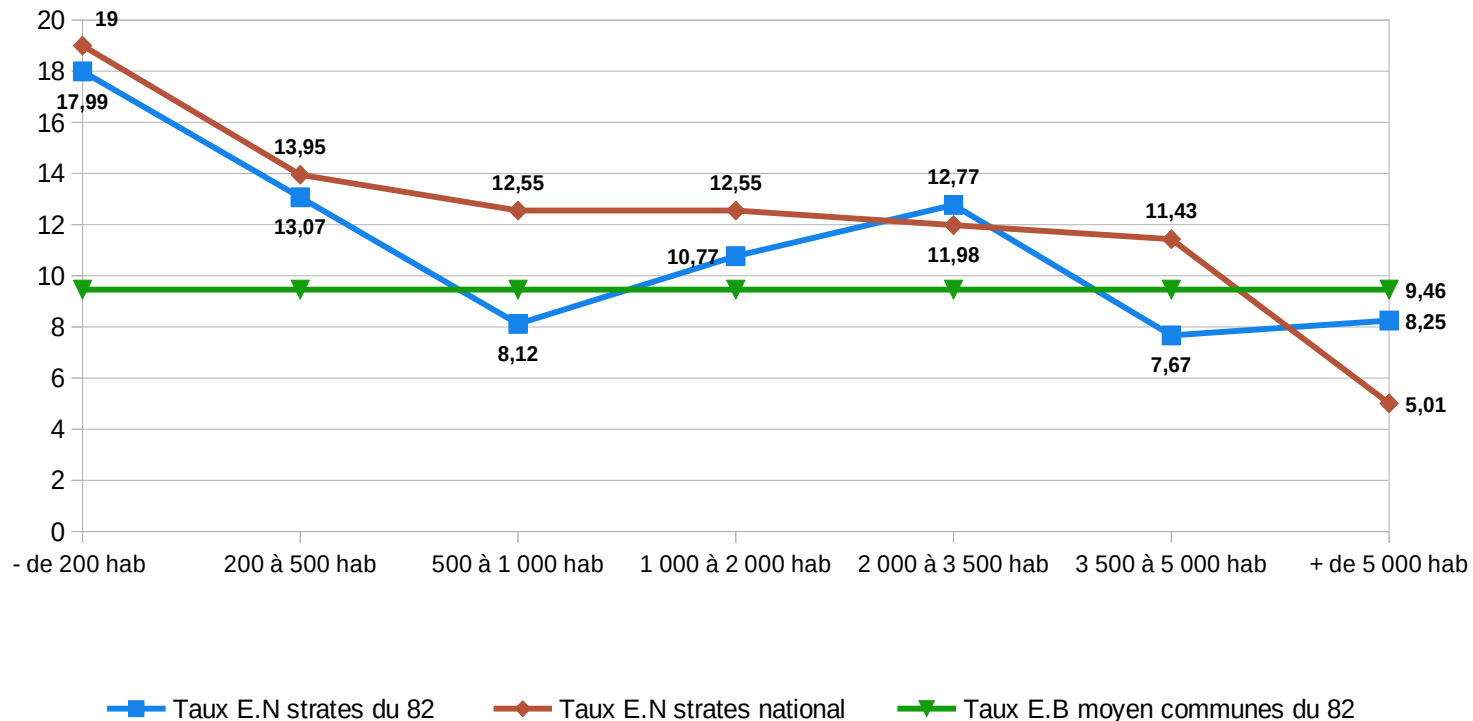
Le graphique ci-contre met en exergue :

Un taux d'épargne nette qui affiche des niveaux très hétérogènes (cf pages 34 à 40) . Analysé au niveau des strates, il s'étire de 8,12 % pour les communes de 500 à 1 000 habitants à 17,99 % pour celles de moins de 200 habitants.

Comparativement aux taux d'épargne nette enregistrés au plan national, le constat est mitigé. En effet, les taux des communes du département sont plutôt en deçà sur 2 strates, proches sur 4 strates et supérieur sur 1 strate

Un taux moyen d'épargne nette, toutes communes du département confondues, qui s'établit à 9,46 %.

Taux épargne nette / strate en 2023 - %



# Synthèse générale – Épargne nette dans les communes d'Occitanie (classées par dépt)

Le graphique et le tableau ci-contre mettent en exergue :

Exprimé en valeur absolue le niveau d'épargne nette (EN) cumulée des communes du 82 (30 327 K€) se positionne à la 8ème place.

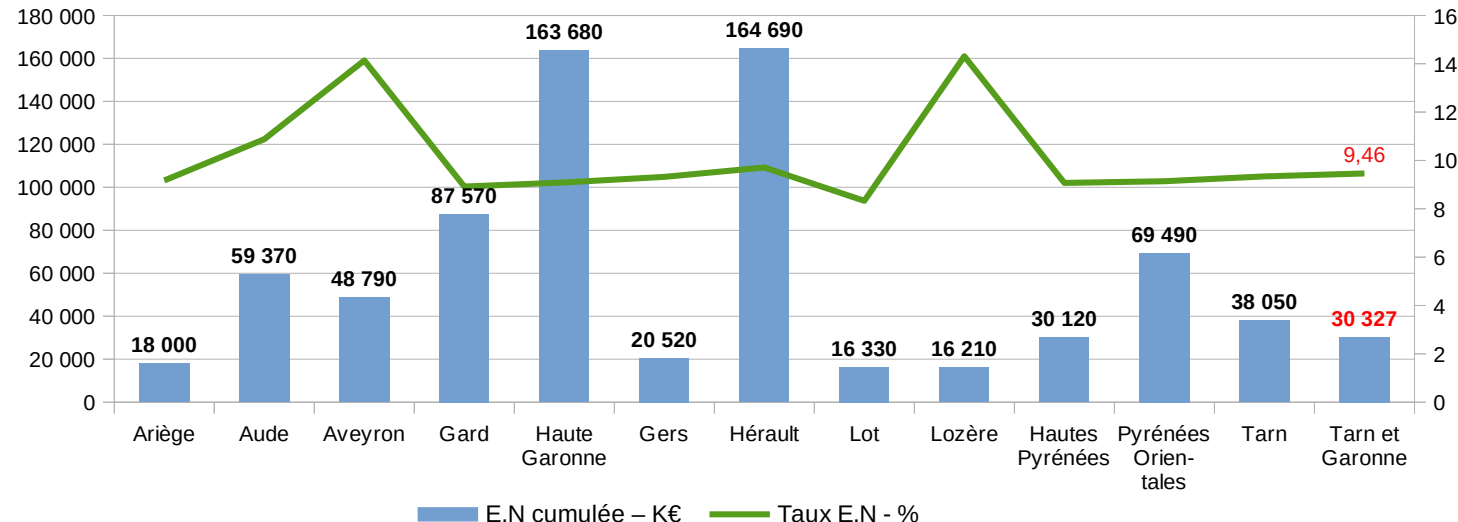
Rapporté à la population départementale (268 105 habitants), le niveau d'épargne nette (113 € / hab) se dégrade en 10ème position.

Le classement des communes du 82 se redresse à la 5ème place si l'on se focalise sur le taux moyen d'épargne nette (9,46%).

Le taux moyen d'épargne nette des 195 communes du Tarn et Garonne est quasiment au niveau moyen des 4453 communes d'Occitanie (9,64%).

L'EN par habitant se situe juste en deçà de la moyenne régionale, soit 113 € contre 125 €.

Notons enfin que l'EN moyenne par commune en T&G, soit 156 K€ est légèrement en retrait par rapport à la moyenne régionale, soit 171 K€.



Toutes strates confondues

| Epargne nette - Communes d'Occitanie |                     | E.N. cumulée K€ | RRF cumulées K€  | Taux E.N. % | Nbre d'habitants | E.N. / hab € | Nbre communes | E.N. / commune K€ |
|--------------------------------------|---------------------|-----------------|------------------|-------------|------------------|--------------|---------------|-------------------|
| 09                                   | Ariège              | 18 000          | 196 245          | 9,17        | 157 899          | 114          | 326           | 55                |
| 11                                   | Aude                | 59 370          | 545 430          | 10,88       | 383 935          | 155          | 433           | 137               |
| 12                                   | Aveyron             | 48 790          | 345 072          | 14,14       | 289 842          | 168          | 285           | 171               |
| 30                                   | Gard                | 87 570          | 981 340          | 8,92        | 765 051          | 114          | 351           | 249               |
| 31                                   | Haute Garonne       | 163 680         | 1 800 580        | 9,09        | 1 439 027        | 114          | 586           | 279               |
| 32                                   | Gers                | 20 520          | 220 110          | 9,32        | 198 462          | 103          | 461           | 45                |
| 34                                   | Hérault             | 164 690         | 1 695 600        | 9,71        | 1 206 907        | 136          | 342           | 482               |
| 46                                   | Lot                 | 16 330          | 196 141          | 8,33        | 180 159          | 91           | 313           | 52                |
| 48                                   | Lozère              | 16 210          | 113 250          | 14,31       | 80 257           | 202          | 152           | 107               |
| 65                                   | Hautes Pyrénées     | 30 120          | 331 980          | 9,07        | 235 759          | 128          | 469           | 64                |
| 66                                   | Pyrénées Orientales | 69 490          | 760 610          | 9,14        | 490 614          | 142          | 226           | 307               |
| 81                                   | Tarn                | 38 050          | 407 545          | 9,34        | 401 496          | 95           | 314           | 121               |
| 82                                   | Tarn et Garonne     | 30 327          | 320 550          | 9,46        | 268 105          | 113          | 195           | 156               |
| <b>Total</b>                         |                     | <b>763 147</b>  | <b>7 914 453</b> | <b>9,64</b> | <b>6 097 513</b> | <b>125</b>   | <b>4 453</b>  | <b>171</b>        |

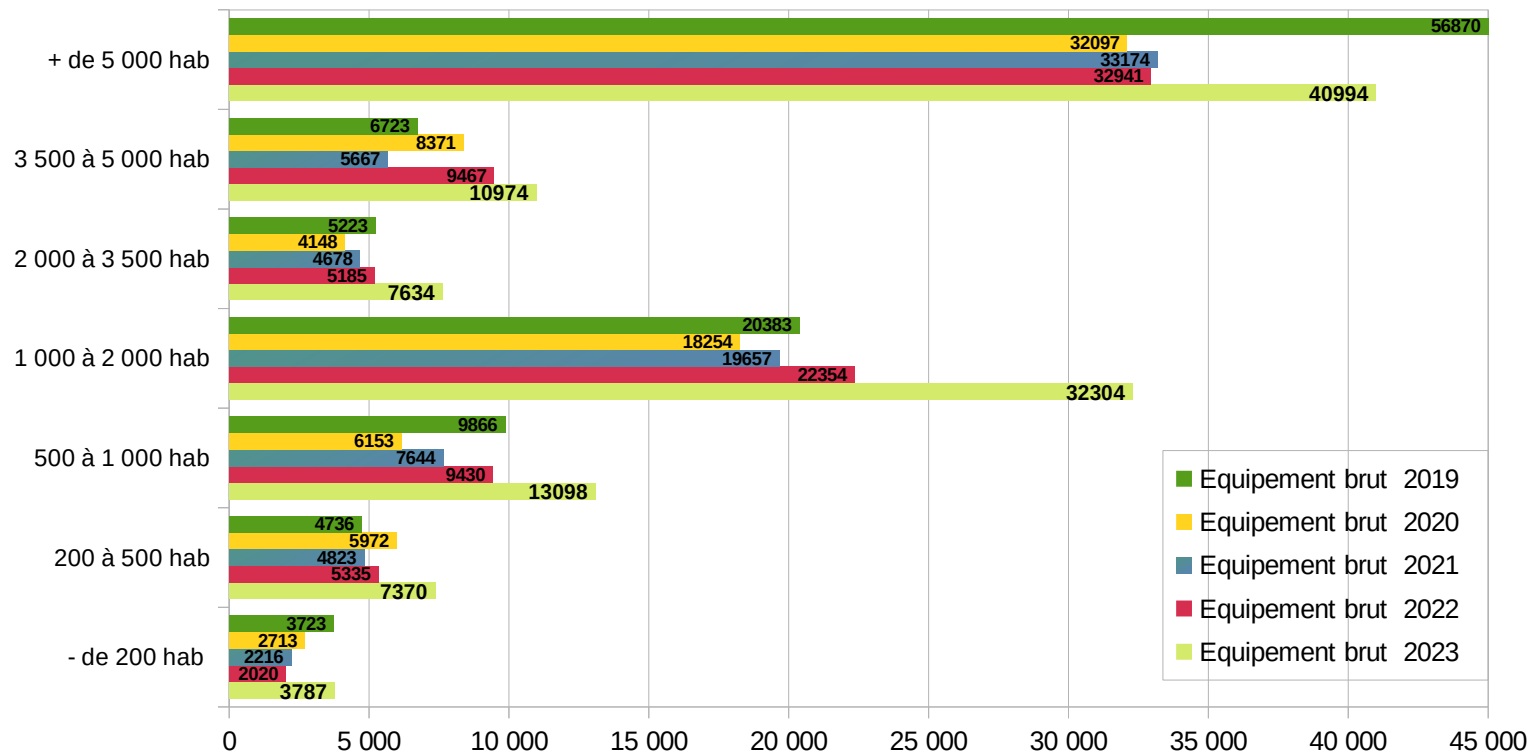
# Synthèse générale – Dépenses d'équipement

Le graphique ci-contre met en exergue :

Une progression très nette des dépenses d'équipement en 2023 (+34 % par rapport à 2022) après le rebond déjà amorcé en 2022.

La crise sanitaire ainsi que le temps d'étude des projets du début de mandature expliquent en grande partie cette montée en puissance.

Evolution dépenses d'équipement / strate - K€



## Synthèse générale – Dépenses d'équipement

Le graphique ci-contre met en exergue :

Le niveau moyen de dépenses d'équipement brut (D.E.B) par commune dans chacune des strates.

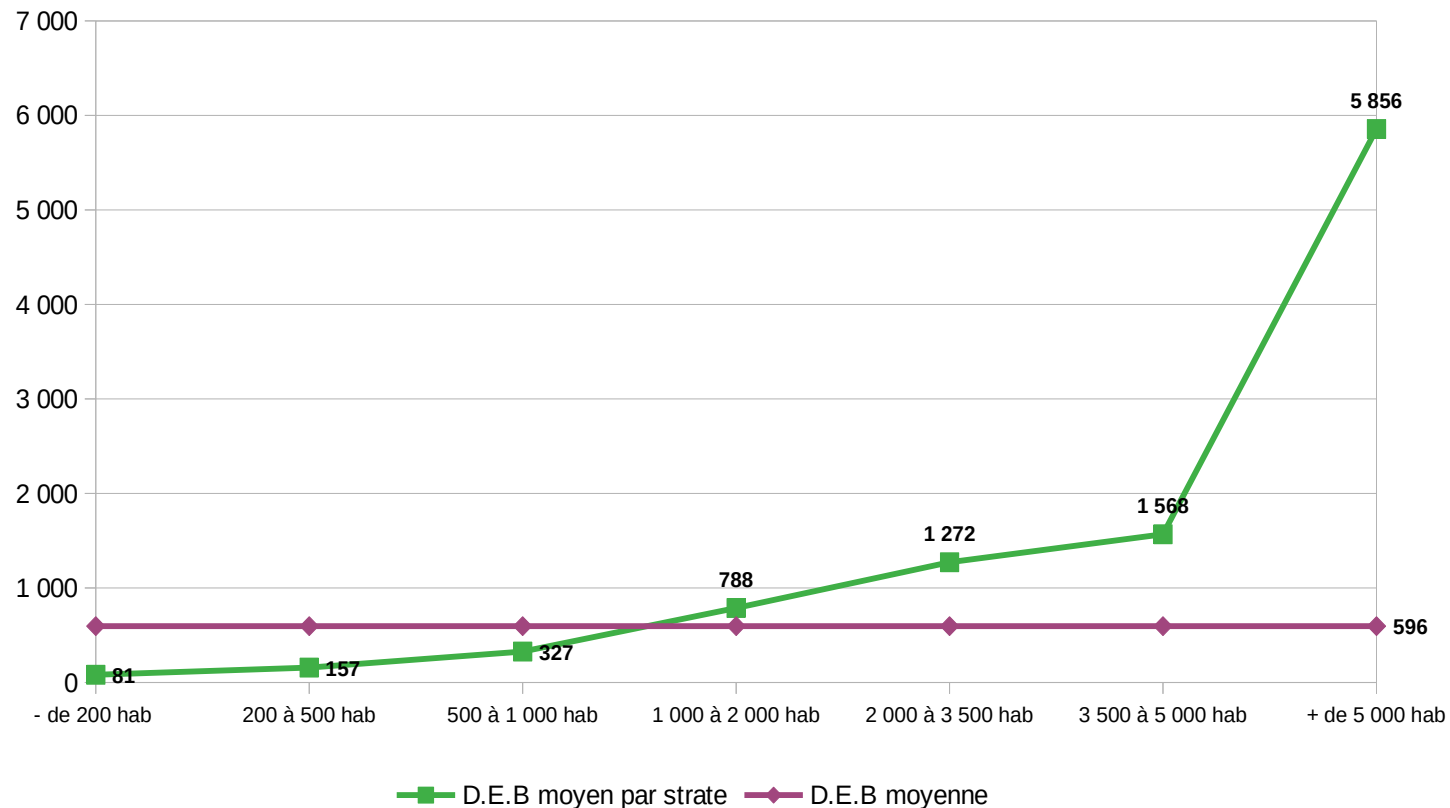
Les valeurs obtenues sont rapprochées de la valeur moyenne par commune du 82, soit une D.E.B moyenne de 596 K€.

Les communes des 3 premières strates (communes dont la population est < 1 000 hab) se situent en dessous de la D.E.B moyenne.

Les communes des 4 dernières strates (communes dont la population est > 1 000 hab) se situent au dessus de la D.E.B moyenne.

Pour plus de détail / analyse : cf pages 56 et 57.

Dépenses d'équipement moyennes / strate en 2023 - K€



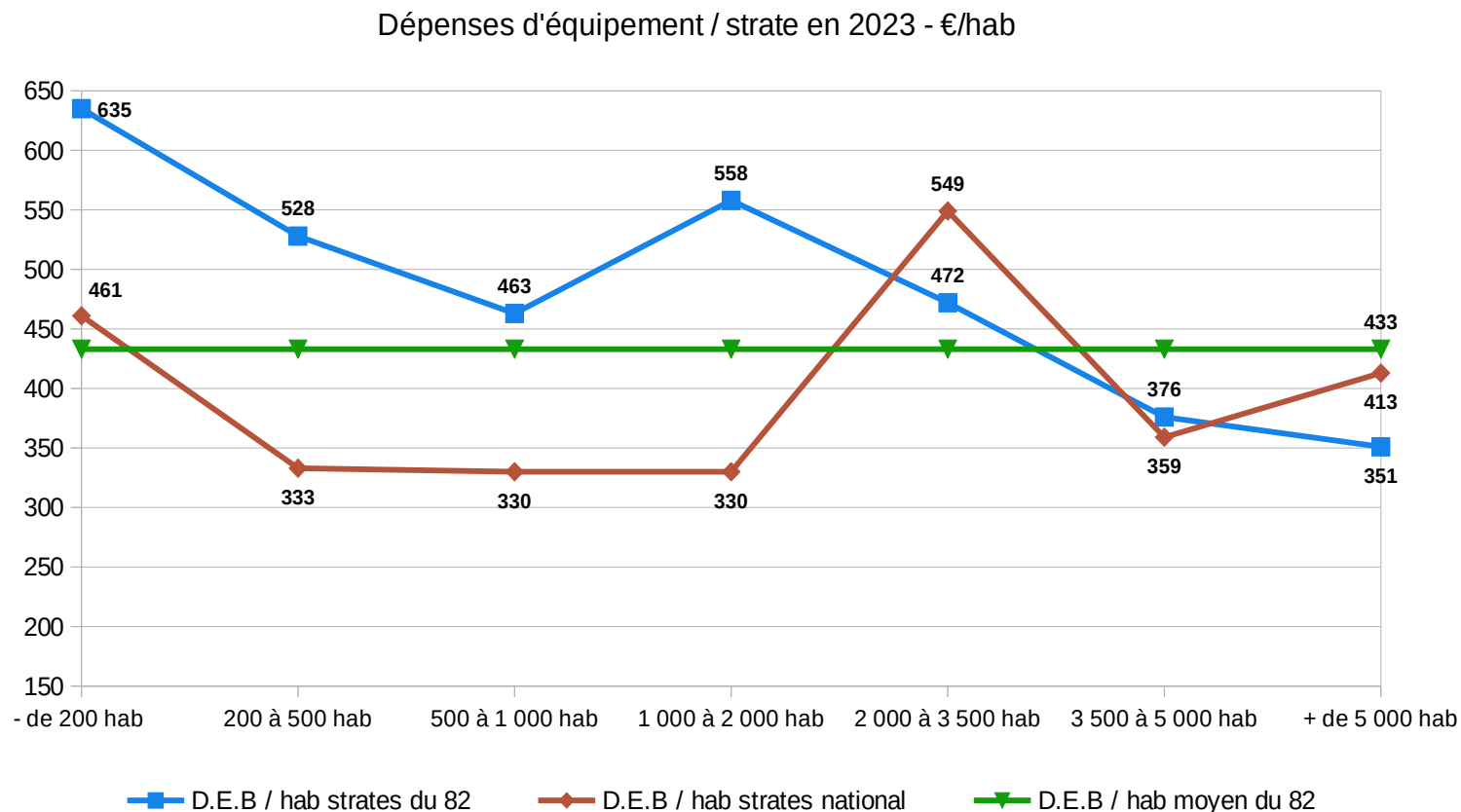
# Synthèse générale – Dépenses d'équipement

Le graphique ci-contre met en exergue :

Des niveaux d'investissement 2023 qui oscillent entre 351 et 635 €/hab (courbe bleue).

La valeur moyenne, toutes communes du T&G confondues, ressort à 433 € (ligne verte).

Des dépenses d'équipement par habitant comparées à la valeur de la strate nationale (courbe marron) qui, hormis 2 strates, affichent un niveau supérieur.



# Synthèse générale – Dép. d'équipement dans les communes d'Occitanie (classées par dépt)

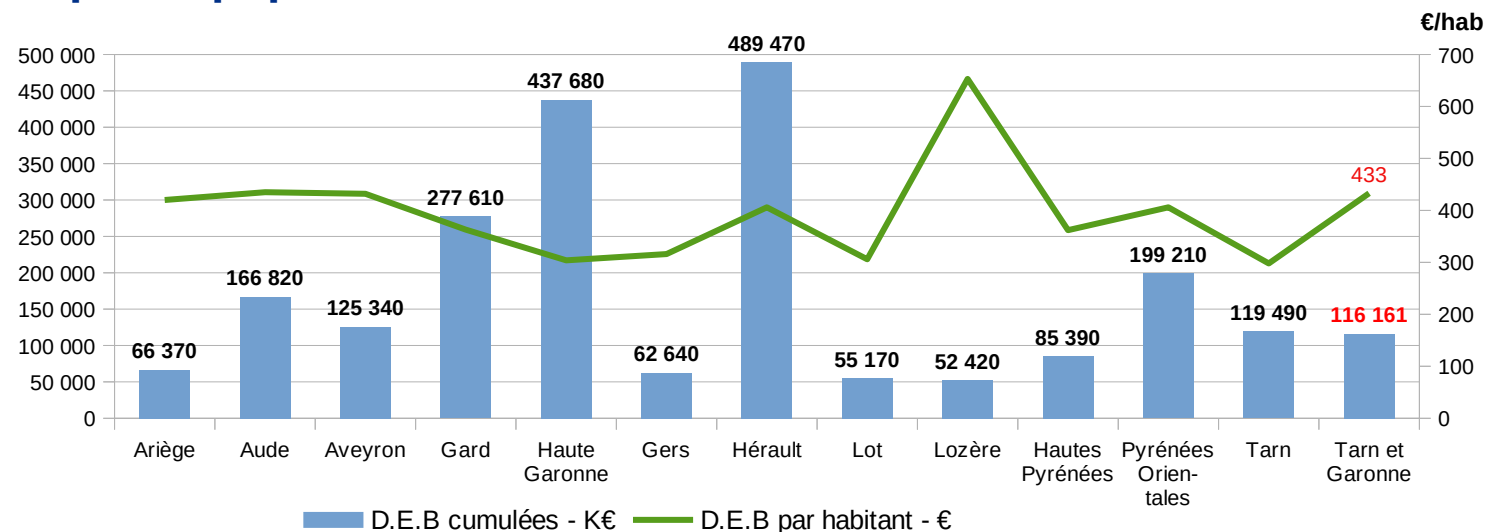
Le graphique et le tableau ci-contre mettent en exergue :

Le niveau de dépenses d'équipement brut (D.E.B) cumulées des communes composant les 13 départements de la région Occitanie. Il ressort :

En valeur absolue, les communes du T&G se classent en 8ème position avec 116 161 K€ investis en 2023.

En valeur investie par habitant, elles se hissent sur le podium à la 3ème place : 433 €/hab.

A souligner que le niveau d'investissement cumulé des 195 communes du 82 est supérieur à la moyenne régionale tant en valeur par habitant (433 € contre 370 €) qu'en valeur moyenne par commune (596 K€ contre 506 K€).



Toutes strates confondues

| Dépenses d'équipement brut (D.E.B) Communes d'Occitanie |                     | D.E.B cumulée - K€ | Nbre d'habitants | D.E.B par habitant - € | Nbre communes | D.E.B par commune - K€ |
|---|---------------------|--------------------|------------------|------------------------|---------------|------------------------|
| 09  | Ariège              | 66 370             | 157 899          | 420                    | 326           | 204                    |
| 11  | Aude                | 166 820            | 383 935          | 435                    | 433           | 385                    |
| 12  | Aveyron             | 125 340            | 289 842          | 432                    | 285           | 440                    |
| 30  | Gard                | 277 610            | 765 051          | 363                    | 351           | 791                    |
| 31  | Haute Garonne       | 437 680            | 1 439 027        | 304                    | 586           | 747                    |
| 32  | Gers                | 62 640             | 198 462          | 316                    | 461           | 136                    |
| 34  | Hérault             | 489 470            | 1 206 907        | 406                    | 342           | 1 431                  |
| 46  | Lot                 | 55 170             | 180 159          | 306                    | 313           | 176                    |
| 48  | Lozère              | 52 420             | 80 257           | 653                    | 152           | 345                    |
| 65  | Hautes Pyrénées     | 85 390             | 235 759          | 362                    | 469           | 182                    |
| 66  | Pyrénées Orientales | 199 210            | 490 614          | 406                    | 226           | 881                    |
| 81  | Tarn                | 119 490            | 401 496          | 298                    | 314           | 381                    |
| 82  | Tarn et Garonne     | 116 161            | 268 105          | 433                    | 195           | 596                    |
| <b>Total</b>  |                     | <b>2 253 771</b>   | <b>6 097 513</b> | <b>370</b>             | <b>4 453</b>  | <b>506</b>             |

## Synthèse générale – Encours de dette

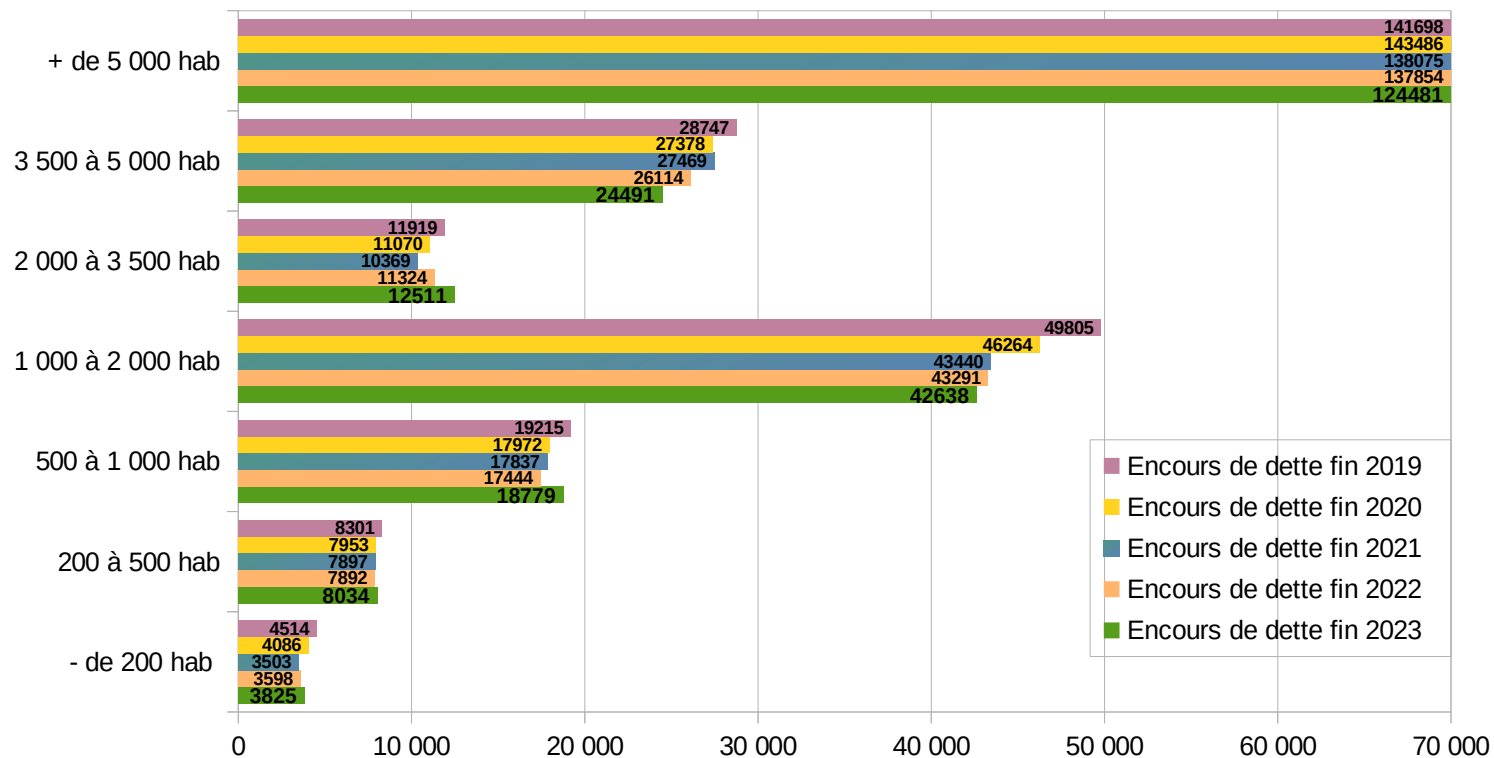
Le graphique ci-contre met en exergue :

Un processus de désendettement qui se poursuit notamment pour les communes de plus de 3 500 habitants.

Avec un niveau d'investissement qui a progressé en 2023 par rapport à 2022, on peut supposer que les communes du département ont puisé sur leur fonds de roulement (trésorerie structurelle) et/ou bénéficié du soutien dédié des financeurs publics (subventions de l'État, de la Région et du Département).

Au global des communes du T&G, le niveau de désendettement par rapport à fin 2019 (en 4 ans) porte sur près de 30 M€ (cf détail page 77) .

Evolution de la dette / strate - K€



## Synthèse générale – Encours de dette

Le graphique ci-contre met en exergue :

Le niveau moyen de dette par commune dans chacune des strates.

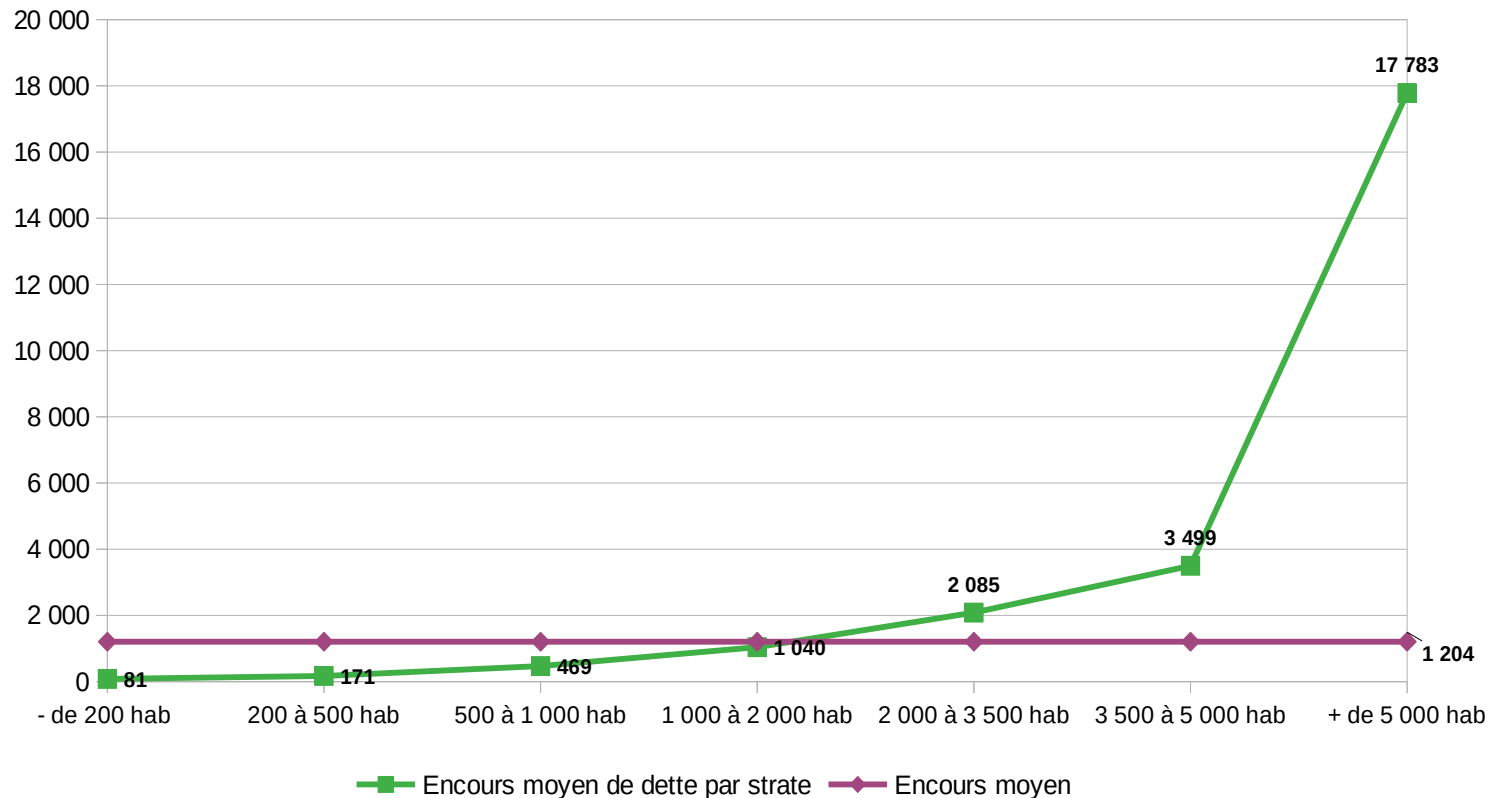
Les valeurs obtenues sont rapprochées de la valeur moyenne par commune à l'échelle du département qui s'élève à 1 204 K€.

Les communes des 4 premières strates (communes dont la population est < 2 000 hab) se situent en dessous de l'en-cours moyen.

Les communes des 3 dernières strates (communes dont la population est > 2 000 hab) se situent au dessus de l'en-cours moyen.

Pour plus détail / analyse : cf pages 76 et 77.

Encours de dette à fin 2023 / strate - K€





## Synthèse générale – Encours de dette

Le graphique ci-contre met en exergue :

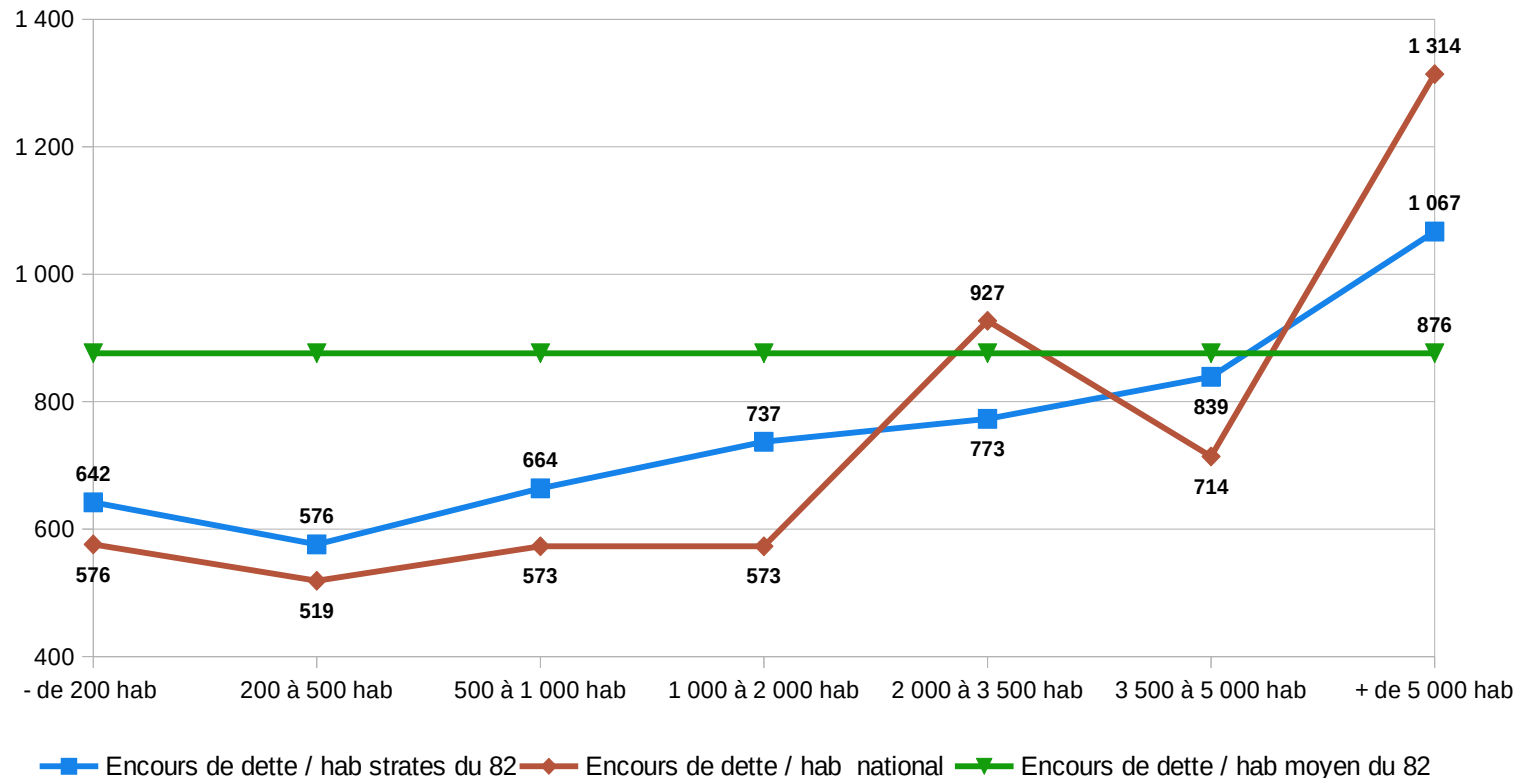
Le niveau de dette moyen, toutes communes du T&G confondues, ressort à 876 €/hab.

Des niveaux de dette par habitant comparées à la valeur de la strate nationale qui de façon générale s'inscrivent dans le même profil.

Toutefois, quelques écarts défavorables sont à souligner sur les strates 1000 à 2000 hab et 3500 à 5000 hab.

Par contre, sur les strates de 2 000 à 3 500 et de plus de 5 000 habitants, les communes du département enregistrent une valeur inférieure (favorable) à la moyenne nationale.

Dette par hab / strate fin 2023 - €



# Synthèse générale – Encours de dette dans les communes d'Occitanie (classées par dépt)

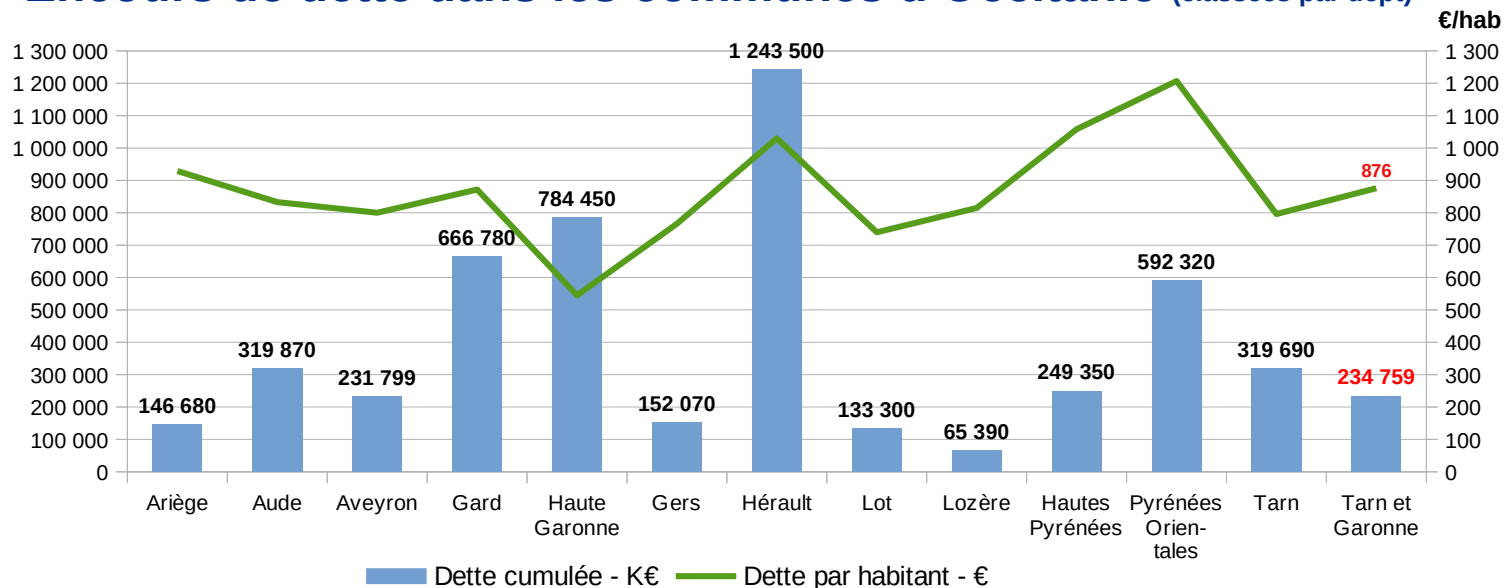
Le graphique et le tableau ci-contre mettent en exergue :

Le niveau de dette cumulée des communes composant les 13 départements de la région Occitanie. Il ressort :

En valeur absolue les communes du T&G se classent en 6ème position avec un stock de dette à fin 2023 de 234 759 K€.

La vision « encours de dette par habitant » dégrade leur classement puisqu'elles sont à la 9ème place.

A souligner que le niveau d'endettement cumulé des 195 communes du 82 est légèrement supérieur à la moyenne régionale tant en valeur par habitant (876 € contre 843 €) qu'en valeur moyenne par commune (1 204 K€ contre 1 154 K€).



Toutes strates confondues

| En-cours de dette - Communes d'Occitanie |                     | Dette cumulée - K€ | Nbre d'habitants | Dette par habitant - € | Nbre communes | Dette par commune - K€ |
|--|---------------------|--------------------|------------------|------------------------|---------------|------------------------|
| 09                                       | Ariège              | 146 680            | 157 899          | 929                    | 326           | 450                    |
| 11                                       | Aude                | 319 870            | 383 935          | 833                    | 433           | 739                    |
| 12                                       | Aveyron             | 231 799            | 289 842          | 800                    | 285           | 813                    |
| 30                                       | Gard                | 666 780            | 765 051          | 872                    | 351           | 1 900                  |
| 31                                       | Haute Garonne       | 784 450            | 1 439 027        | 545                    | 586           | 1 339                  |
| 32                                       | Gers                | 152 070            | 198 462          | 766                    | 461           | 330                    |
| 34                                       | Hérault             | 1 243 500          | 1 206 907        | 1 030                  | 342           | 3 636                  |
| 46                                       | Lot                 | 133 300            | 180 159          | 740                    | 313           | 426                    |
| 48                                       | Lozère              | 65 390             | 80 257           | 815                    | 152           | 430                    |
| 65                                       | Hautes Pyrénées     | 249 350            | 235 759          | 1 058                  | 469           | 532                    |
| 66                                       | Pyrénées Orientales | 592 320            | 490 614          | 1 207                  | 226           | 2 621                  |
| 81                                       | Tarn                | 319 690            | 401 496          | 796                    | 314           | 1 018                  |
| 82                                       | Tarn et Garonne     | 234 759            | 268 105          | 876                    | 195           | 1 204                  |
| <b>Total</b>                             |                     | <b>5 139 958</b>   | <b>6 097 513</b> | <b>843</b>             | <b>4 453</b>  | <b>1 154</b>           |

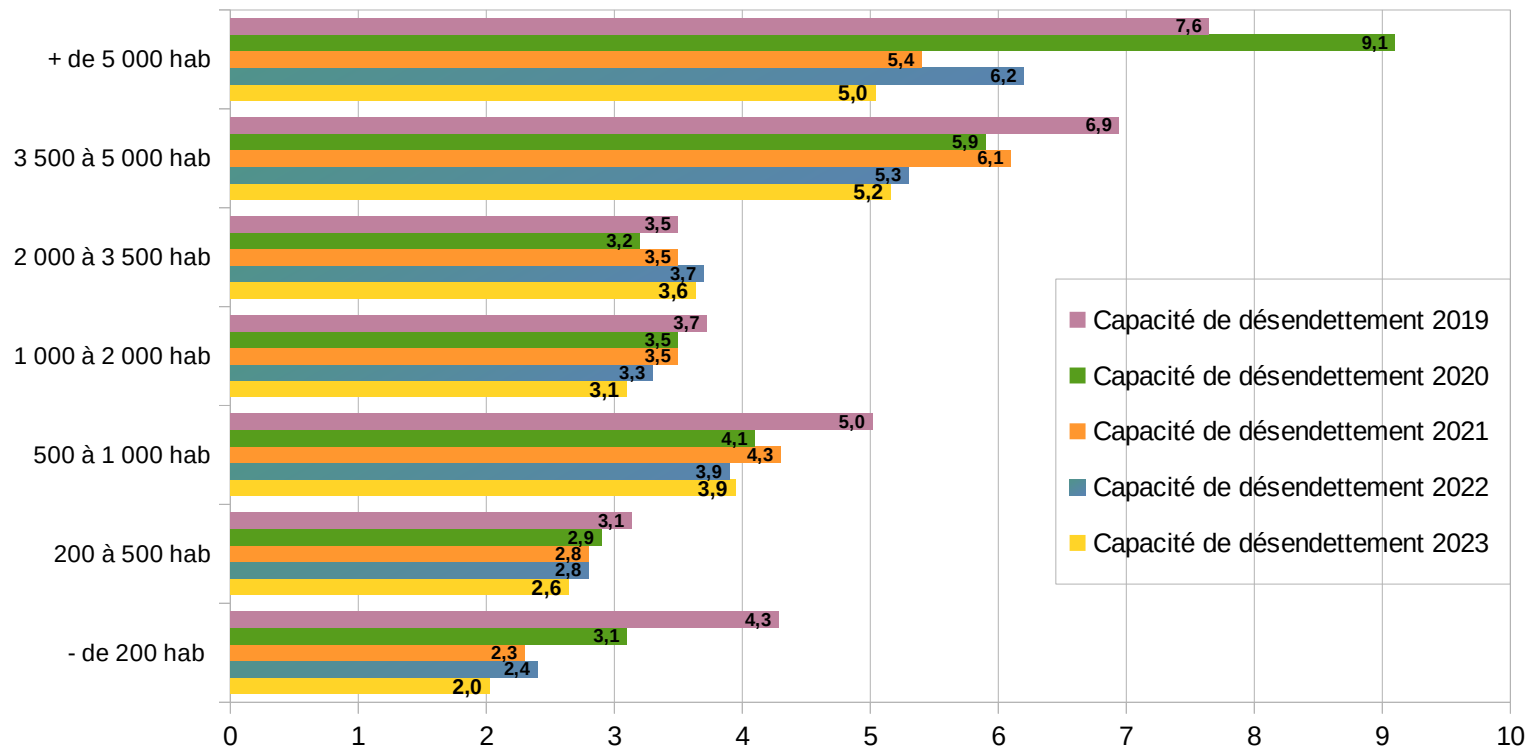
# Synthèse générale – Capacité de désendettement

Le graphique ci-contre met en exergue :

Une amélioration générale, pour toutes les strates, de la capacité de désendettement des communes du 82.

Cela confirme la bonne tenue de l'épargne brute et du désendettement constatés en 2023 : *cf pages 78 et 79.*

Evolution capacité de désendettement / strate - Nbre années



## Synthèse générale – Capacité de désendettement

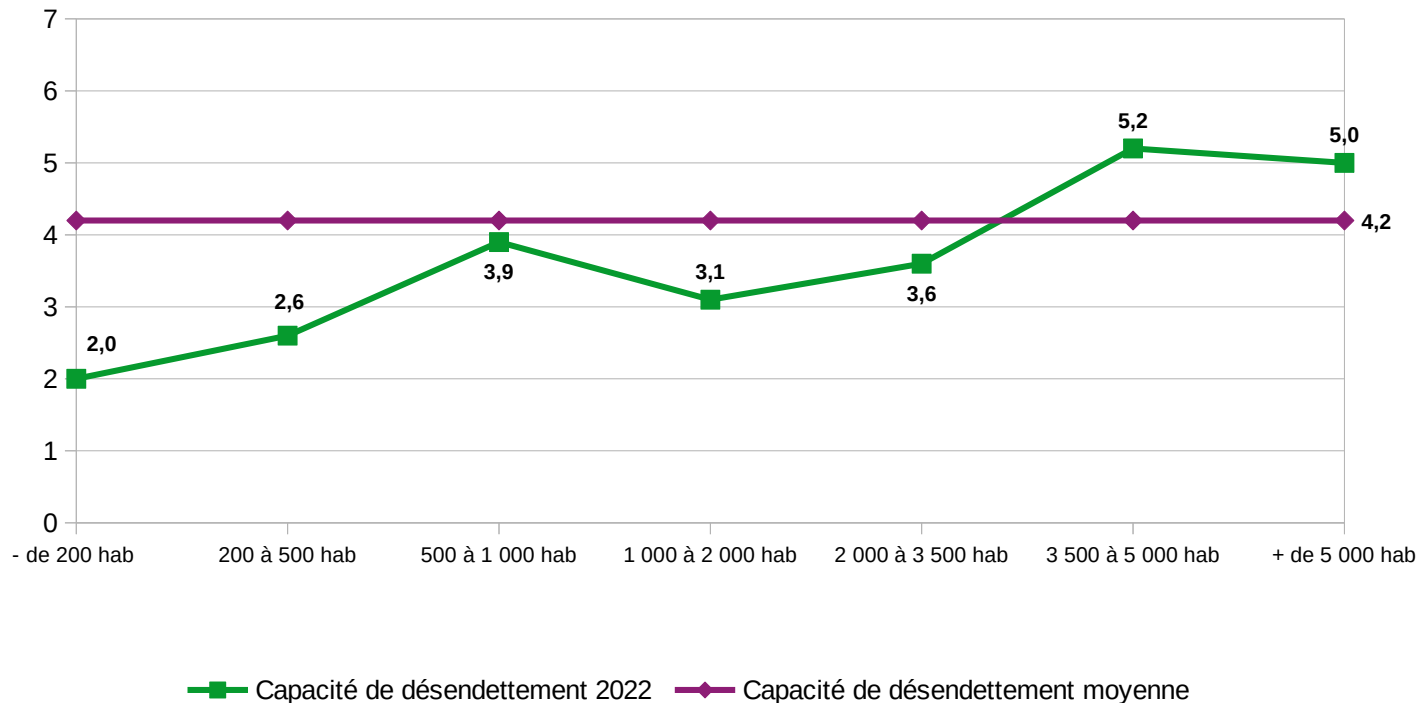
Le graphique ci-contre met en exergue :

Une capacité de désendettement moyenne, toutes communes du département confondues, de 4,2 ans.

Cette durée théorique de désendettement analysée au niveau des strates permet de constater que les cinq premières affichent une valeur mieux positionnée que la moyenne.

Seules les deux dernières strates enregistrent, en toute logique, une durée supérieure à la moyenne,

Capacité de désendettement 2023 / strate - Nbre années



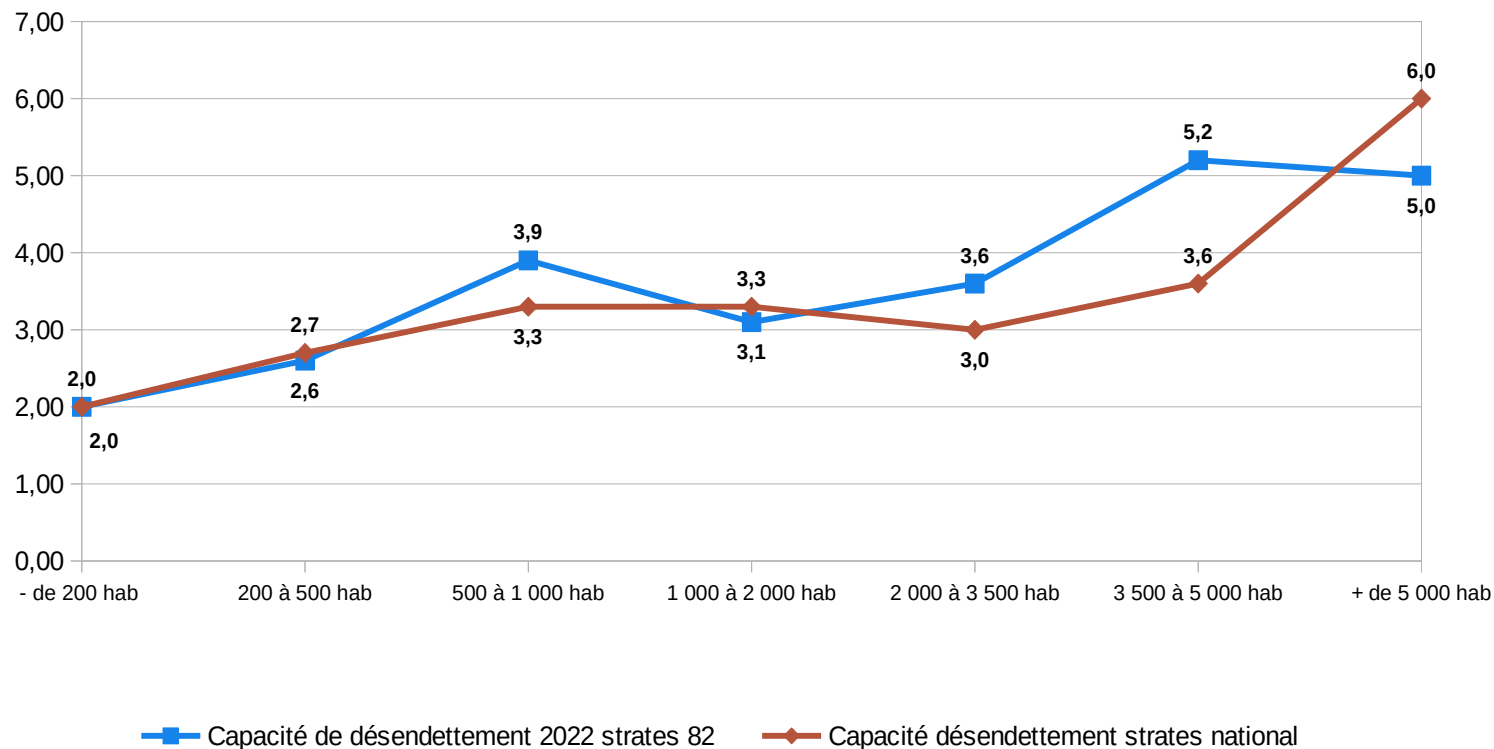
# Synthèse générale – Capacité de désendettement

Le graphique ci-contre met en exergue :

Une similitude des durées théoriques de désendettement entre les moyennes des communes du T&G et les moyennes nationales.

Seule la strate 3 500 à 5 000 habitants affiche une valeur très supérieure (défavorable) aux statistiques nationales.

Capacité de désendettement 2023 / strate - Nbre années



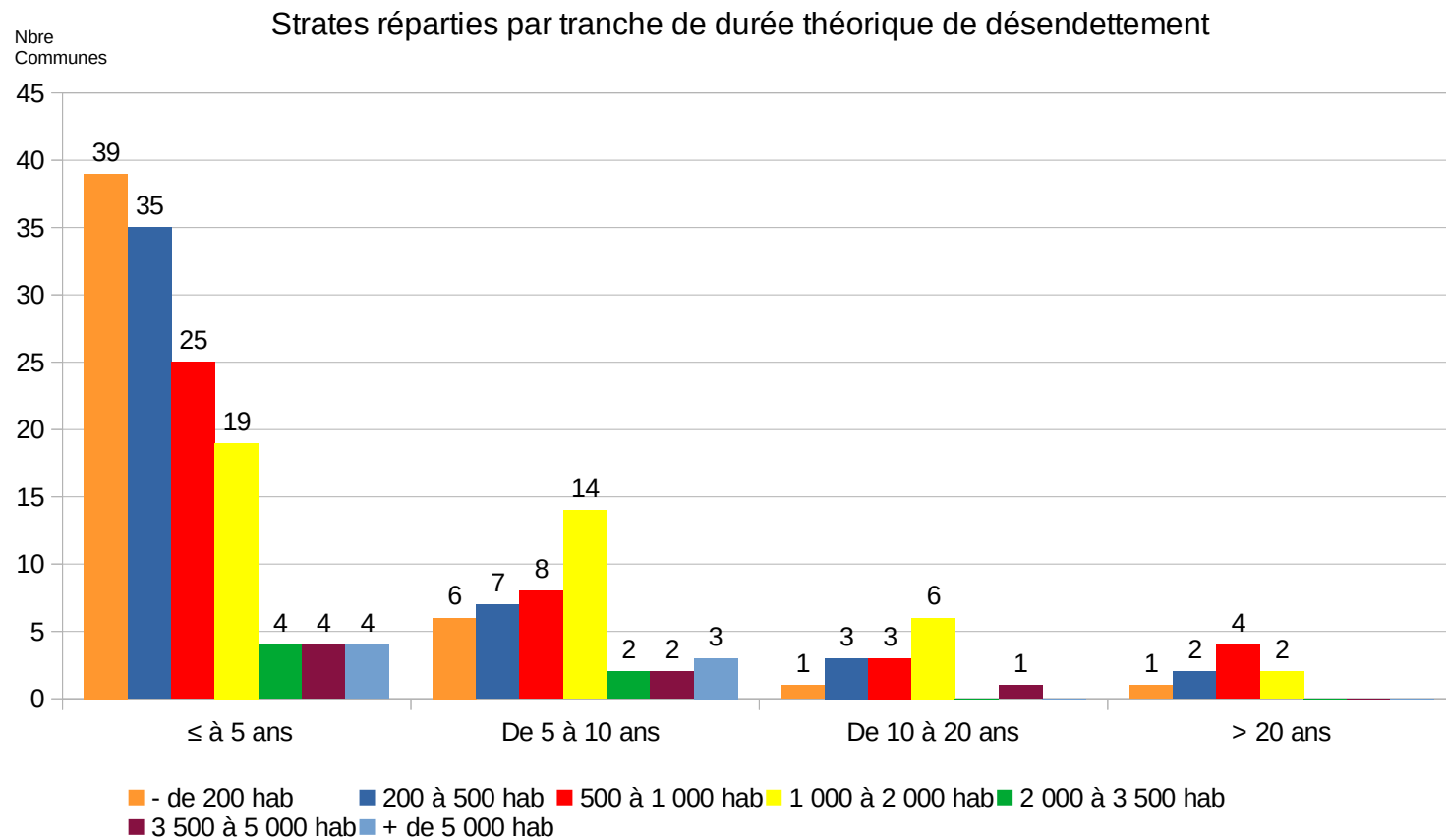
# Synthèse générale – Capacité de désendettement

Le graphique ci-contre met en exergue :

Les 2/3 des communes du T&G, soit 130 d'entre elles, ont une durée théorique de désendettement inférieure ou égale à 5 ans.

Au final c'est 88 % des communes du département dont la durée théorique de désendettement est inférieure à 10 ans.

Il faut préciser que pour les 9 communes dont la capacité de désendettement atteint des durées atypiques (> 20 ans), c'est souvent le niveau d'épargne brute qui fait défaut.

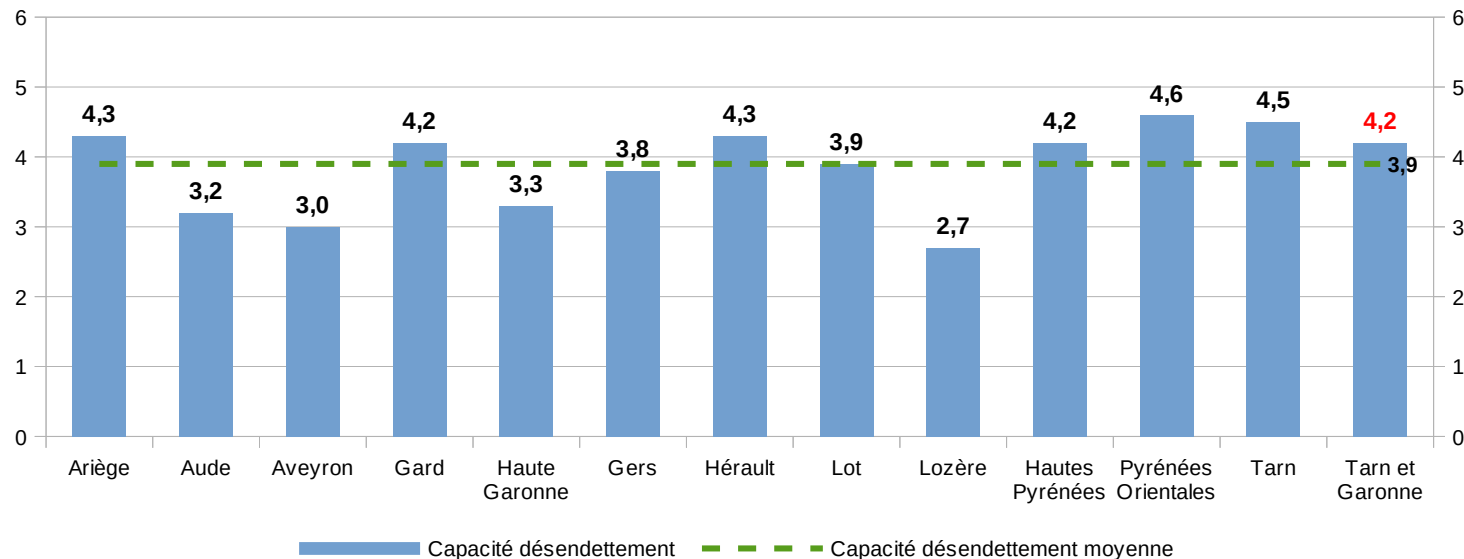


## Synthèse générale – Cap. de désenddt dans les communes d'Occitanie (classées par dépt)

Le graphique ci-contre met en exergue :

A l'échelle de la région Occitanie la capacité de désendettement moyenne des 4 454 communes qui la composent ressort à 3,9 ans.

Les 195 communes du Tarn et Garonne se positionnent à la 7ème place ex aequo avec les Hautes Pyrénées et le Gard, soit 4,2 ans.



Toutes strates confondues

| Capacité de désendettement - Communes d'Occitanie |                     | Dette cumulée K€ | Epargne brute cumulée - K€ | Capacité désendettement Années |
|---|---------------------|------------------|----------------------------|--------------------------------|
| 09  | Ariège              | 146 680          | 34 140                     | 4,3                            |
| 11  | Aude                | 319 870          | 98 650                     | 3,2                            |
| 12  | Aveyron             | 231 799          | 78 210                     | 3,0                            |
| 30  | Gard                | 666 780          | 159 420                    | 4,2                            |
| 31  | Haute Garonne       | 784 450          | 238 881                    | 3,3                            |
| 32  | Gers                | 152 070          | 39 800                     | 3,8                            |
| 34  | Hérault             | 1 243 500        | 286 910                    | 4,3                            |
| 46  | Lot                 | 133 300          | 33 790                     | 3,9                            |
| 48  | Lozère              | 65 390           | 24 110                     | 2,7                            |
| 65  | Hautes Pyrénées     | 249 350          | 59 100                     | 4,2                            |
| 66  | Pyrénées Orientales | 592 320          | 127 440                    | 4,6                            |
| 81  | Tarn                | 319 690          | 71 340                     | 4,5                            |
| 82  | Tarn et Garonne     | 234 759          | 56 306                     | 4,2                            |
| <b>Total</b>                                      |                     | <b>5 139 958</b> | <b>1 308 097</b>           | <b>3,9</b>                     |

## Synthèse générale – Conclusion

L'ensemble des analyses qui précèdent permet de tirer les enseignements majeurs suivants :

✓ En ce qui concerne les potentialités des communes du Tarn-et-Garonne

**Le revenu imposable (RI) ainsi que le potentiel financier (PFI)** par habitant poursuivent leur progression : le RI est passé de 12 722 € en 2020 à 13 493 € en 2023 et le PFI de 814 € à 855 €. Ils restent toutefois en retrait par rapport aux autres communes des départements d'Occitanie. Sur chacun de ces indicateurs, les communes du 82 se placent entre la 8ème et la 10ème place (sur 13 départements que compte la Région) et leur niveau reste en deçà de la moyenne régionale (*cf pages 85 et 90*).

Il convient de souligner, comme le démontrent les données de la *page 89*, qu'il y a une corrélation entre le niveau de revenu moyen des ménages et le potentiel financier par habitant des communes. En outre, si l'on excepte quelques situations particulières, le niveau démographique des communes impacte aussi ces indicateurs. Bien sûr, les départements dans lesquels la population s'articule autour de métropoles comme Toulouse et Montpellier sont ceux dans lesquels on trouve les revenus moyens et le potentiel financier par habitant les plus élevés.

Pour autant les communes du T&G, notamment celles situées autour des grands axes de communication mais aussi celles qui développent leur attractivité en milieu rural, connaissent actuellement une croissance démographique significative. Par ailleurs, de grands projets d'infrastructure à venir (ligne et gare LGV, nouvel hôpital) permettent de penser que ces indicateurs de potentialités devraient progresser dans les prochaines années.

✓ En ce qui concerne les agrégats financiers des communes du Tarn-et-Garonne

➔ **L'épargne brute** qui, après s'être tassée en 2022, notamment pour les communes de plus de 5 000 habitants, du fait de la poussée inflationniste, repart à la hausse en 2023. Les effets de l'inflation subis en 2022 ont été moins impactants en 2023. Par ailleurs, les recettes fiscales en 2023 ont été boostées par le rehaussement forfaitaire des bases du foncier bâti. (*cf pages 43 et 91*).



## Synthèse générale – Conclusion

Comparativement aux données nationales déclinées par strate de population, les communes du Tarn-et-Garonne affichent des taux moyen d'épargne brute cohérents (cf page 93).

Le niveau d'épargne brute exprimé en valeur relative (% des recettes réelles de fonctionnement), place les 195 communes du département à la 6ème place régionale. Par ailleurs, l'épargne brute par habitant ainsi que par commune du 82 se situe dans le profil de la moyenne régionale (cf page 94).

➔ **L'épargne nette** suit quasiment la même évolution que l'épargne brute. En effet, après un rebond marqué en 2021 elle se stabilise en 2022 puis repart à la hausse en 2023 malgré une augmentation de 6 % du service de la dette en capital (cf pages 45 et 95).

Si l'on rapproche l'épargne nette des communes Tarn-et-Garonnaises des autres communes d'Occitanie, on constate (cf page 98) :

- que son niveau exprimé en valeur relative (% des recettes réelles de fonctionnement) se situe à la 5ème place ;
- rapportée à la population (en €/hab), son classement se dégrade à la 10ème place ;
- son niveau, par habitant et par commune, demeure inférieur aux moyennes régionales mais sans en être trop éloigné.

➔ **Le niveau d'investissement** des communes du 82, dans le prolongement du rebond constaté en 2022, s'est encore renforcé en 2023. Il dépasse même celui enregistré en 2019 (avant la crise sanitaire). La phase d'étude des projets en début de mandature (2020 + 2021 du fait de la covid-19) étant dénouée, le lancement des opérations a été engagé en 2022 et leur exécution s'est donc poursuivie en 2023 (cf pages 57 et 99). Au regard des dépenses d'équipement par habitant relevées dans les communes des autres départements d'Occitanie, celles du Tarn-et-Garonne se placent sur le podium en 3ème position ! A noter que le niveau d'investissement par habitant et par commune Tarn-et-Garonnaise est nettement supérieur à la moyenne régionale (cf page 102).

➔ **L'encours de dette** des communes du T&G à fin 2023 poursuit sa contraction. Ce processus de désendettement se confirme pour toutes les strates. Avec un niveau d'investissement qui s'est renforcé, on peut supposer que les communes ont puisé sur leur fonds de roulement (trésorerie structurelle) et/ou bénéficié du soutien dédié des financeurs publics (cf pages 77 et 103).

L'analyse comparative avec les autres communes d'Occitanie, met en exergue un niveau d'endettement pour celles du Tarn-et-Garonne légèrement supérieur à la moyenne régionale que la valeur soit exprimée par habitant ou par commune. Le stock de dette par habitant place les communes du 82 en 9ème position (cf page 106).

## Synthèse générale – Conclusion

➡ **La capacité de désendettement** des communes du Tarn-et-Garonne, après s'être stabilisée en 2022, voit sa durée moyenne se raccourcir en 2023. Cela est dû, fort logiquement, à l'effet conjugué de la baisse des encours de dette et à la progression de l'épargne brute (cf pages 79 et 107).

Cet indicateur décliné par strate de population est dans le profil des données statistiques nationales (cf page 109). La majeure partie des communes du 82 affiche une durée théorique de désendettement inférieure à 5 ans. (cf page 110).

Il s'avère, à la lecture des données des communes d'Occitanie, que la durée moyenne de désendettement de celles du T&G, est légèrement supérieure. Sur les communes des 13 départements de la région, celles du 82 se classent en 7ème position. (cf page 111).

En définitive, les indicateurs financiers des communes du Tarn-et-Garonne, bien qu'étant plutôt en retrait par rapport à leurs voisines d'Occitanie, restent cohérents au regard des standards nationaux et affichent une évolution favorable au cours des trois dernières années.

A noter en 2023, le renforcement de l'épargne brute, la maîtrise du service de la dette, le bon niveau d'investissement et la poursuite du processus de désendettement.

Les potentialités de développement qui se profilent en Tarn-et-Garonne, tant au plan démographique qu'économique, devraient apporter à moyen/long terme une dynamique soutenue notamment en matière de finances publiques locales.

Pour autant et à court terme, l'effort sur les dépenses de fonctionnement doit se poursuivre car l'état des finances publiques à l'échelon national risque d'entraîner un plan d'économies auquel les communes seront tenues de participer.

6

# Glossaire

## Glossaire

**Revenu imposable (RI) par habitant** : c'est le revenu issu des critères de répartition de la dotation globale de fonctionnement (D.G.F) établi et diffusé par la Direction Générale des Collectivités Locales (D.G.C.L – base de données D.g.f.i.p) rapporté à population Insee de chaque commune. Toujours selon l'Insee (donnée 2016) un ménage français est composé en moyenne de 2,2 personnes.

**Potentiel financier (PFI) par habitant** : cet indicateur permet de prendre en compte l'ensemble des ressources stables d'une collectivité. En effet, outre la capacité de la collectivité à mobiliser des ressources fiscales (potentiel fiscal) s'ajoute la richesse tirée de certaines dotations versées par l'État de manière mécanique et récurrente. L'agrégat ainsi déterminé est rapporté à la population de la commune. C'est un indicateur comparatif de richesse des communes. Il est important de préciser que les critères d'attribution des dotations de l'État aux communes intègrent des caractéristiques intrinsèques de ces dernières telles que : leur population, leur superficie, leur centralité et le revenu moyen par habitant par exemple. Le PFI constitue un critère important dans la détermination des règles de péréquation des ressources entre communes.

**Épargne brute (ou capacité d'autofinancement)** : cet indicateur mesure l'excédent financier généré par le fonctionnement de la collectivité. Il est rapporté au total des recettes réelles de fonctionnement (R.R.F) pour déterminer le **taux d'épargne brute**. Cela permet de pondérer la performance en fonction de la taille et/ou de la surface financière de chaque commune.

**Épargne nette** : cet indicateur constitue l'autofinancement disponible après service de la dette. Il est donc déterminée en défalquant de l'épargne brute les remboursements d'emprunts (part en capital) . L'agrégat ainsi obtenu est rapporté au total des recettes réelles de fonctionnement (R.R.F) afin de déterminer le **taux d'épargne nette**. Cela permet de pondérer la performance exprimée en fonction de la taille et/ou de la surface financière de chaque commune.

## Glossaire

**Dépenses d'équipement brut (D.E.B) :** elles intègrent les immobilisations incorporelles, les immobilisations corporelles, les immobilisations en cours, les opérations pour compte de tiers ainsi que les travaux en régie.

Cet agrégat est exprimé en valeur brute et en euro par habitant. Cela permet de pondérer la masse investie en fonction de la taille de chaque commune.

**Encours de dette bancaire et assimilée :** cela correspond au stock de dette à fin d'année (duquel est déduit l'éventuelle créance du fonds de soutien "emprunts toxiques").

**Capacité de désendettement :** cet indicateur correspond au rapport entre l'encours de dette et l'épargne brute. Le résultat est exprimé en années. Une capacité de désendettement de 5 ans signifie que, toute chose égale par ailleurs, la collectivité pourrait théoriquement rembourser sa dette en 5 ans si elle y consacrait l'intégralité de son épargne brute (ou capacité d'autofinancement). Cet indicateur permet de relier 2 notions clés de gestion financière : la solvabilité et l'autonomie financière. Son analyse doit porter sur plusieurs années afin de lisser certains phénomènes conjoncturels.

Lorsque l'épargne brute d'une commune s'avère négative (les cas sont marginaux), la valeur retenue de la capacité de désendettement est ramenée à zéro à l'instar des communes dont l'encours de dette à fin d'année est nul (peu nombreuses également).

**Recettes réelles de fonctionnement (RRF) :** il s'agit des recettes de fonctionnement totales abstraction faite des opérations d'ordre.

**Gilles BAROU**

E-mail : [g.b-conseil@orange.fr](mailto:g.b-conseil@orange.fr)

Fixe : 05 63 68 18 48

Mob : 06 31 38 64 81

Web : [gb-conseil.net](http://gb-conseil.net)

