



# Rapport

## Observatoire financier Communes du Tarn & Garonne Année 2020

*Septembre 2021*

Strates	Communes	Population
- de 200 hab	46	5 761
200 à 500 hab	49	14 675
500 à 1 000 hab	39	27 413
1 000 à 2 000 hab	41	56 886
2 000 à 3 500 hab	6	16 012
3 500 à 5 000 hab	7	28 791
+ de 5 000 hab	7	114 592
	<b>195</b>	<b>264 130</b>

*En Tarn & Garonne 20 communes de plus de 2 000 habitants ...*

## Préambule

*... représentent 60 % de la population globale du département.*

Strates	Communes	Population
- de 200 hab	24 %	2 %
200 à 500 hab	25 %	6 %
500 à 1 000 hab	20 %	10 %
1 000 à 2 000 hab	21 %	22 %
2 000 à 3 500 hab	3 %	6 %
3 500 à 5 000 hab	4 %	11 %
+ de 5 000 hab	4 %	43 %
	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Cet observatoire financier des communes du Tarn & Garonne a pour objectif de dresser un état des lieux de leur santé financière à l'issue de l'exercice 2020 et d'en extraire une synthèse. Les données budgétaires relatives aux 10 Établissements Publics de Coopération Intercommunale (E.P.C.I) dans lesquels elles se répartissent ne sont pas intégrées.

Les données sont issues de la base « Finestia », laquelle s'appuie sur les chiffres publiés par la Direction Générale des Finances Publiques (D.G.F.I.P) et l'Insee.

Nos travaux ont consisté à sélectionner et traiter les données majeures et à les restituer de façon synthétique et graphique.

Afin de disposer d'une présentation lisible pour les 195 communes du département, une stratification en fonction de leur niveau démographique a été établie ; ainsi 7 strates telles que présentées dans les tableaux ci-contre ont été définies.

# Sommaire

<b>1</b>	<b>Potentialité</b>	4
1.1	<i>Revenu imposable moyen par habitant</i>	5
1.2	<i>Potentiel financier par habitant</i>	13
1.3	<i>Synthèse</i>	21
<b>2</b>	<b>Performance</b>	24
2.1	<i>Épargne brute</i>	25
2.2	<i>Épargne nette</i>	33
2.3	<i>Synthèse</i>	41
<b>3</b>	<b>Investissement</b>	46
3.1	<i>Dépenses d'équipements</i>	47
3.2	<i>Synthèse</i>	55
<b>4</b>	<b>Endettement</b>	58
4.1	<i>En-cours de dette</i>	59
4.2	<i>Capacité de désendettement</i>	67
4.3	<i>Synthèse</i>	75
<b>5</b>	<b>Synthèse générale</b>	80
<b>6</b>	<b>Glossaire</b>	112

1

# Potentialité

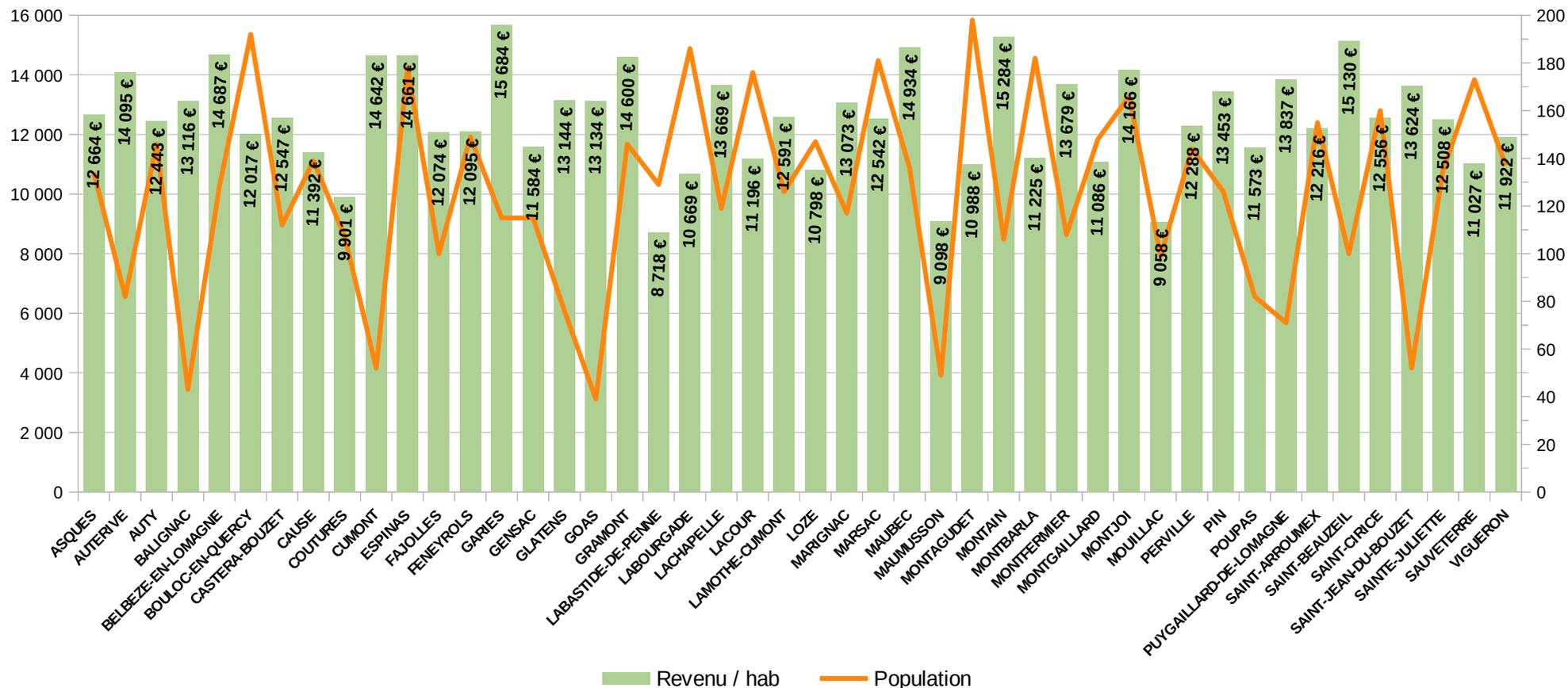
# 1.1

## Revenu imposable moyen par habitant

**Définition** : c'est le revenu issu des critères de répartition de la dotation globale de fonctionnement (D.G.F) établie et diffusée par la Direction Générale des Collectivités Locales (D.G.C.L – base de données D.g.f.i.p) rapporté à population Insee de chaque commune.

## Revenu imposable moyen / hab. des 46 communes de moins de 200 habitants

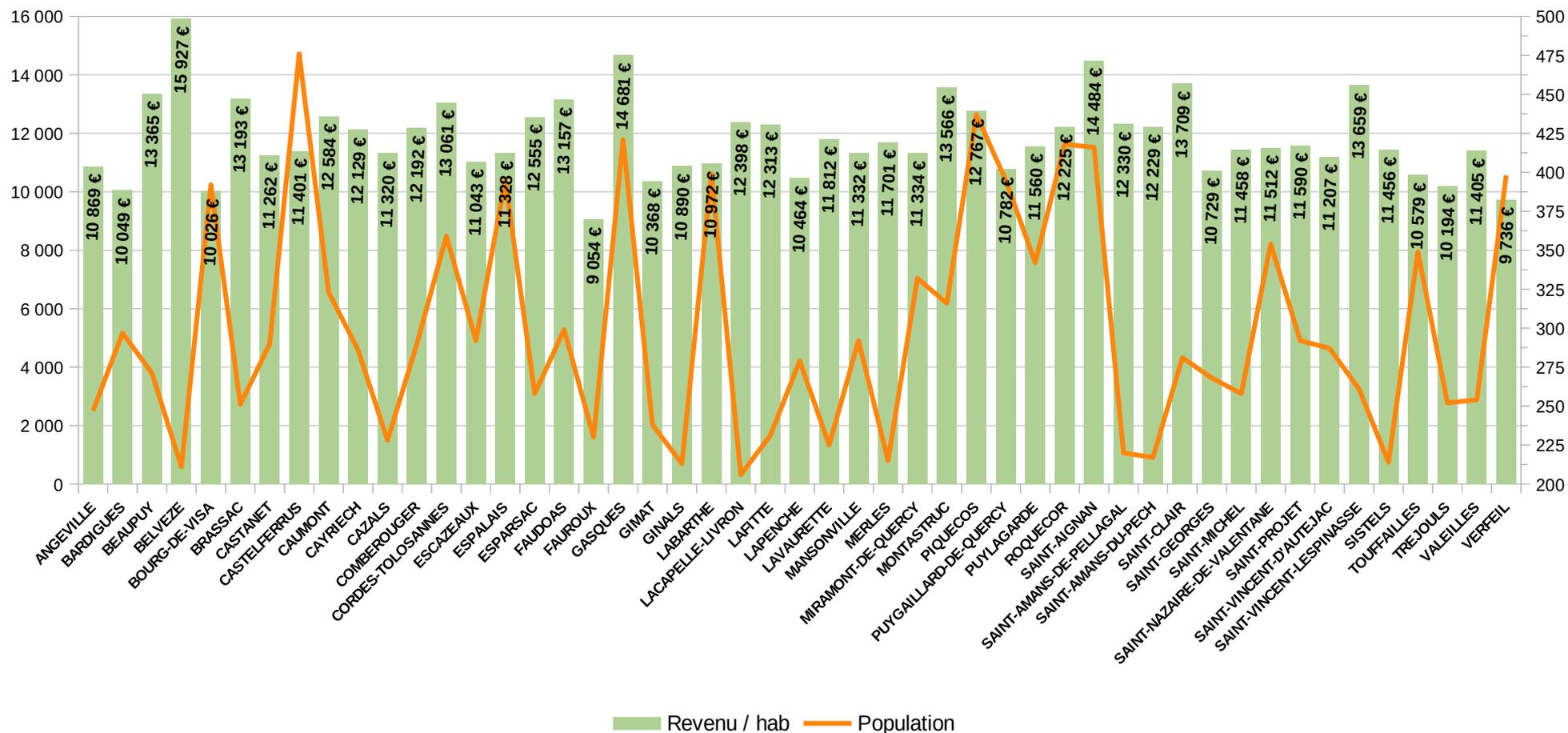
**Pop.**



Valeur moyenne strate = 12 452 €

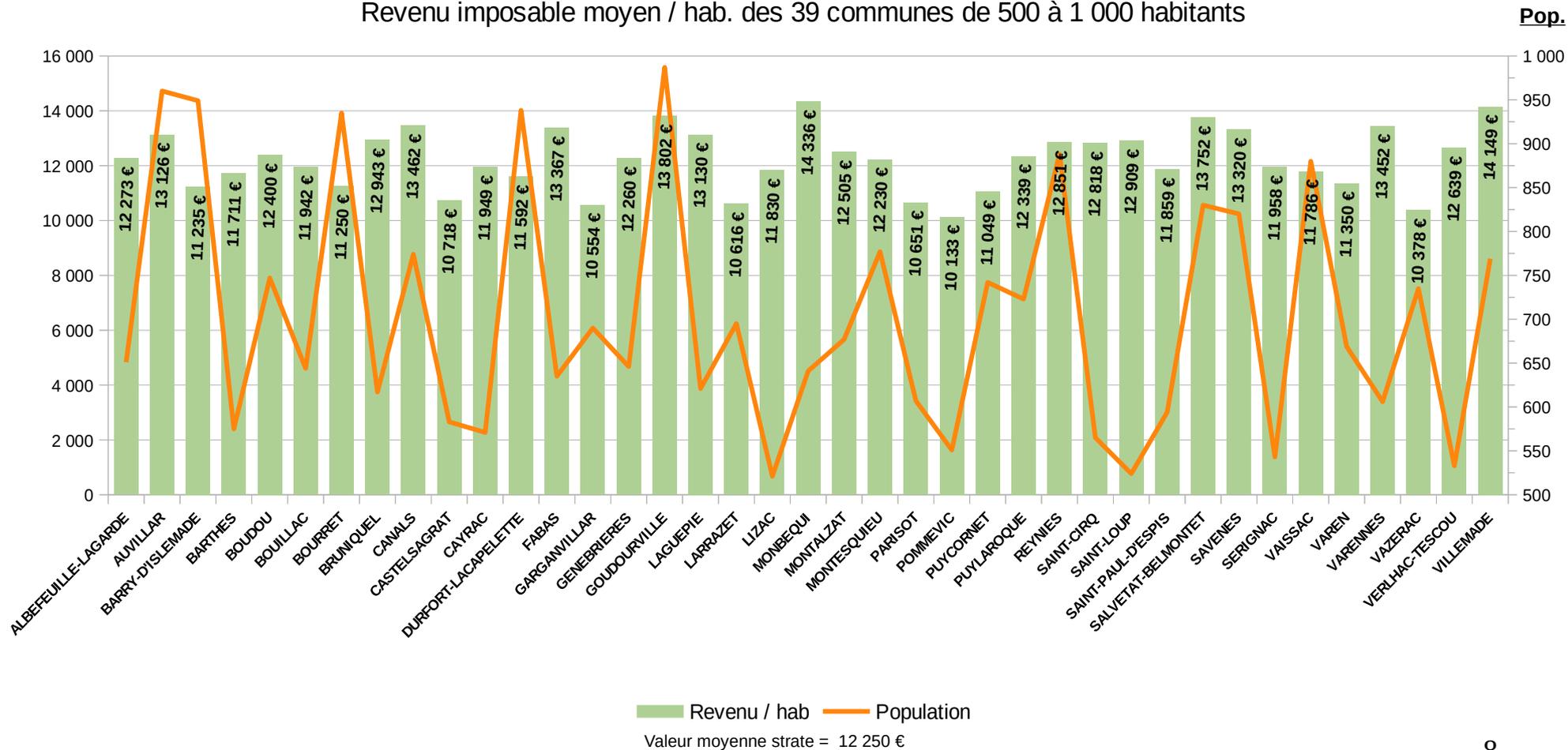
## Revenu imposable moyen / hab. des 49 communes de 200 à 500 habitants

Pop.

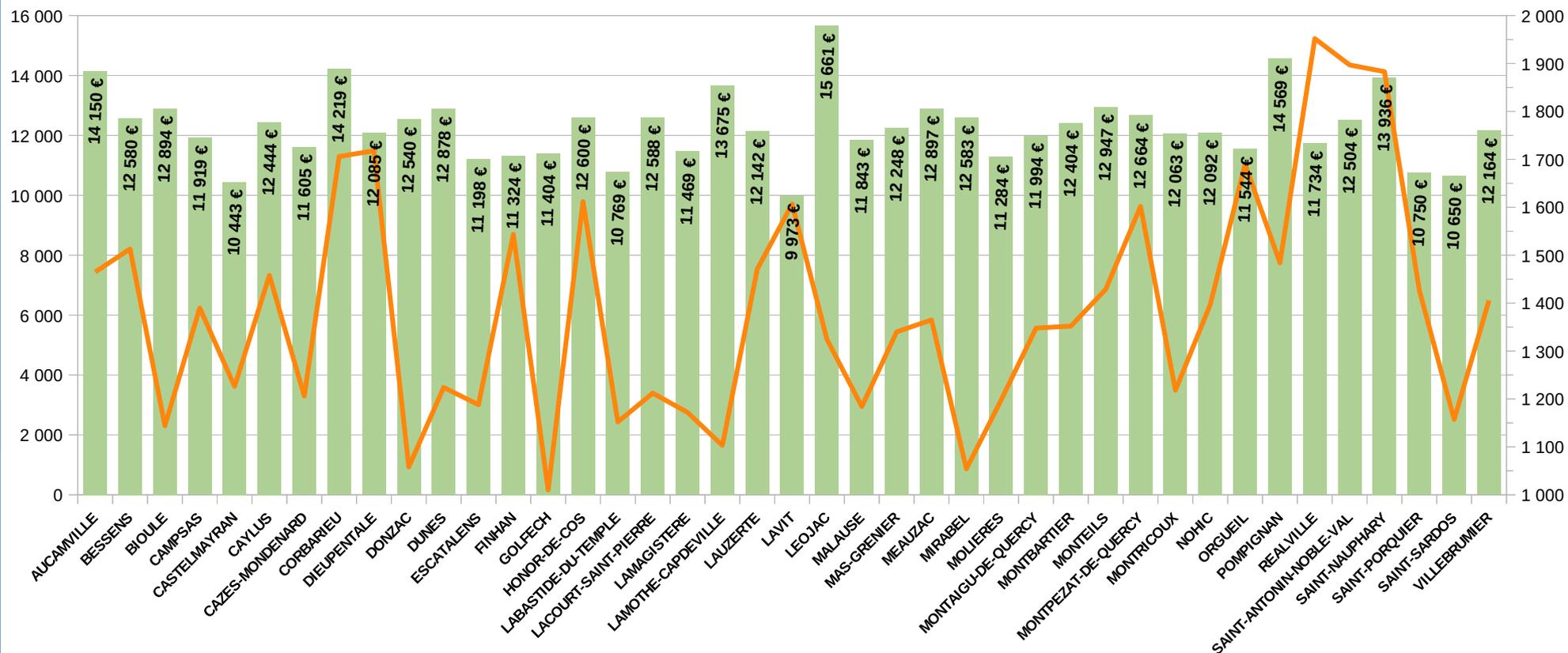


Valeur moyenne strate = 11 842 €

## Revenu imposable moyen / hab. des 39 communes de 500 à 1 000 habitants

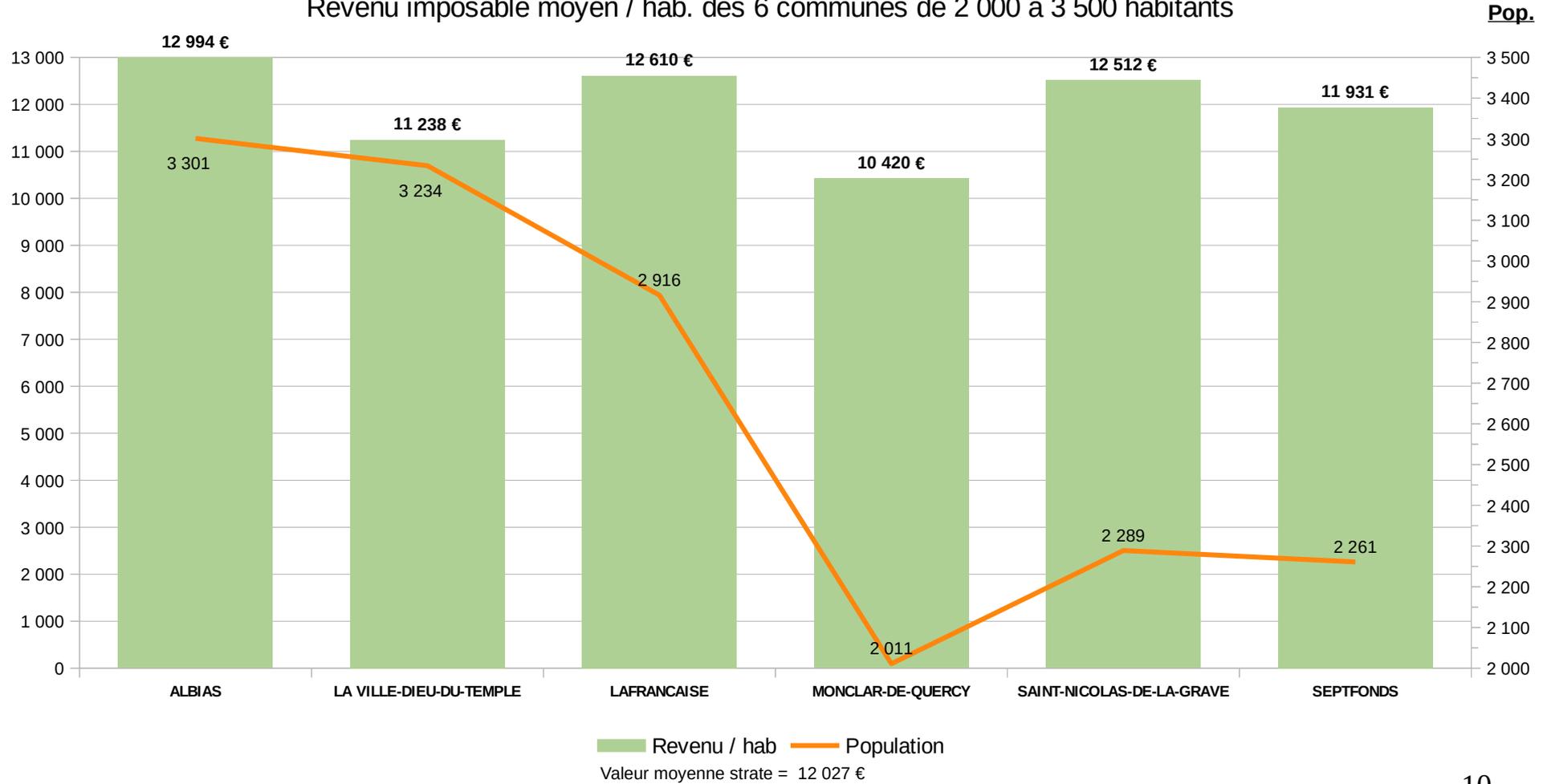


## Revenu imposable moyen / hab. des 41 communes de 1 000 à 2 000 habitants



■ Revenu / hab    — Population  
 Valeur moyenne strate = 12 312 €

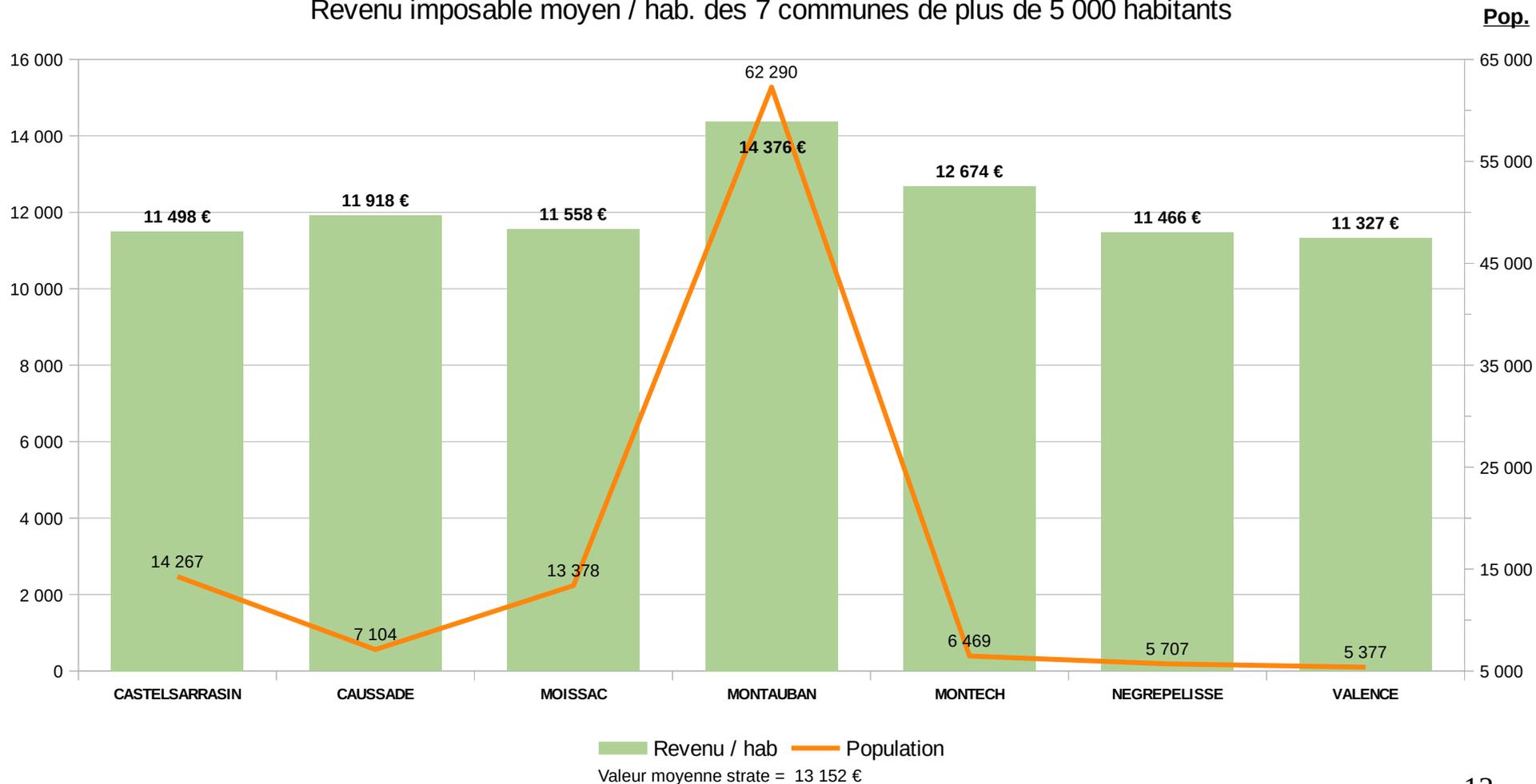
## Revenu imposable moyen / hab. des 6 communes de 2 000 à 3 500 habitants



## Revenu imposable moyen / hab. des 7 communes de 3 500 à 5 000 habitants



## Revenu imposable moyen / hab. des 7 communes de plus de 5 000 habitants

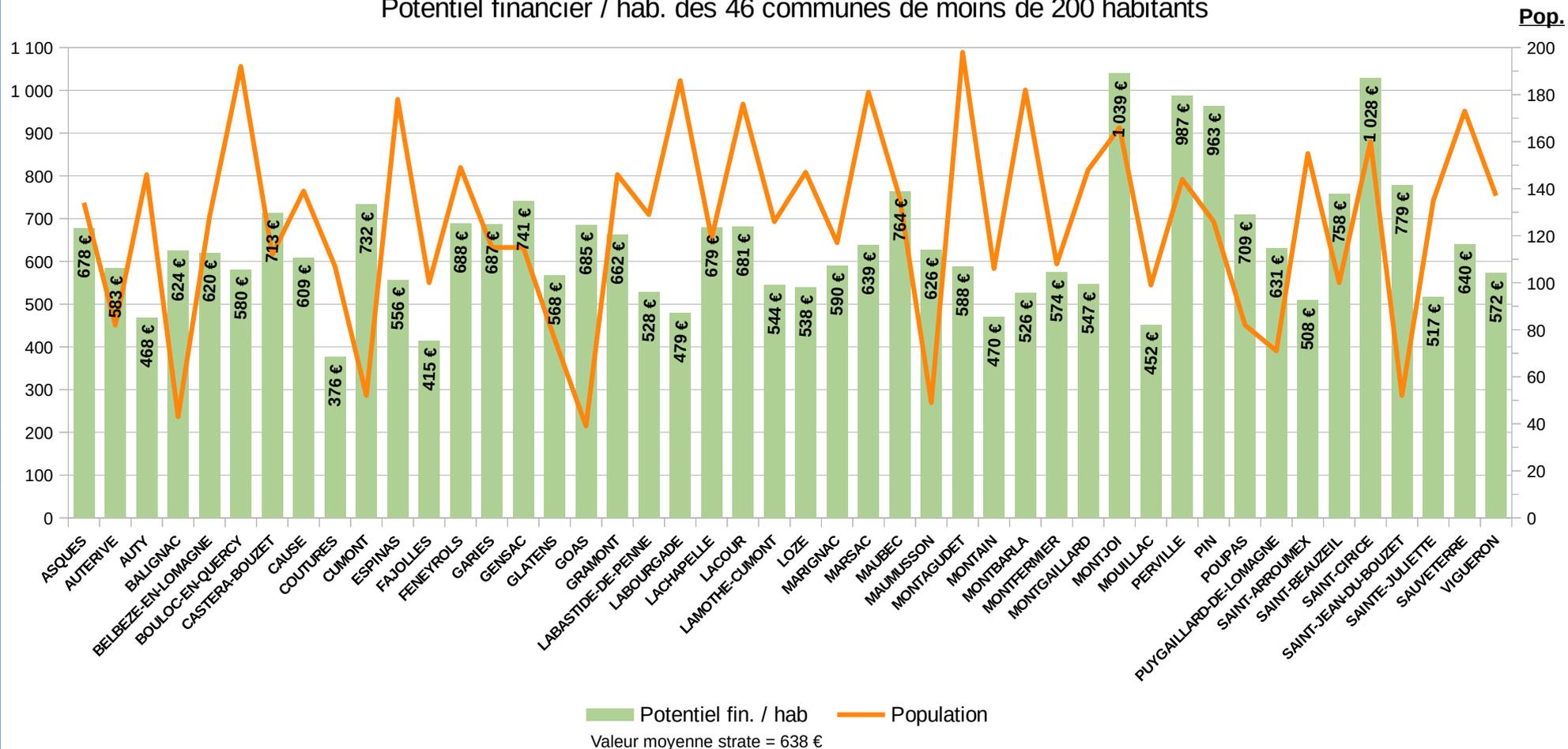


## 1.2

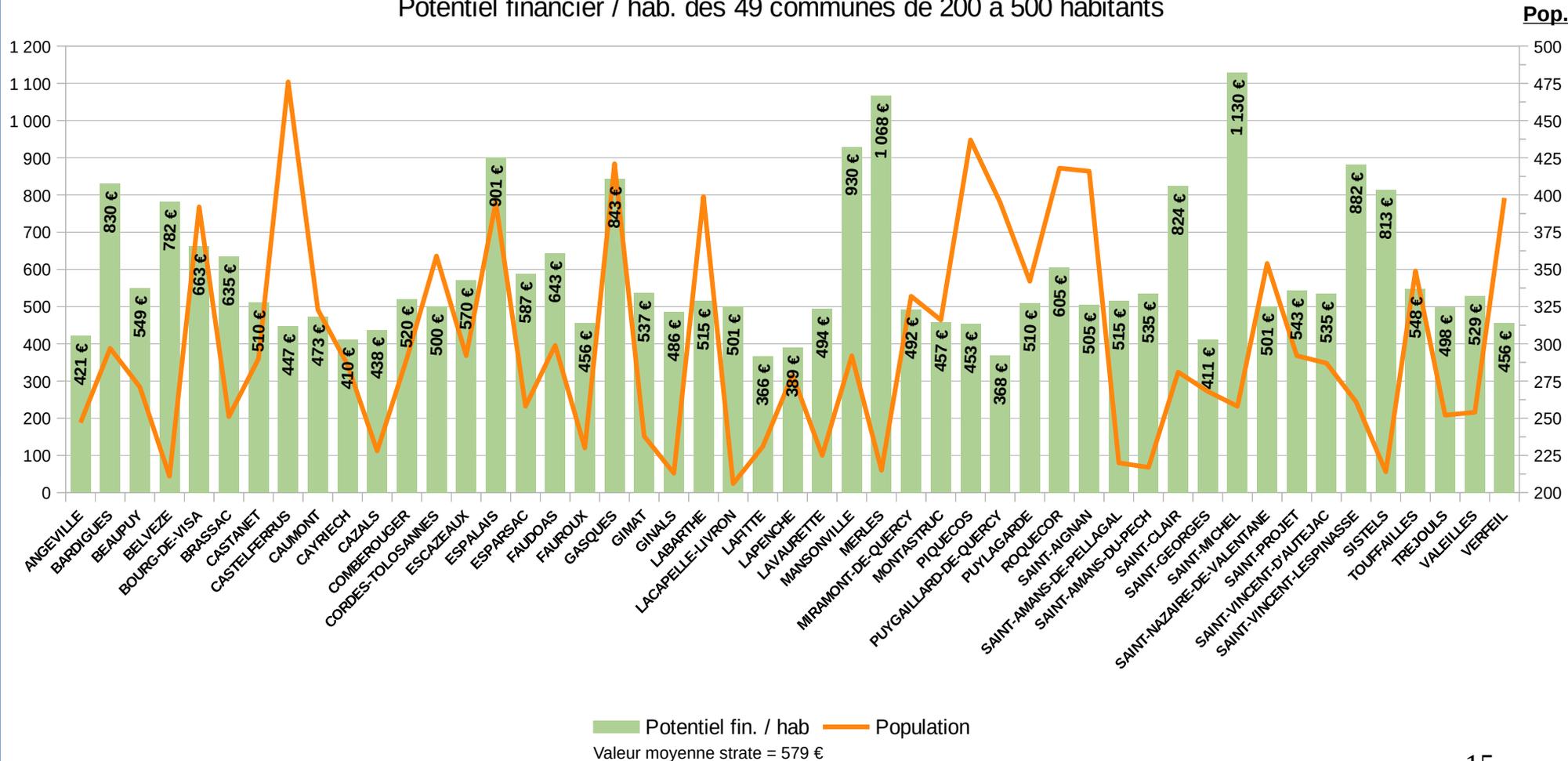
# Potentiel financier par habitant

***Définition*** : le potentiel financier permet de prendre en compte l'ensemble des ressources stables d'une collectivité. En effet, outre la capacité de la collectivité à mobiliser des ressources fiscales (potentiel fiscal) s'ajoute la richesse tirée de certaines dotations versées par l'État de manière mécanique et récurrente. L'agrégat ainsi déterminé est rapporté à la population de la commune. C'est un indicateur comparatif de richesse des communes.

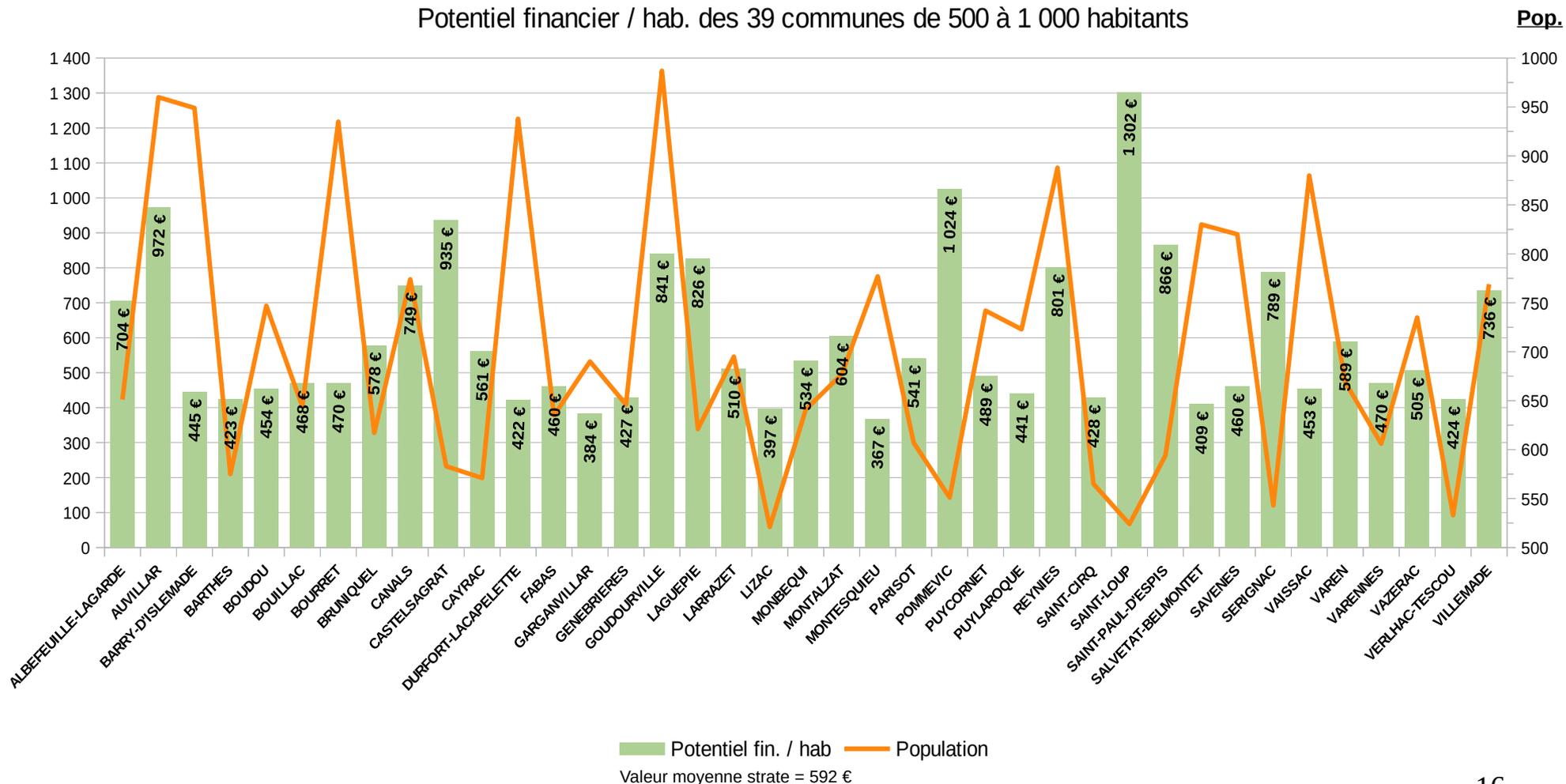
## Potentiel financier / hab. des 46 communes de moins de 200 habitants



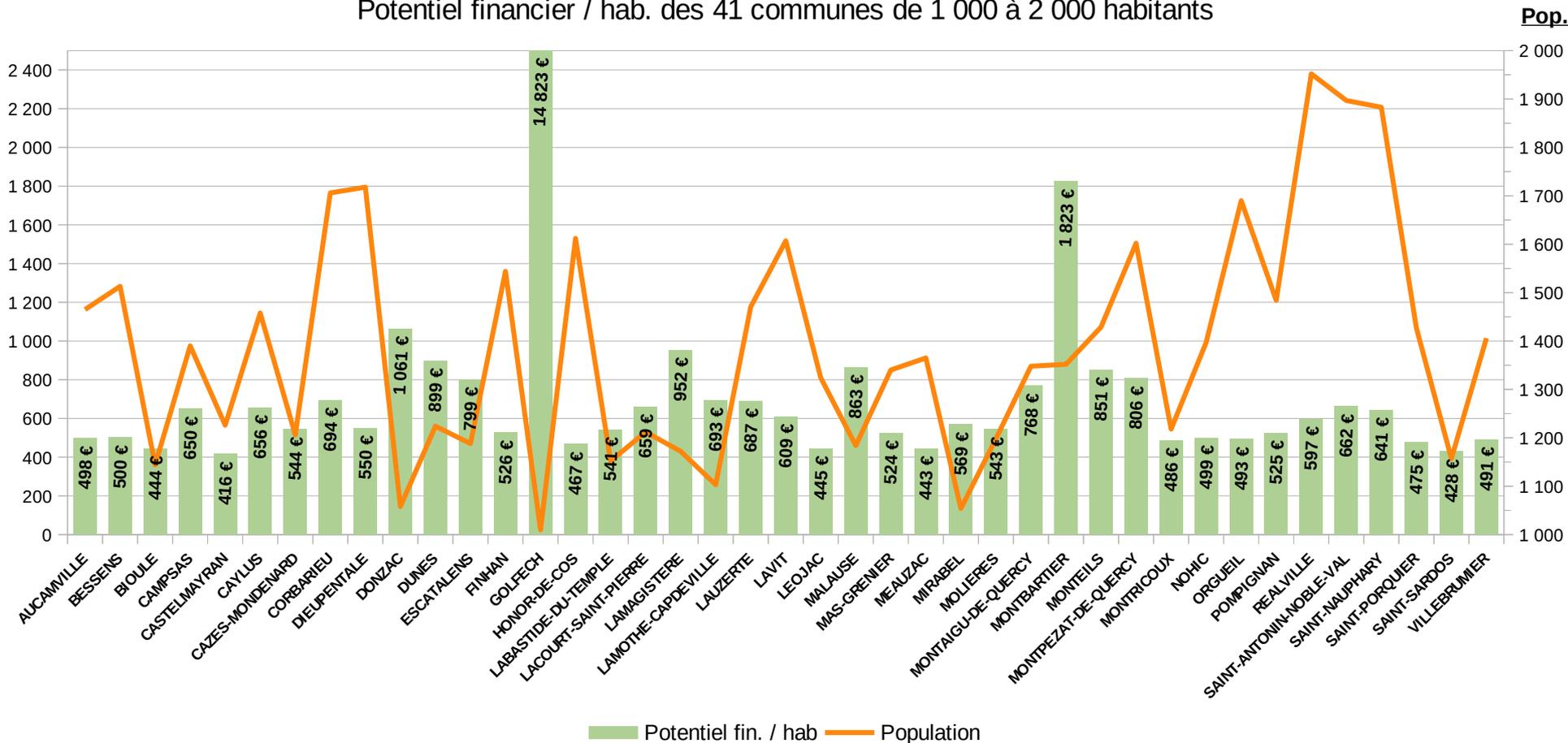
## Potentiel financier / hab. des 49 communes de 200 à 500 habitants



## Potentiel financier / hab. des 39 communes de 500 à 1 000 habitants

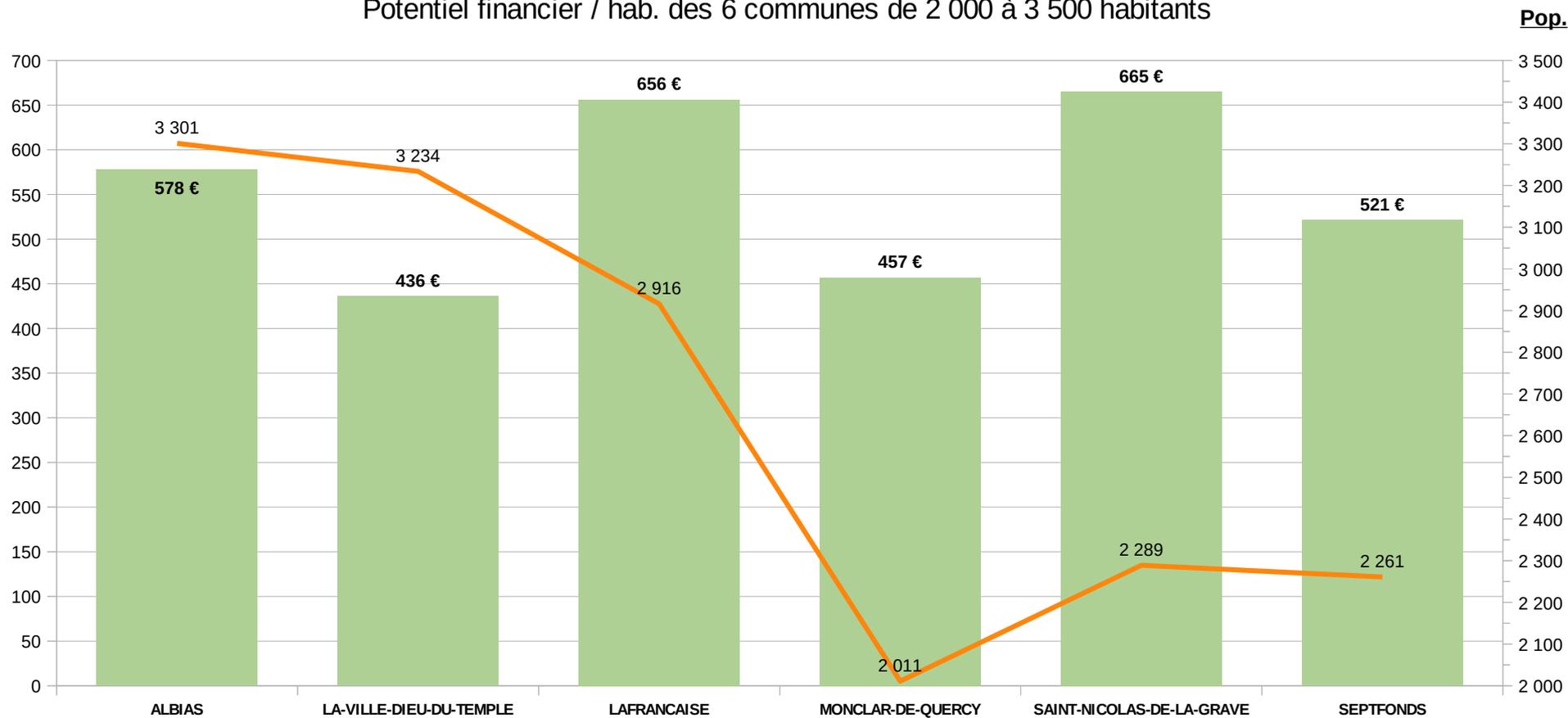


## Potentiel financier / hab. des 41 communes de 1 000 à 2 000 habitants



Valeur moyenne strate = 892 € (640 € hors Golfech)

## Potentiel financier / hab. des 6 communes de 2 000 à 3 500 habitants



■ Potentiel fin. / hab. 
 — Population

Valeur moyenne strate = 553 €

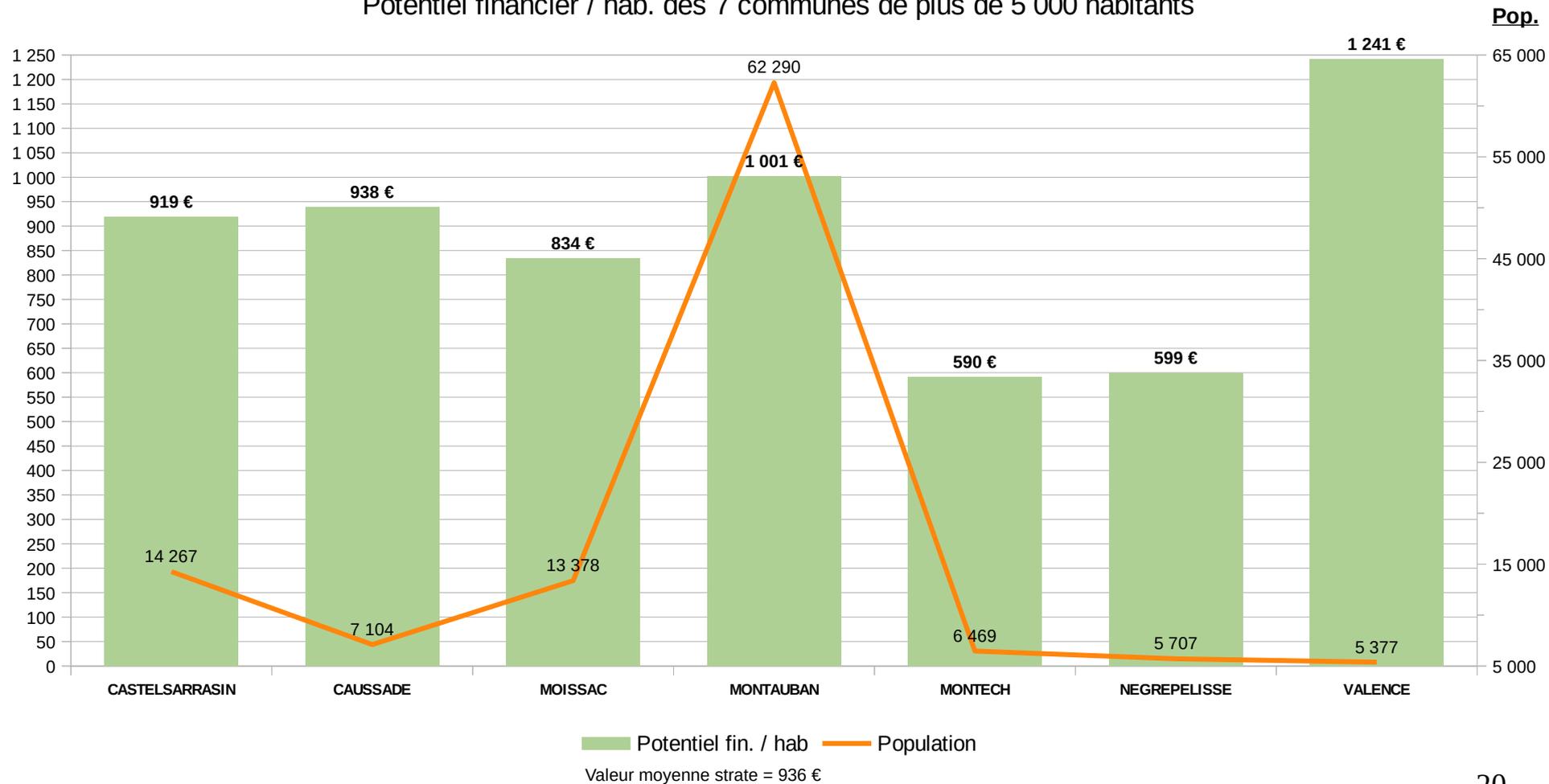
## Potentiel financier / hab. des 7 communes de 3 500 à 5 000 habitants



■ Potentiel fin. / hab    — Population

Valeur moyenne strate = 689 €

## Potentiel financier / hab. des 7 communes de plus de 5 000 habitants



1.3

# Synthèse

## Revenu moyen par habitant - Synthèse

En résumé, les données mises en exergue dans les graphiques ci-avant permettent de constater :

- Il n'y a pas une corrélation systématique entre le revenu moyen par habitant et la taille de la commune exprimée selon sa démographie (cf pages 6 à 11).
- Une grande dispersion des valeurs puisque le revenu moyen par habitant le plus bas est de 8 718 € et plus haut s'élève à 15 927 €, soit quasiment le double. Le revenu moyen par habitant toutes communes confondues est de 12 722 €.
- Il faut souligner que les revenus moyens les plus bas mais aussi les plus hauts sont concentrés dans les plus petites communes (moins de 500 habitants). Enfin, notons que 86 % des communes enregistrent un revenu moyen par habitant compris entre 10 000 et 14 000 €. Cf tableau ci-dessous :

### Nombre de communes par tranches de revenu imposable / habitant selon les 7 strates de population

Strates	Tranches de revenu imposable / hab				Total	Valeur moyenne strate
	De 8 000 à 10 000 €	10 001 à 12 000 €	12 001 à 14 000 €	14 001 à 16 000 €		
- de 200 hab	4	11	21	10	46	12 452 €
200 à 500 hab	2	27	17	3	49	11 842 €
500 à 1 000 hab	0	18	19	2	39	12 250 €
1 000 à 2 000 hab	1	15	21	4	41	12 312 €
2 000 à 3 500 hab	0	3	3	0	6	12 027 €
3 500 à 5 000 hab	0	1	5	1	7	13 153 €
+ de 5 000 hab	0	5	1	1	7	13 152 €
<b>Total communes</b>	<b>7</b>	<b>80</b>	<b>87</b>	<b>21</b>	<b>195</b>	<b>12 722 €</b>
<b>Répartition</b>	<b>4 %</b>	<b>41 %</b>	<b>45 %</b>	<b>11 %</b>	<b>100 %</b>	

## Potentiel financier par habitant - Synthèse

En résumé, les données mises en exergue dans les graphiques ci-avant permettent de constater :

- Une grande dispersion des valeurs puisque le potentiel financier par habitant le plus bas est de 366 € et le plus haut s'élève à 1 823 €, soit près de 5 fois plus (cf pages 14 à 20). Une commune du département affiche une valeur atypique qui doit être isolée puisque son potentiel financier par habitant atteint 14 823 € (cf page 17) ; il s'agit de Golfech en raison de l'implantation sur son territoire de la centrale nucléaire. Le potentiel financier moyen, toutes communes confondues, est de 814 € (760 € hors Golfech).
- Si l'on neutralise la commune de Golfech, il apparaît une corrélation entre la taille des collectivités et le potentiel financier par habitant. La densité du tissu économique en milieu urbain permet en effet de disposer d'un potentiel fiscal (intégré au potentiel financier) supérieur aux communes rurales.
- Il faut souligner que la majeure partie des communes (57%) a un potentiel financier par habitant compris entre 300 et 600 €. Un autre segment significatif de communes (31%) affiche un potentiel financier par habitant dans la tranche 601 à 900 €. Cf tableau ci-dessous :

### Nombre de communes par tranches de potentiel financier / habitant selon les 7 strates de population

Strates	Tranches de potentiel fin. / hab				Total	Valeur moyenne strate
	De 300 à 600 €	601 à 900 €	901 à 1 200 €	1 201 € et plus		
- de 200 hab	21	21	4	0	46	638 €
200 à 500 hab	35	10	4	0	49	579 €
500 à 1 000 hab	26	9	3	1	39	592 €
1 000 à 2 000 hab	22	15	2	2	41	892 €
2 000 à 3 500 hab	4	2	0	0	6	553 €
3 500 à 5 000 hab	2	3	2	0	7	689 €
+ de 5 000 hab	2	1	3	1	7	936 €
<b>Total communes</b>	<b>112</b>	<b>61</b>	<b>18</b>	<b>4</b>	<b>195</b>	<b>814 €</b>
<b>Répartition</b>	<b>57 %</b>	<b>31 %</b>	<b>9 %</b>	<b>2 %</b>	<b>100 %</b>	

2

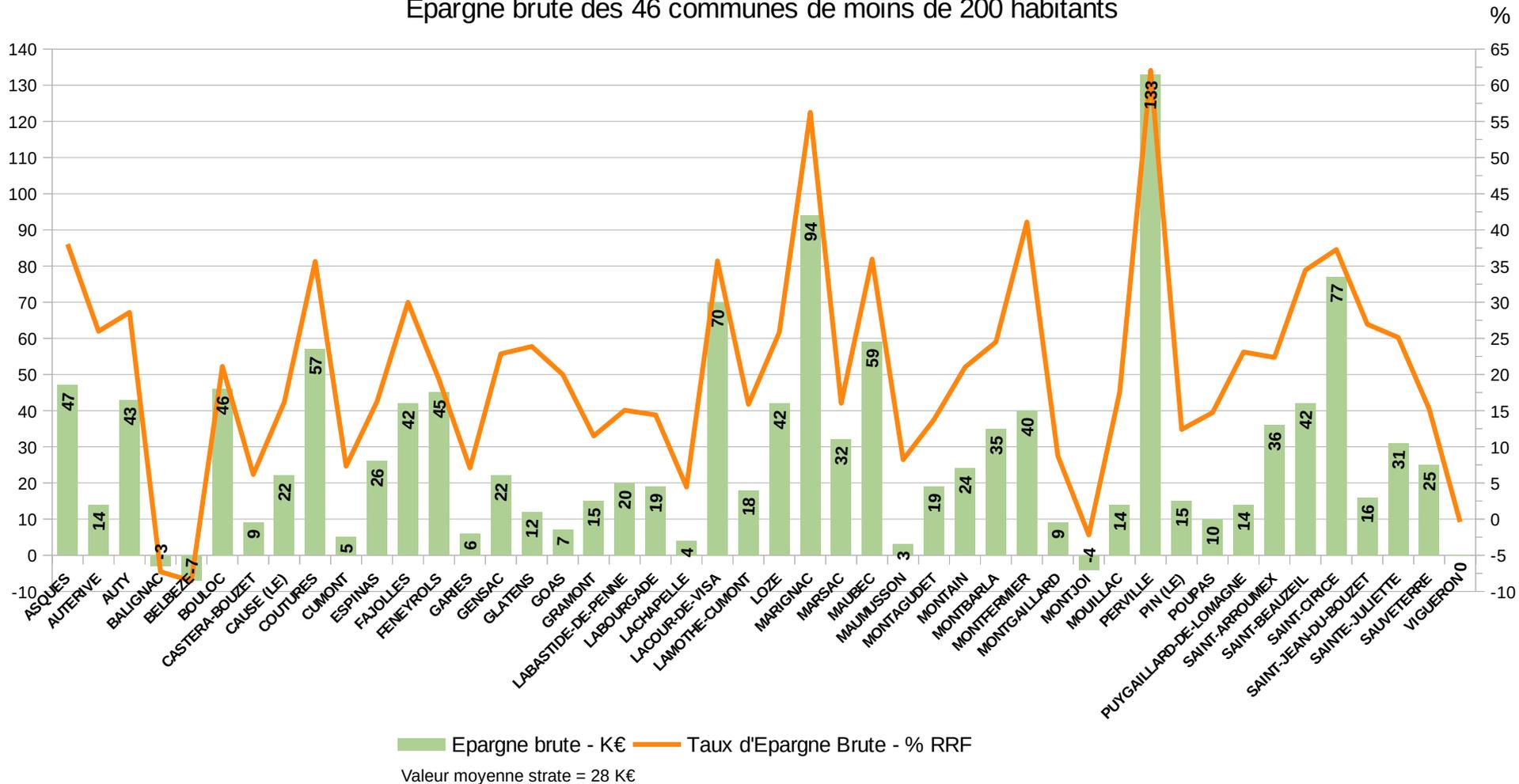
# Performance

## 2.1

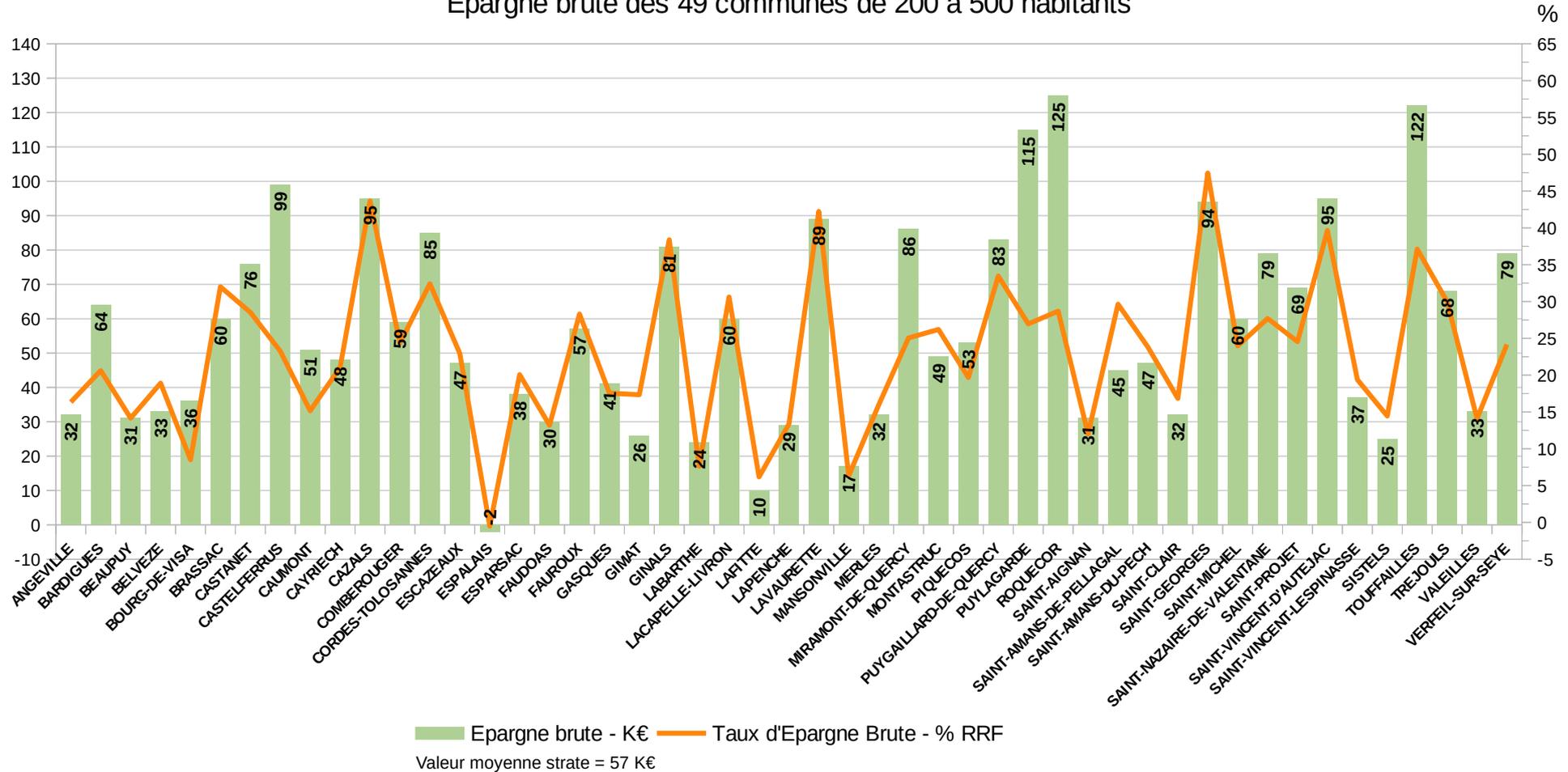
# Épargne brute

***Définition :** L'épargne brute (ou capacité d'autofinancement) mesure l'excédent financier généré par le fonctionnement de la collectivité. Il est rapporté aux total des recettes réelles de fonctionnement (RRF) pour déterminer le taux d'épargne brute. Cela permet de pondérer la performance exprimée en valeur absolue en fonction de la taille et/ou de la surface financière de chaque commune.*

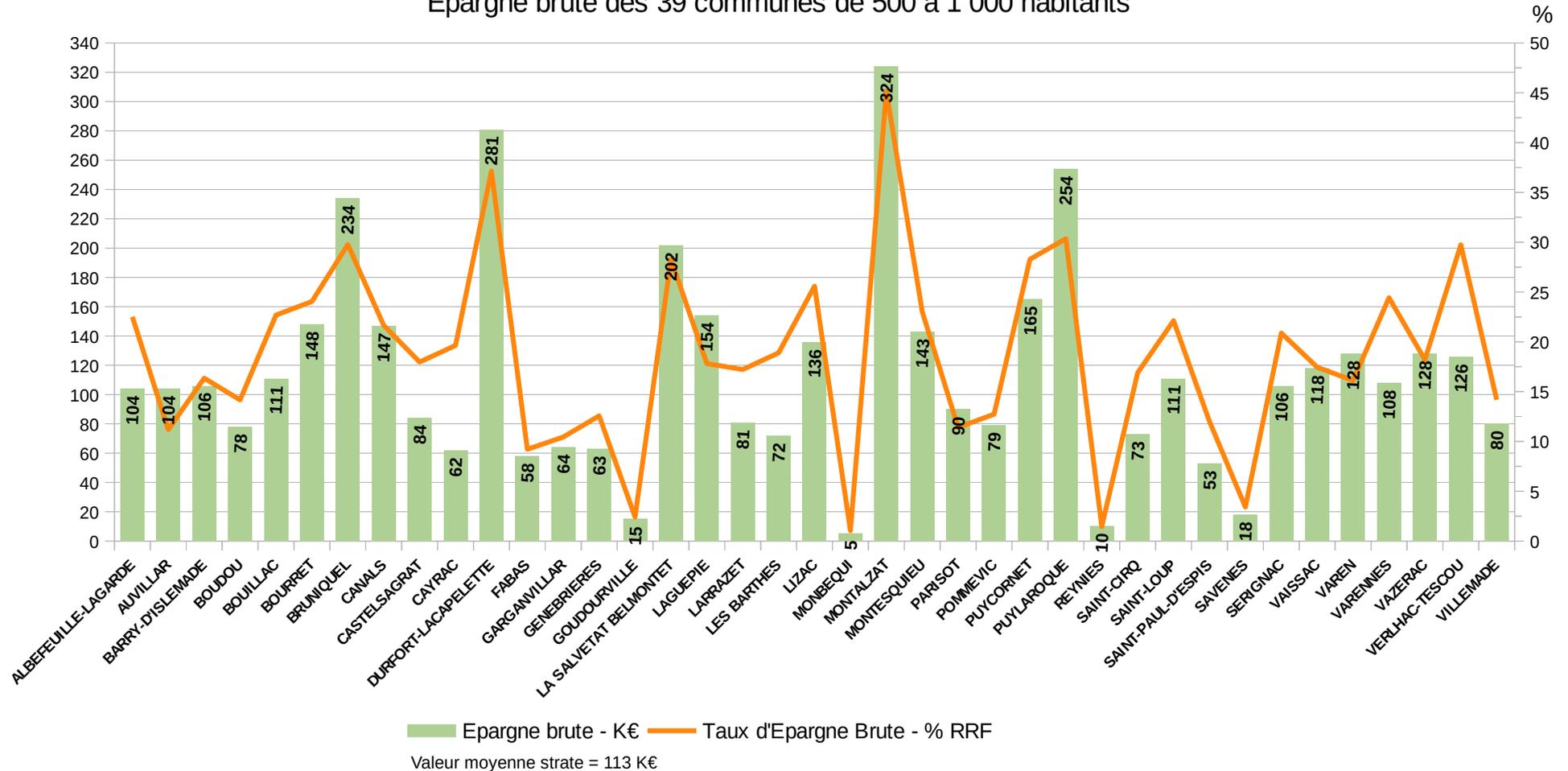
## Epargne brute des 46 communes de moins de 200 habitants



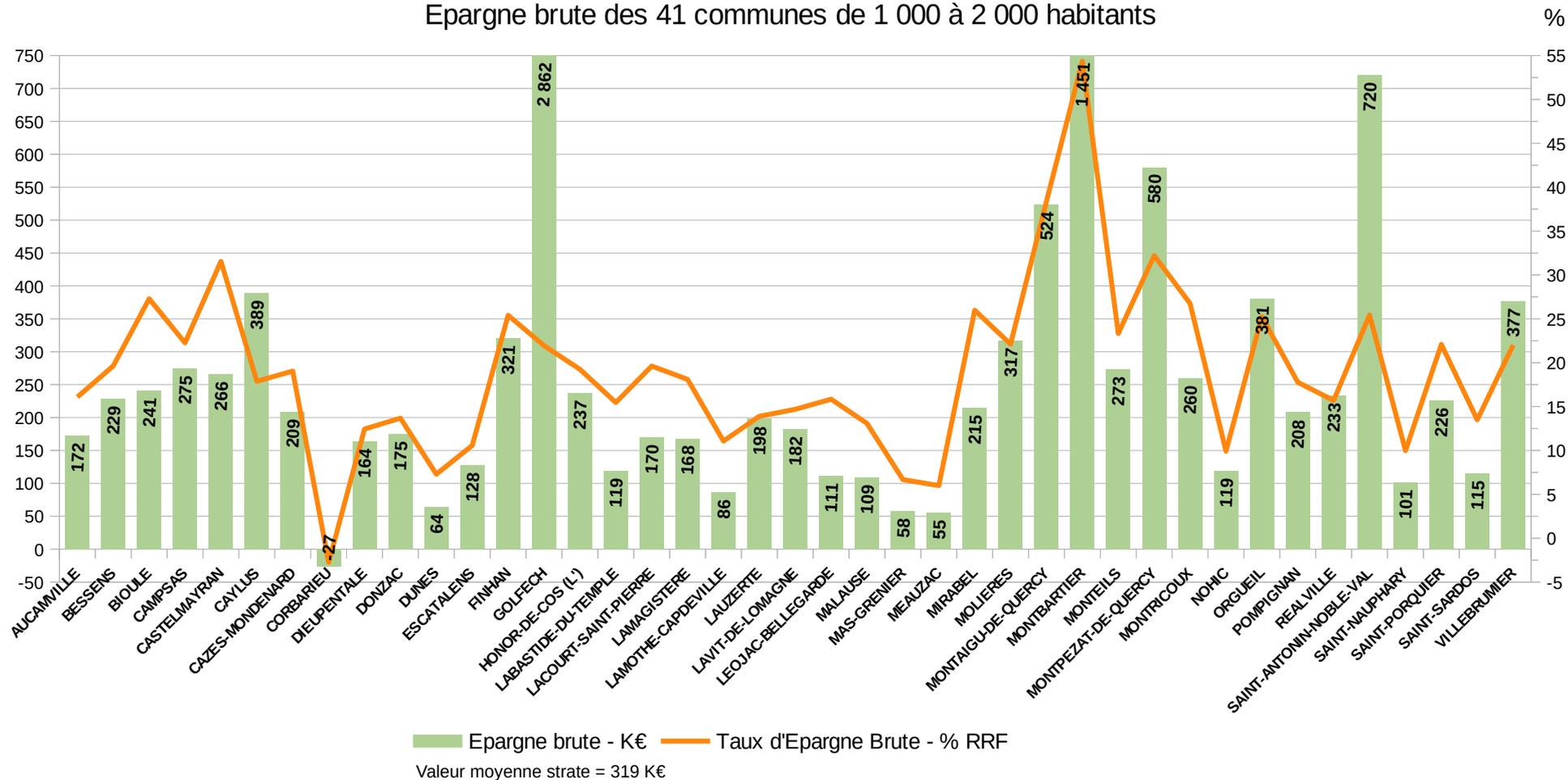
## Epargne brute des 49 communes de 200 à 500 habitants



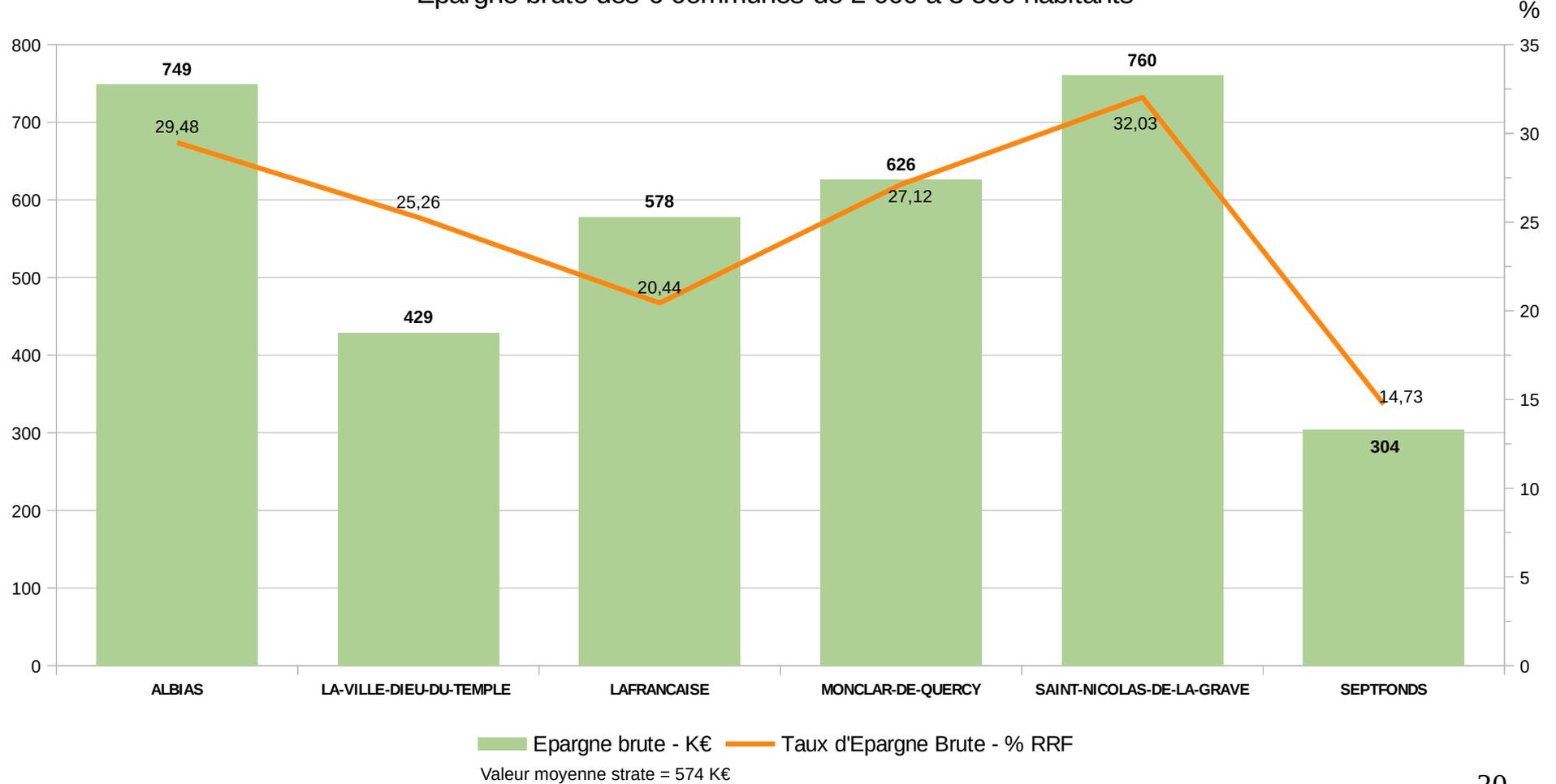
## Epargne brute des 39 communes de 500 à 1 000 habitants



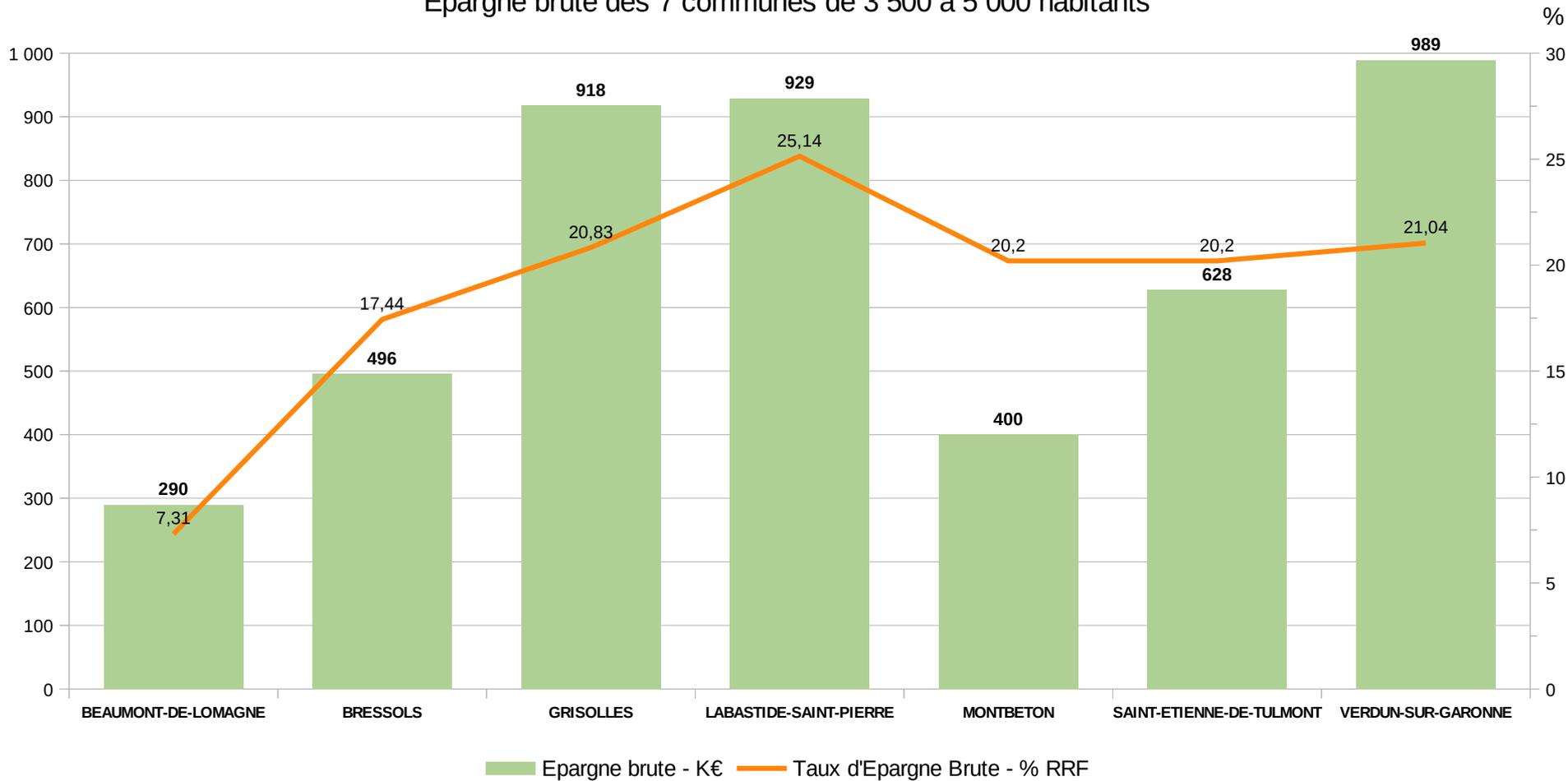
## Epargne brute des 41 communes de 1 000 à 2 000 habitants



## Epargne brute des 6 communes de 2 000 à 3 500 habitants

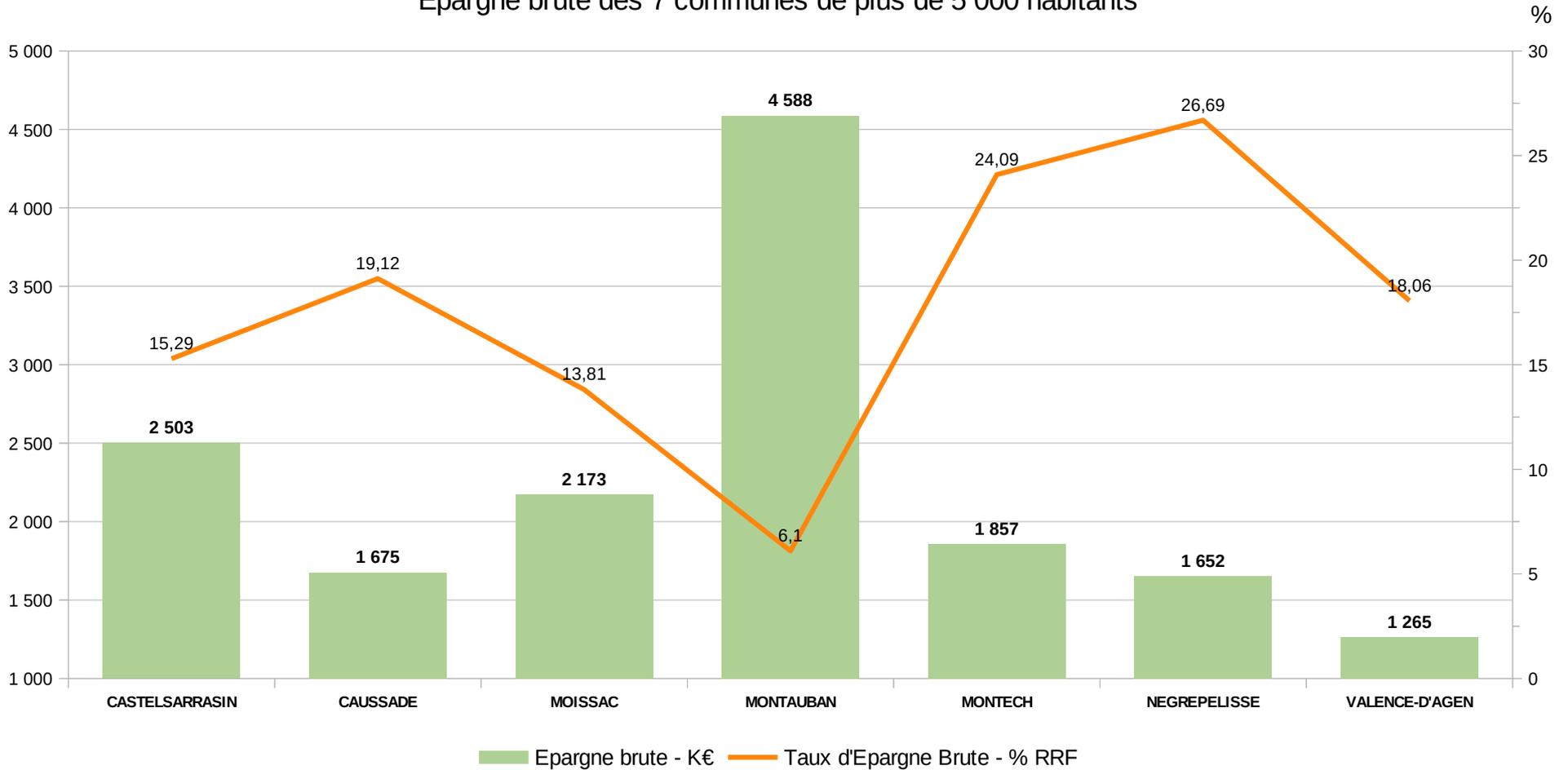


## Epargne brute des 7 communes de 3 500 à 5 000 habitants



Valeur moyenne strate = 664 K€

## Epargne brute des 7 communes de plus de 5 000 habitants



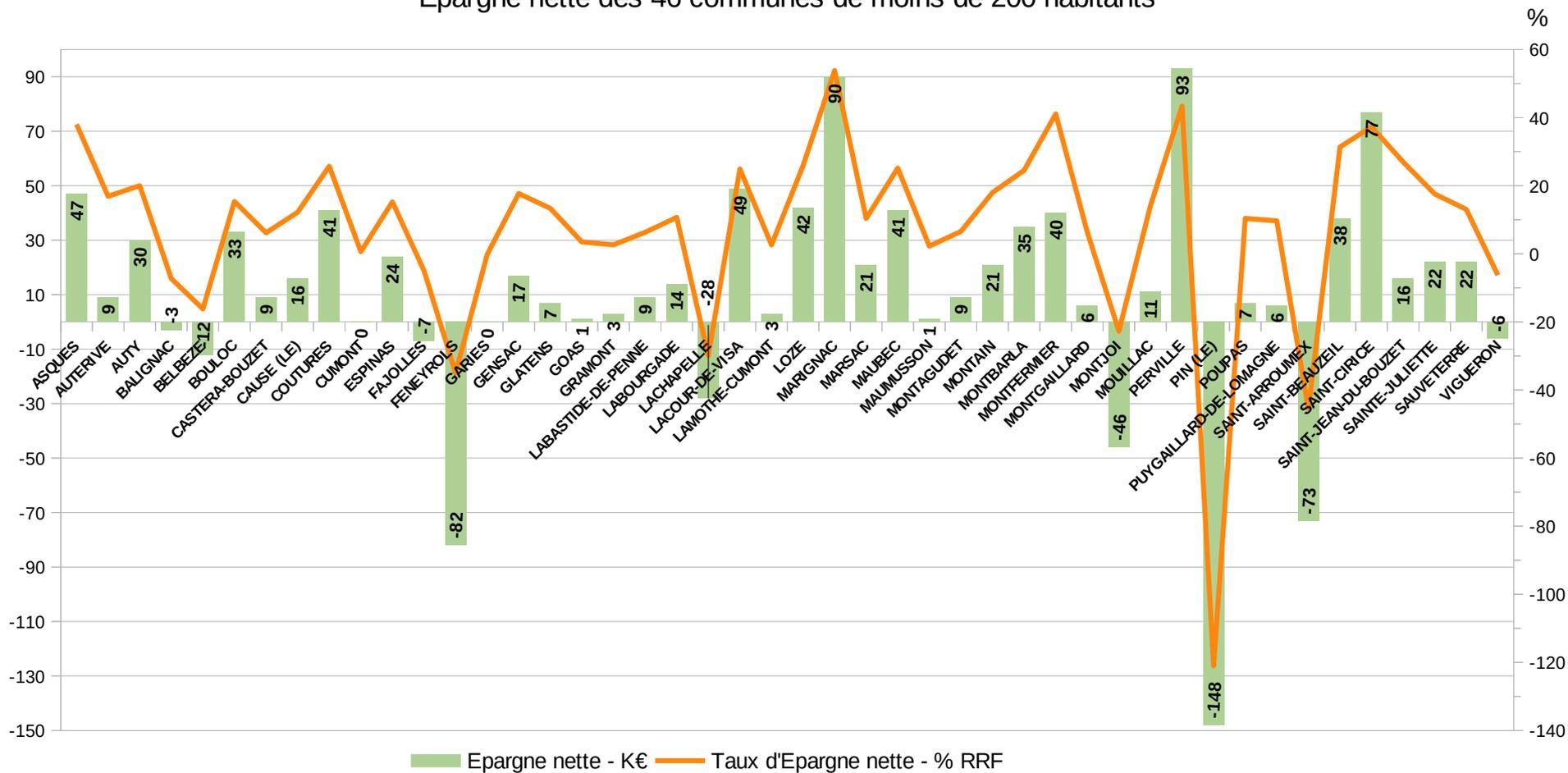
Valeur moyenne strate = 2 245 K€

## 2.2

# Épargne nette

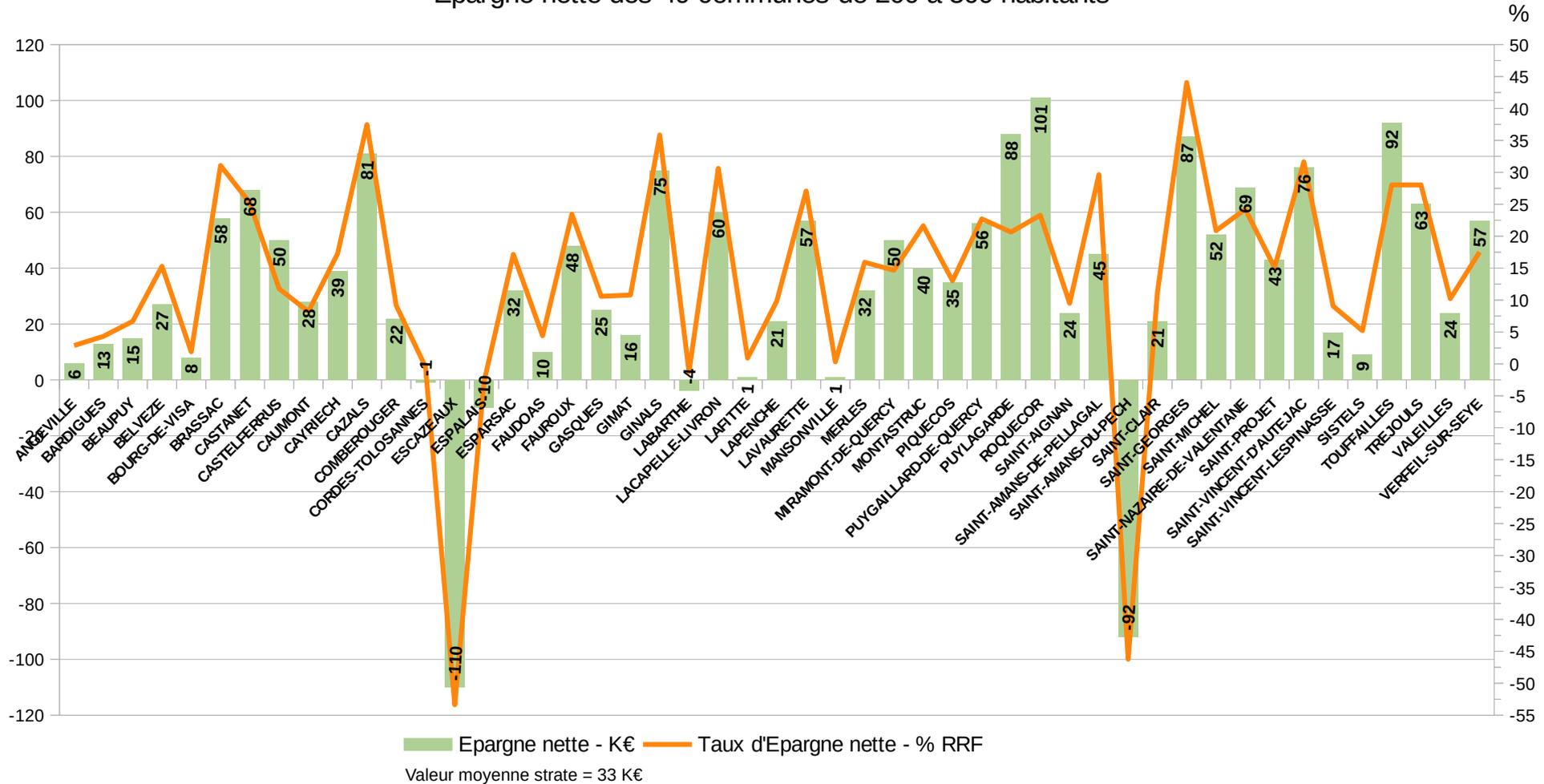
***Définition :*** L'épargne nette constitue l'autofinancement disponible après service de la dette. Elle est donc déterminée en défalquant de l'épargne brute les remboursements d'emprunts (part en capital) . L'agrégat ainsi obtenu est rapporté au total des recettes réelles de fonctionnement (RRF) afin de déterminer le taux d'épargne nette. Cela permet de pondérer la performance exprimée en valeur absolue en fonction de la taille et/ou de la surface financière de chaque commune.

## Epargne nette des 46 communes de moins de 200 habitants

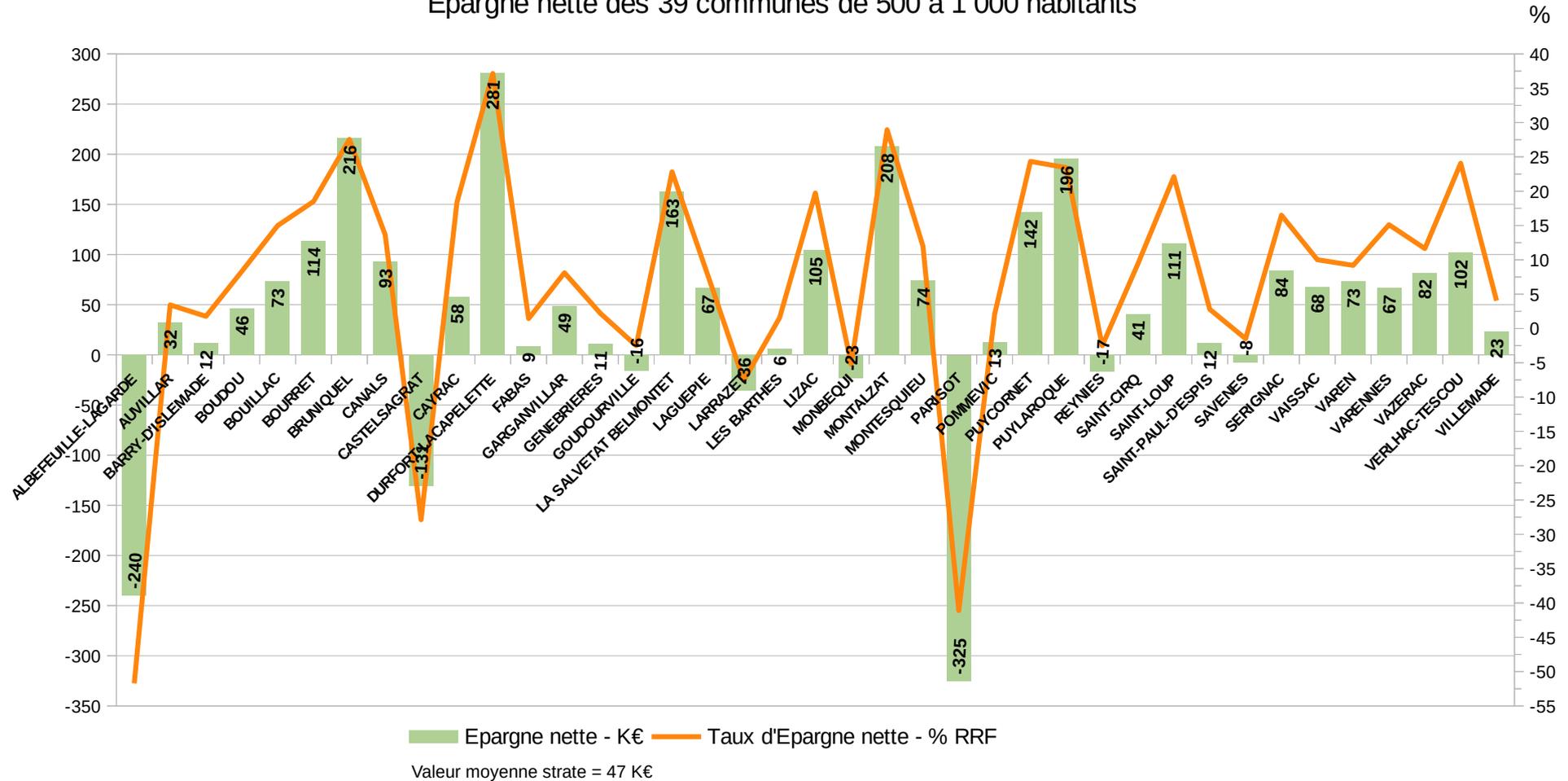


Valeur moyenne strate = 11 K€

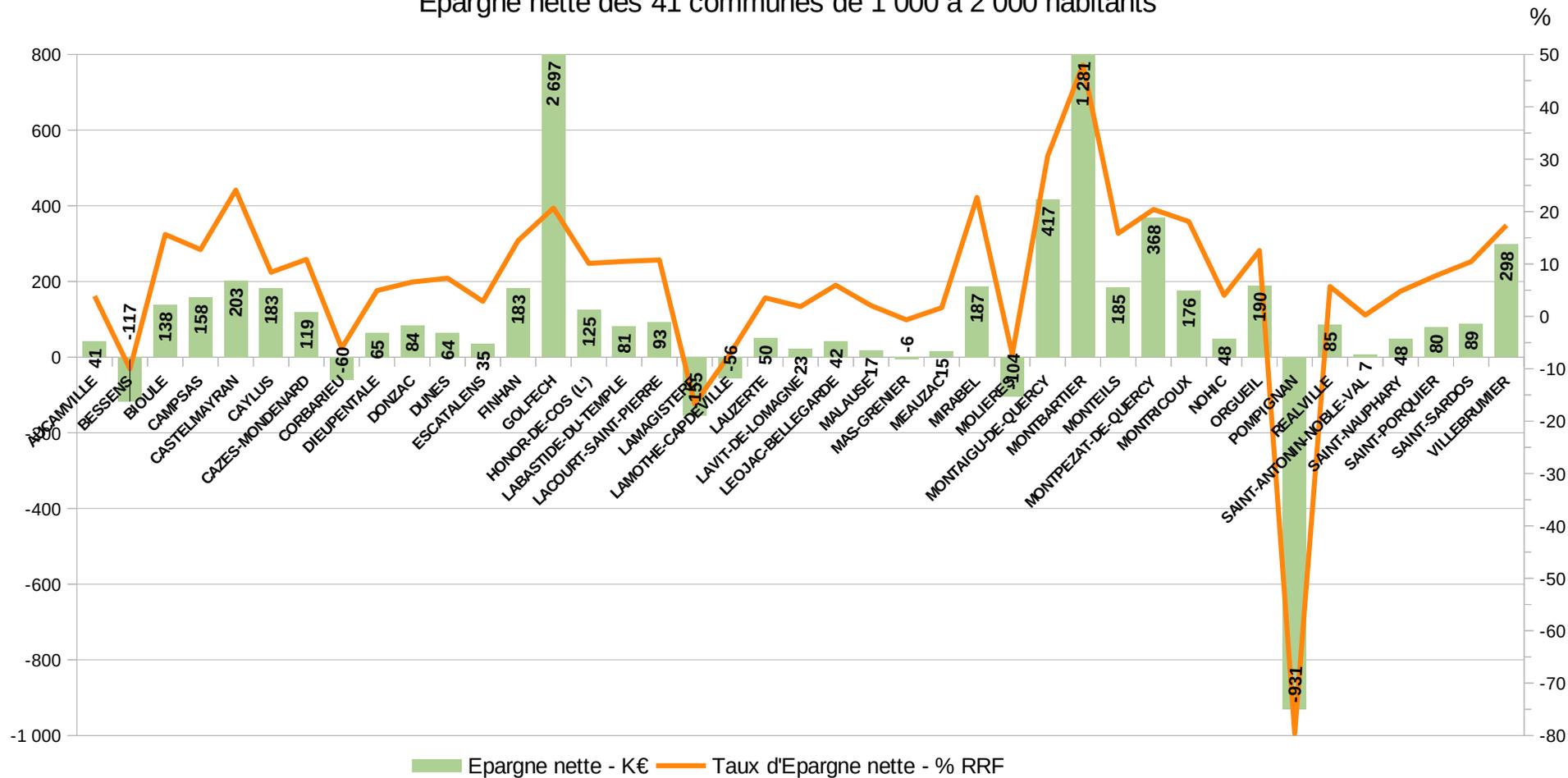
## Epargne nette des 49 communes de 200 à 500 habitants



## Epargne nette des 39 communes de 500 à 1 000 habitants

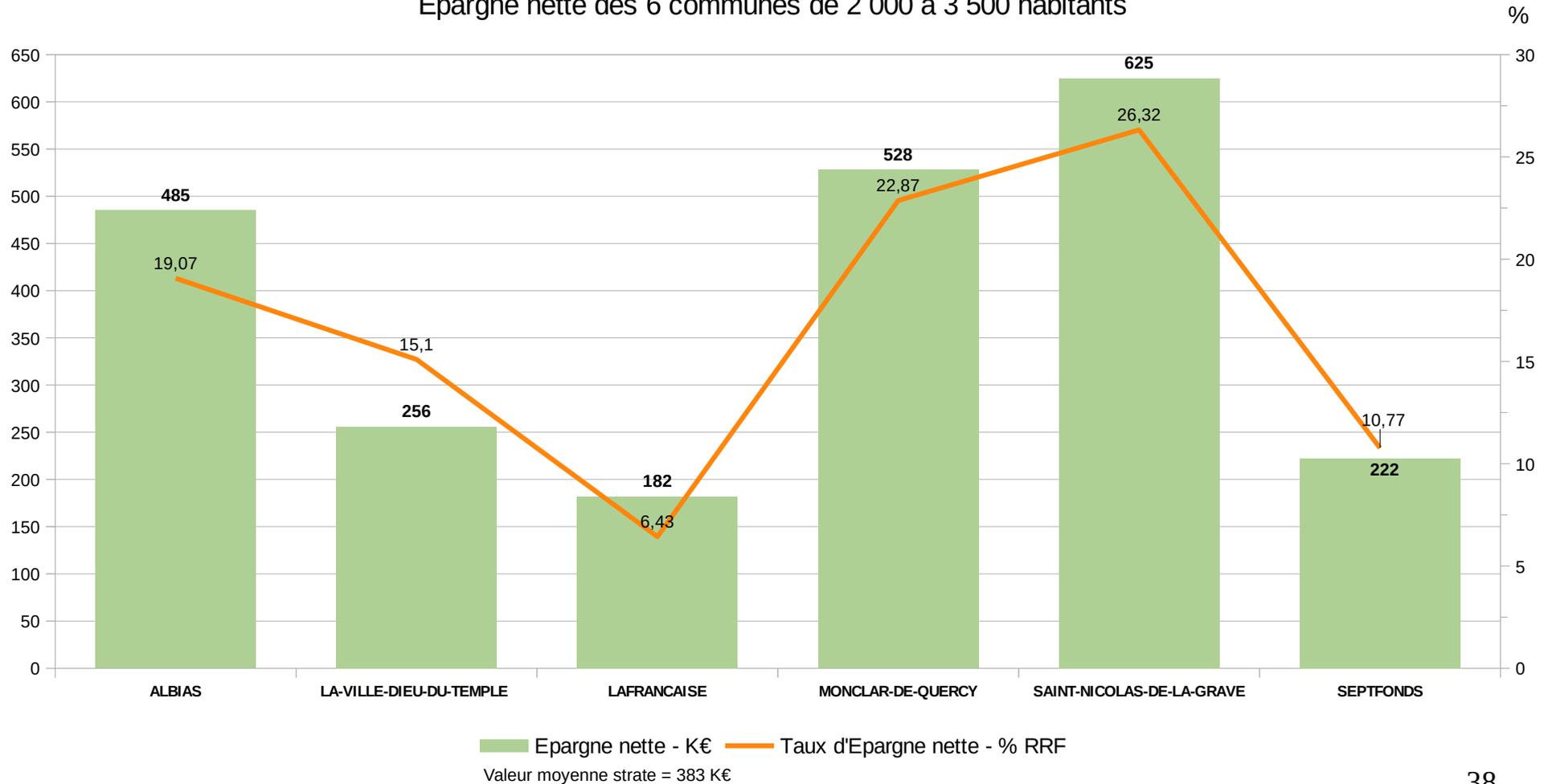


## Epargne nette des 41 communes de 1 000 à 2 000 habitants

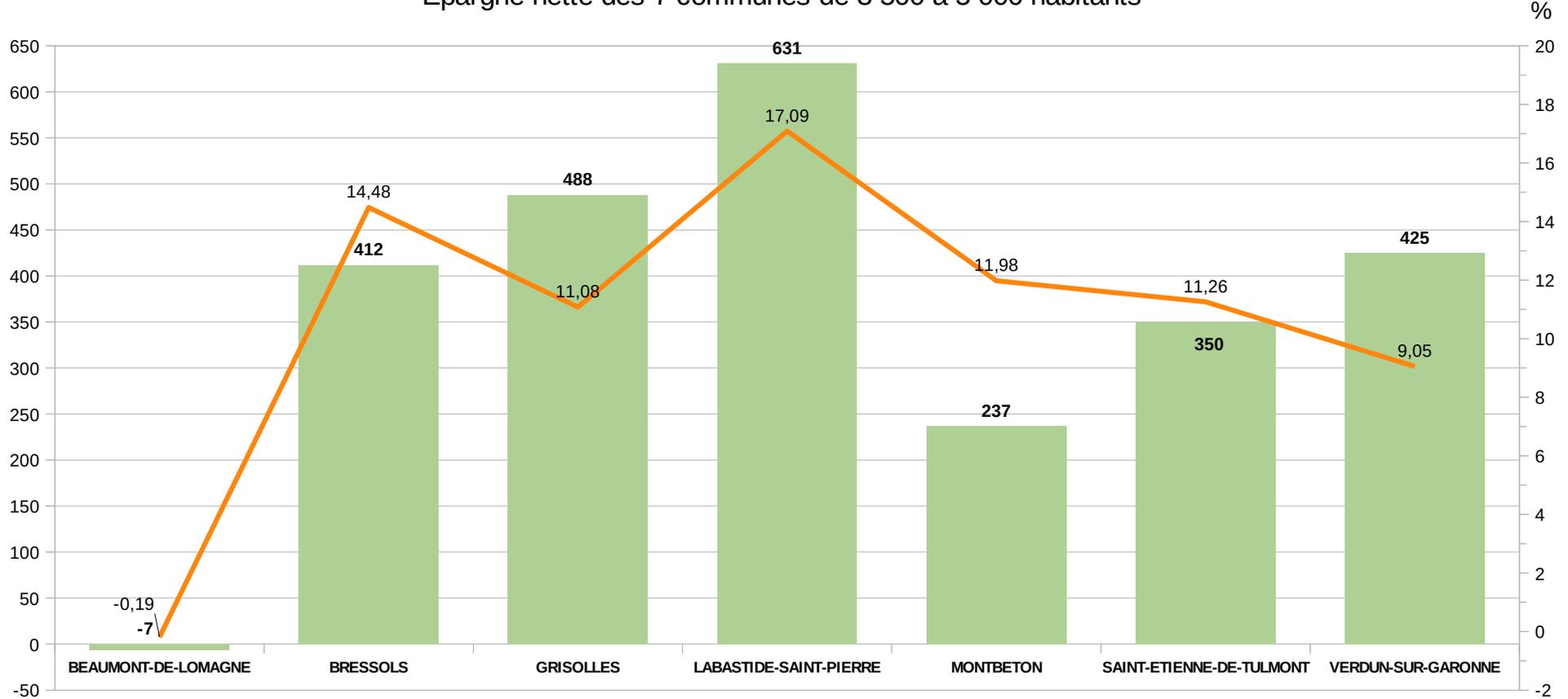


Valeur moyenne strate = 157 K€

## Epargne nette des 6 communes de 2 000 à 3 500 habitants



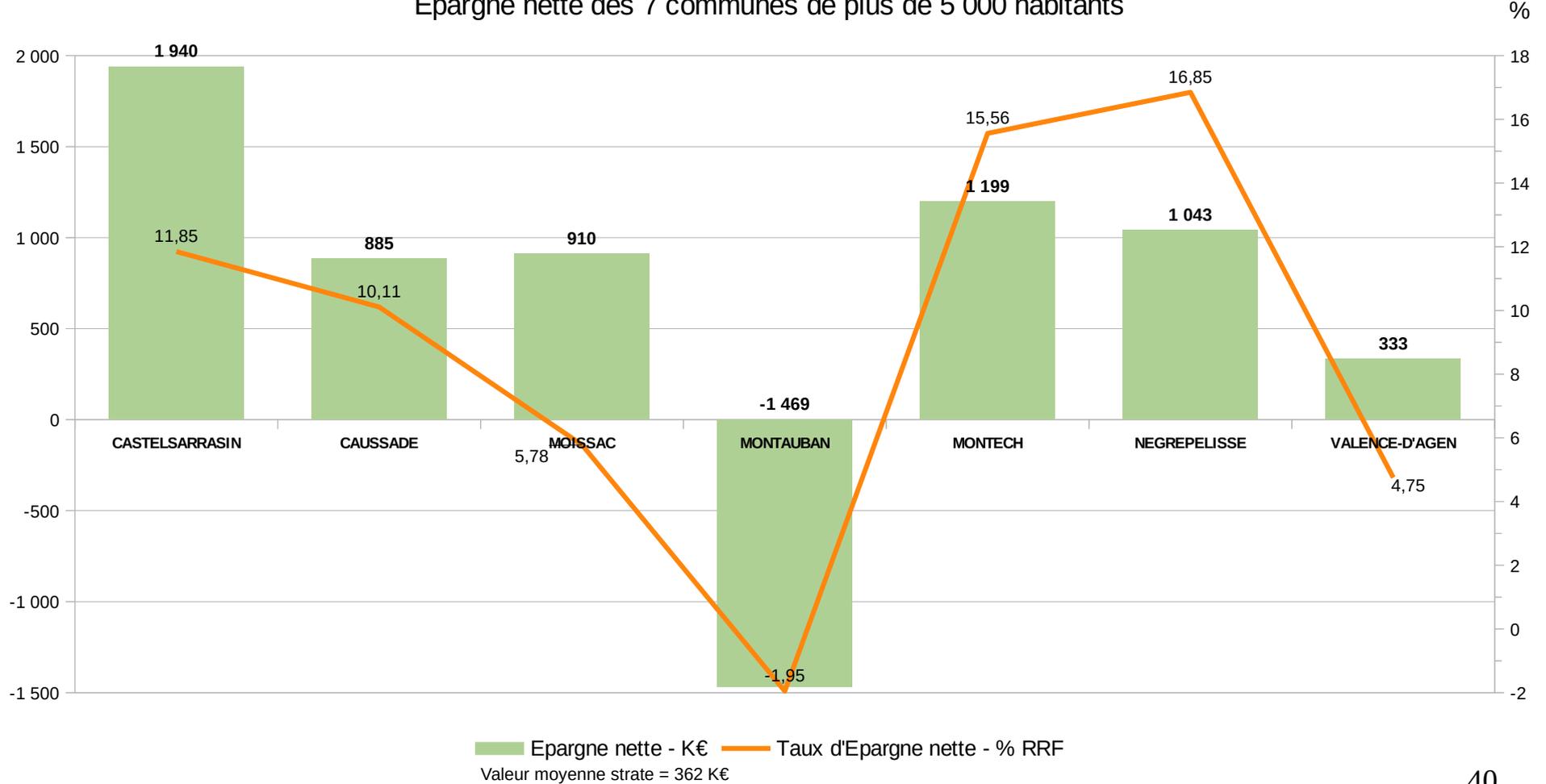
## Epargne nette des 7 communes de 3 500 à 5 000 habitants



Epargne nette - K€    Taux d'Epargne nette - % RRF

Valeur moyenne strate = 362 K€

## Epargne nette des 7 communes de plus de 5 000 habitants



2.3

# Synthèse

## Épargne brute - Synthèse

En résumé, les données mises en exergue dans les graphiques ci-avant permettent de constater :

- Une épargne brute qu'elle soit exprimée en valeur absolue, ou en valeur relative (rapportée aux recettes réelles de fonctionnement) qui affiche des niveaux de performance en corrélation (cf pages 26 à 32). Seules exceptions notables à ce constat : Golfech et Montauban dont l'épargne brute en valeur est largement supérieure à la moyenne mais dont le taux est inférieur (cf pages 29 et 32).

- Une convergence entre le niveau d'épargne brute et la taille de la collectivité. Cf tableau ci-dessous :

Strates	Nbre communes 82	Epargne brute (E.B) - K€	E.B moyenne par commune - K€
- de 200 hab	46	1 305	28
200 à 500 hab	49	2 775	57
500 à 1 000 hab	39	4 423	113
1 000 à 2 000 hab	41	13 061	319
2 000 à 3 500 hab	6	3 446	574
3 500 à 5 000 hab	7	4 650	664
+ de 5 000 hab	7	15 713	2 245
<b>Total</b>	<b>195</b>	<b>45 373</b>	<b>233</b>

← Dont Golfech : 2 862 K€

← Dont Montauban : 4 588 K€

- Un niveau moyen d'épargne brute par commune (toutes communes confondues) de 233 K€.

- Une épargne brute cumulée pour les 195 communes du département qui représente 45 373 K€.

## Épargne brute - Synthèse

- Un taux d'épargne brute qui affiche des niveaux très hétérogènes (cf pages 26 à 32) . Analysé au niveau des strates, il s'étire de 11,47 % pour les communes de plus de 5 000 habitants à 24,95 % pour celles de 2 000 à 3 500 habitants (cf tableau ci-dessous).
- Un taux moyen d'épargne brute toutes communes du département confondues qui s'établit à 16,27 % (cf tableau ci-dessous).
- Comparativement aux taux d'épargne brute enregistrés au plan national, selon les données 2020 de la Dgfp, ceux des strates des communes du département du Tarn et Garonne sont globalement en cohérence (cf tableau ci-dessous).
- Une épargne brute en valeur absolue qui s'est dégradée en 2020 par rapport à 2019 pour les communes de plus de 5 000 habitants. En effet, sur cette strate l'épargne brute cumulée était de 15 713 K€ en 2020 contre 18 528 K€ en 2019, soit un retrait de 2 815 K€ (-15%). La crise sanitaire explique en grande partie cette variation défavorable : moins de recettes tarifaires et domaniales pour l'essentiel. Les autres strates ont plutôt bien résisté à la crise puisque le niveau de leur épargne brute a globalement progressé (cf tableau ci-dessous).

Strates	Nbre communes 82	Epargne brute (E.B) – 2020 – K€	Recettes réelles de fonct. (RRF) - K€	Taux E.B Communes du 82 %	Taux E.B strate DGFIP (national) - %	Epargne brute 2019 – K€
- de 200 hab	46	1 305	5 774	22,60	25,86	1 054
200 à 500 hab	49	2 775	12 293	22,57	22,40	2 648
500 à 1 000 hab	39	4 423	23 339	18,95	23,33	3 830
1 000 à 2 000 hab	41	13 061	62 028	21,06	23,33	13 373
2 000 à 3 500 hab	6	3 446	13 812	24,95	19,95	3 407
3 500 à 5 000 hab	7	4 650	24 701	18,83	19,52	4 139
+ de 5 000 hab	7	15 713	137 010	11,47	12,83	18 528
<b>Total</b>	<b>195</b>	<b>45 373</b>	<b>278 957</b>	<b>16,27</b>	<b>Non connu</b>	<b>46 979</b>

*Note : la donnée statistique Dgfp (niveau national) pour la dernière strate du tableau correspond aux communes de plus de 50 000 habitants.*

## Épargne nette - Synthèse

En résumé, les données mises en exergue dans les graphiques ci-avant permettent de constater :

- Une épargne nette en 2020 qui pour les 195 communes du département s'élève à 20 086 K€. Par strate de population, il apparaît, à l'instar de l'épargne brute, une dispersion significative de valeur. La corrélation entre le niveau d'épargne nette et la taille de la commune est confirmé au travers du tableau ci-dessous.

Strates	Nbre communes 82	Epargne nette (E.N) - K€	E.N moyenne par commune - K€
- de 200 hab	46	505	11
200 à 500 hab	49	1 625	33
500 à 1 000 hab	39	1 835	47
1 000 à 2 000 hab	41	6 446	157
2 000 à 3 500 hab	6	2 298	383
3 500 à 5 000 hab	7	2 536	362
+ de 5 000 hab	7	4 841	692
<b>Total</b>	<b>195</b>	<b>20 086</b>	<b>103</b>

Le niveau moyen d'épargne nette toutes communes confondues ressort à 103 K€ / commune.

← Dont Golfech : 2 697 K€

← Dont Montauban : - 1 469 K€

- Une épargne nette qui représente globalement 44 % (20 086 K€ / 45 373 K€) de l'épargne brute 2020. Autrement dit, cela signifie que le service de dette a mobilisé plus de la moitié, soit 56 %, des excédents générés par le fonctionnement des 195 communes du département.

- Certaines communes ont renégocié leurs emprunts afin de bénéficier notamment de meilleures conditions de taux quand d'autres ont soldé en 2020 leurs ouvertures de crédit court terme. Cela vient bien sûr « fausser » l'analyse de l'épargne nette (cf pages 34 à 40).

## Épargne nette - Synthèse

- Un taux d'épargne nette qui ici aussi affiche des niveaux très hétérogènes (cf pages 34 à 40) . Analysé au niveau des strates, il s'étire de 3,53 % pour les communes de plus de 5 000 habitants à 16,64 % pour celles de 2 000 à 3 500 habitants (cf tableau ci-dessous).

- Un taux moyen d'épargne nette toutes communes du département confondues qui s'établit à 7,20 % (cf tableau ci-dessous).

- Comparativement aux taux d'épargne nette enregistrés au plan national, selon les données 2020 de la Dgfiip, le constat est mitigé. En effet, les taux des communes du département sont plutôt en deçà sur 4 strates, en phase sur 2 strates et supérieur sur 1 strate (cf tableau ci-dessous).

- Une épargne nette en valeur absolue qui s'est dégradée en 2020 par rapport à 2019 pour les communes de plus de 5 000 habitants. En effet, sur cette strate l'épargne nette cumulée était de 4 841 K€ en 2020 contre 9 101 K€ en 2019, soit un retrait de 4 260 K€ (-47%). La crise sanitaire et les renégociations d'emprunts expliquent en grande partie cette chute.

Les autres strates ont plutôt bien résisté à la crise puisque le niveau de leur épargne nette a globalement progressé (cf tableau ci-dessous).

Strates	Nbre communes 82	Epargne nette (E.N) 2020 – K€	Recettes réelles de fonct. (RRF) - K€	Taux E.N Communes du 82 - %	Taux E.N strate DGFIP (national) %	Epargne nette 2019 K€
- de 200 hab	46	505	5 774	8,75	15,95	-375
200 à 500 hab	49	1 625	12 293	13,22	12,26	1 050
500 à 1 000 hab	39	1 835	23 339	7,86	14,92	1 743
1 000 à 2 000 hab	41	6 446	62 028	10,39	14,92	7 925
2 000 à 3 500 hab	6	2 298	13 812	16,64	11,66	2 150
3 500 à 5 000 hab	7	2 536	24 701	10,27	11,80	1 891
+ de 5 000 hab	7	4 841	137 010	3,53	4,53	9 101
<b>Total</b>	<b>195</b>	<b>20 086</b>	<b>278 957</b>	<b>7,20</b>	<b>Non connu</b>	<b>23 485</b>

*Note : la donnée statistique Dgfiip (niveau national) pour la dernière strate du tableau correspond aux communes de plus de 50 000 habitants.*

3

# Investissement

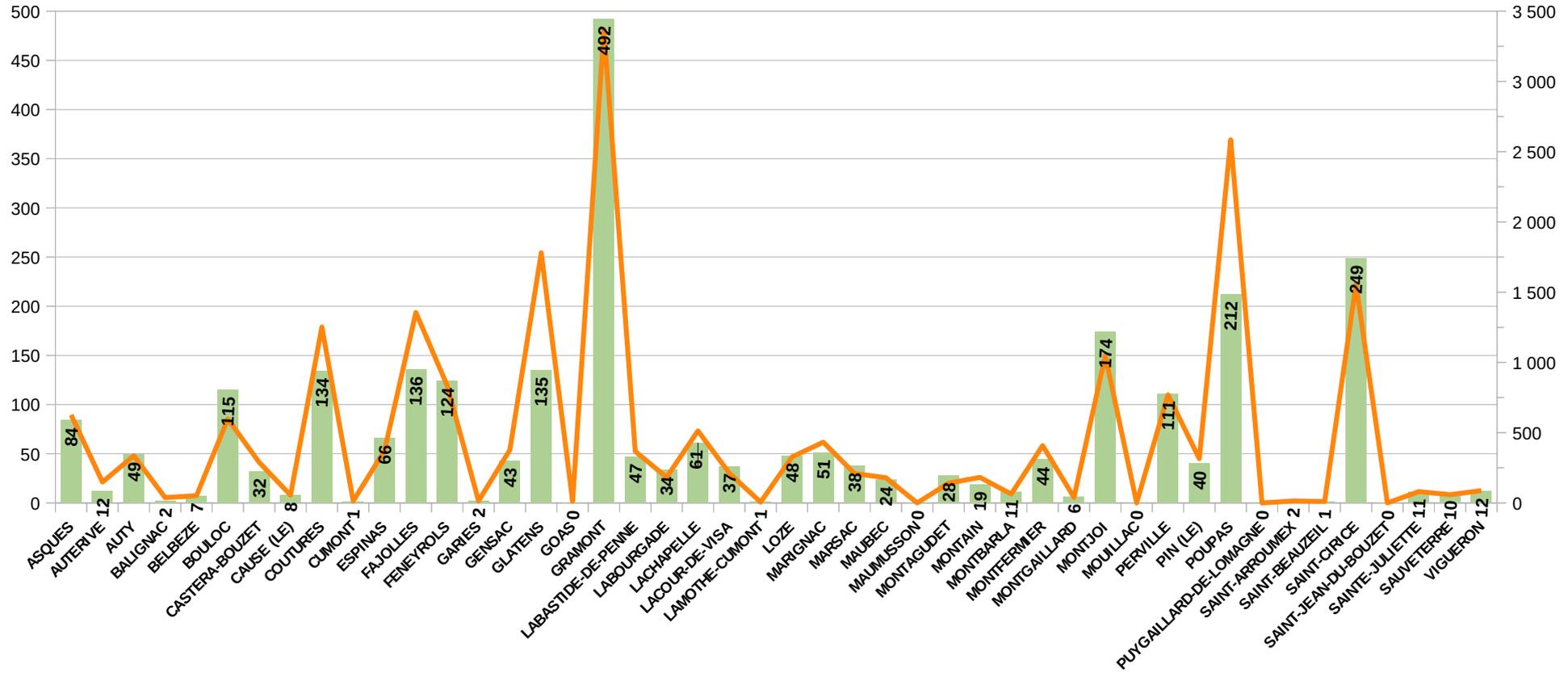
## 3.1

# Dépenses d'équipement

**Définition** : Les dépenses d'équipement intègrent les immobilisations incorporelles, les immobilisations corporelles, les immobilisations en cours, les opérations pour compte de tiers ainsi que les travaux en régie. Cet agrégat est exprimé en valeur brute et en euro par habitant. Cela permet de pondérer la masse investie en fonction de la taille de chaque commune.

## Dépenses d'équipement des 46 communes de moins de 200 habitants

€ / hab

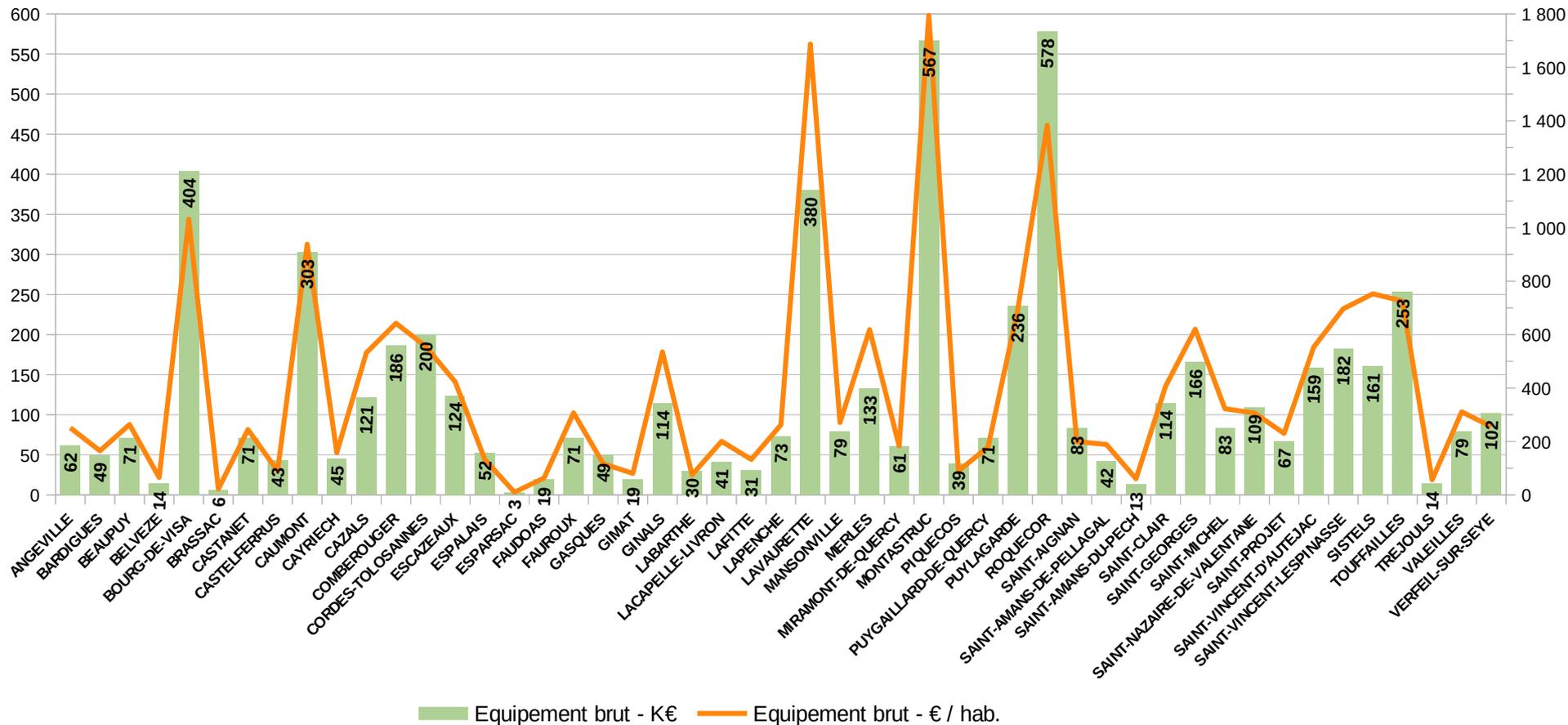


Equipement brut - K€    Equipement brut - € / hab.

Valeur moyenne strate = 59 K€

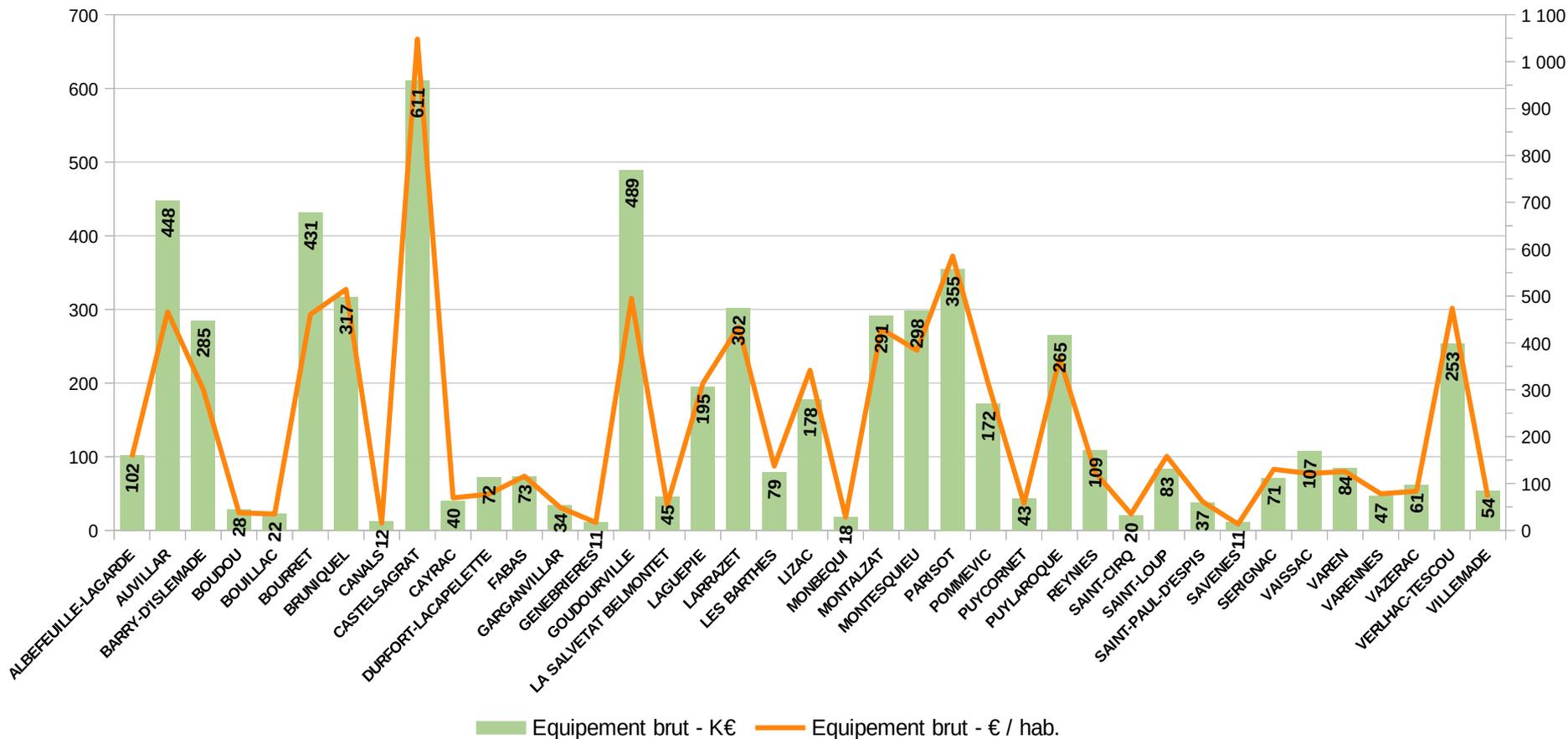
## Dépenses d'équipement des 49 communes de 200 à 500 habitants

€/ hab



## Dépenses d'équipement des 39 communes de 500 à 1 000 habitants

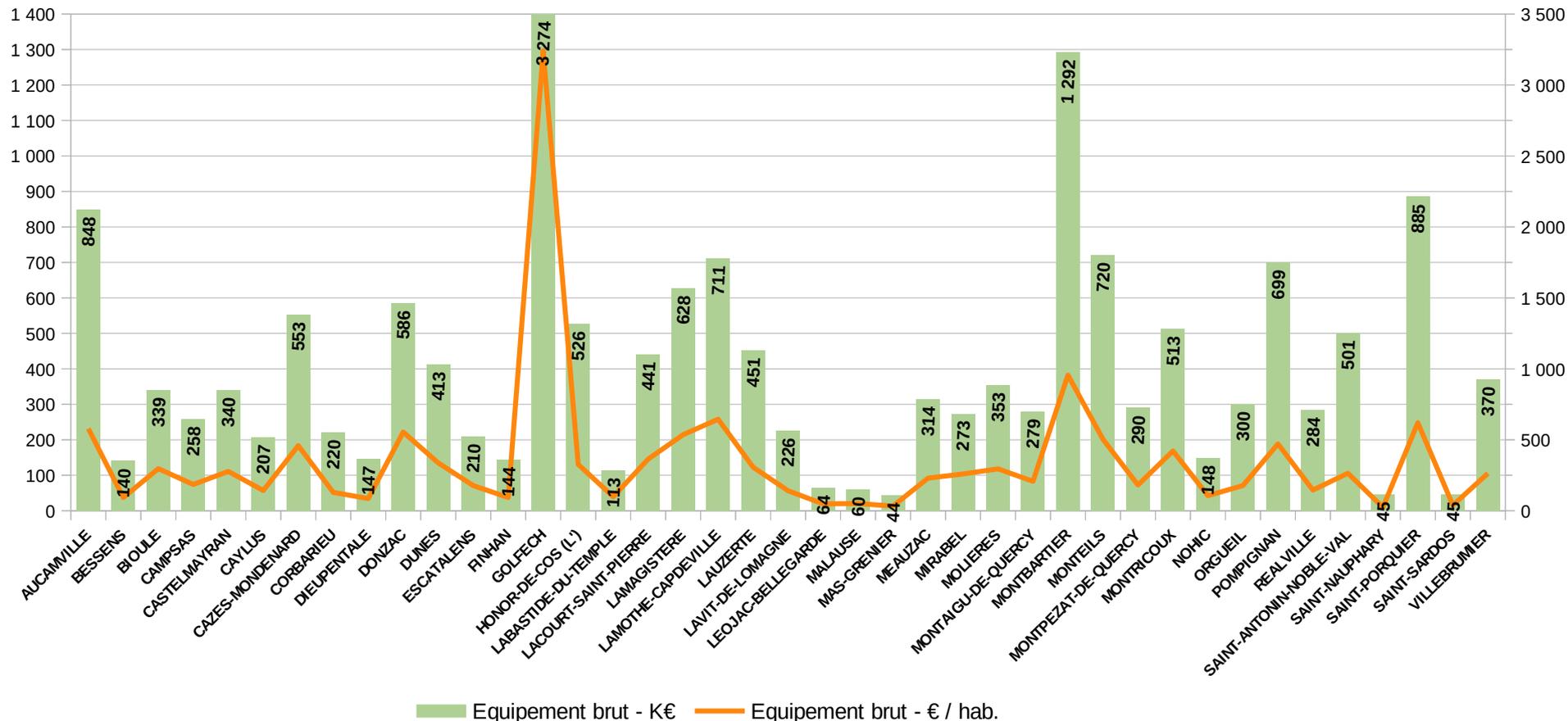
€ / hab



Valeur moyenne strate = 158 K€

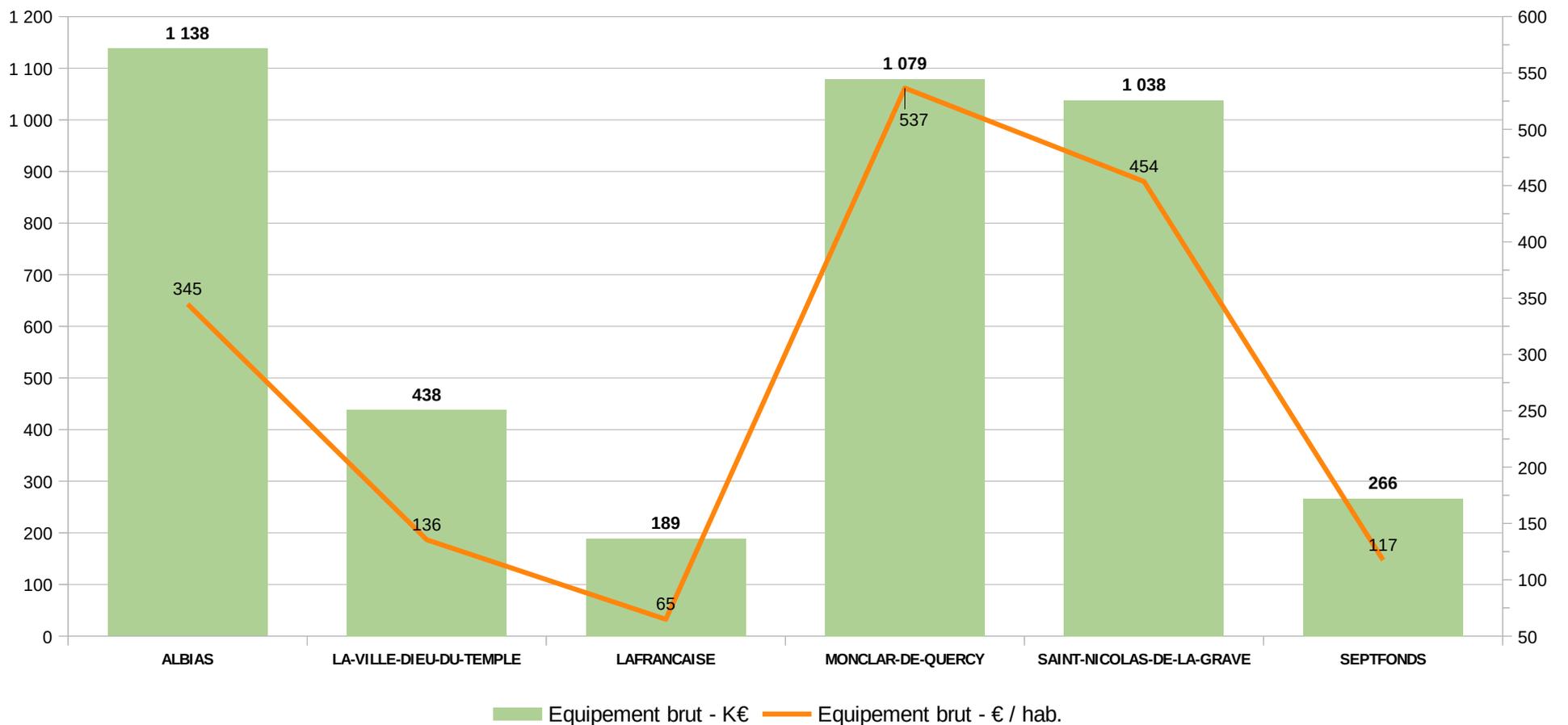
## Dépenses d'équipement des 41 communes de 1 000 à 2 000 habitants

€ / hab



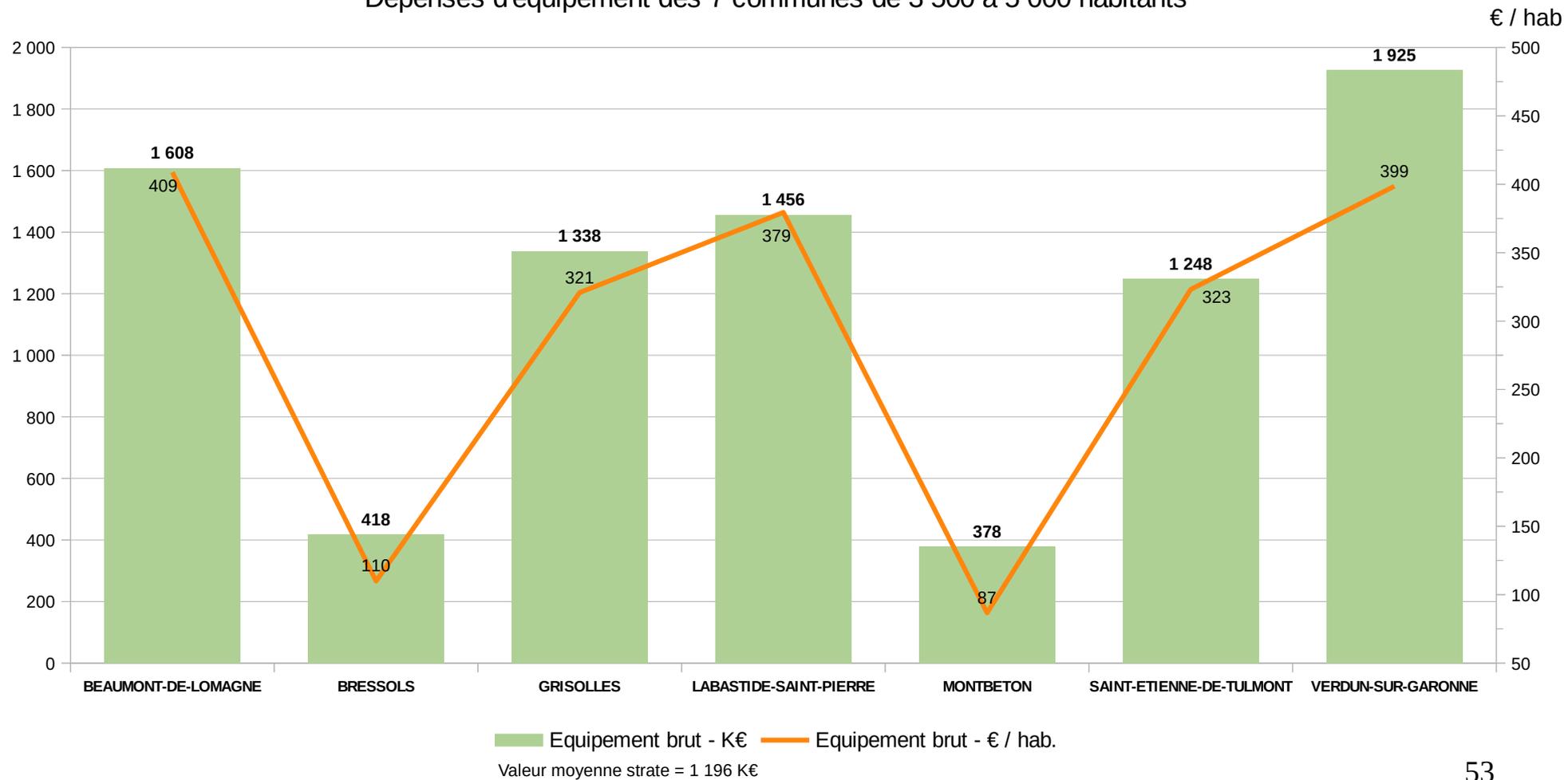
Valeur moyenne strate = 445 K€

## Dépenses d'équipement des 6 communes de 2 000 à 3 500 habitants

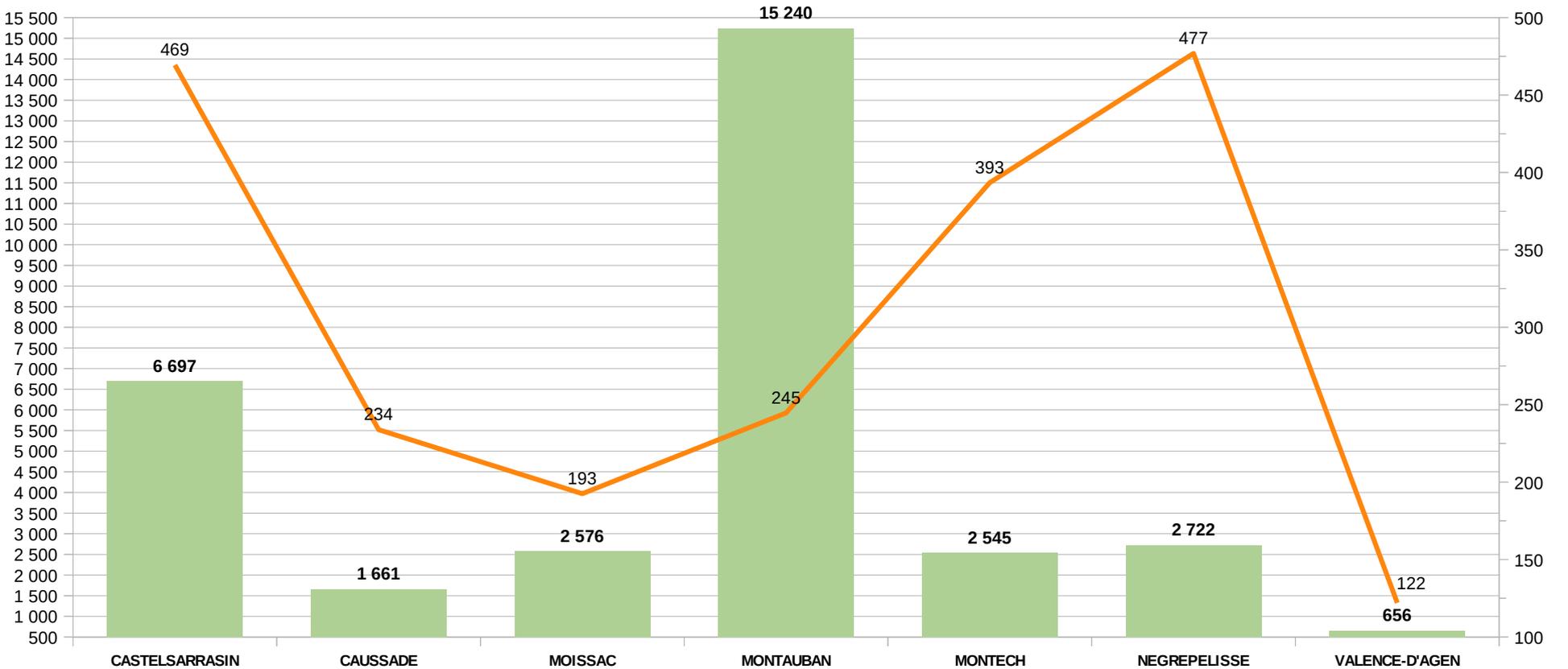


Valeur moyenne strate = 691 K€

## Dépenses d'équipement des 7 communes de 3 500 à 5 000 habitants



# Dépenses d'équipement des 7 communes de plus de 5 000 habitants



Equipement brut - K€    Equipement brut - €/ hab.

Valeur moyenne strate = 4 585 K€

3.2

## Synthèse

## Dépenses d'équipement - Synthèse

En conclusion, les données mises en exergue dans les graphiques ci-avant permettent de constater :

- Que les tendances d'investissements des communes du département en 2020 se recourent qu'elles soient exprimées en valeur brute ou par habitant (cf pages 48 à 54). A l'exception toutefois de Montauban compte tenu de l'écart de taille de la ville avec les autres communes de sa strate départementale et de la nature des compétences traitées au niveau intercommunal (cf page 54).
- Une corrélation évidente entre le niveau d'investissement et la taille de la collectivité. Cf tableau ci-dessous :

Strates	Nbre communes 82	Equipement brut (E.B) – K€	E.B moyen par commune – K€
- de 200 hab	46	2 713	59
200 à 500 hab	49	5 972	122
500 à 1 000 hab	39	6 153	158
1 000 à 2 000 hab	41	18 254	445
2 000 à 3 500 hab	6	4 148	691
3 500 à 5 000 hab	7	8 371	1 196
+ de 5 000 hab	7	32 097	4 585
<b>Total</b>	<b>195</b>	<b>77 708</b>	<b>399</b>

← Dont Golfech : 3 274 K€

← Dont Montauban : 15 240 K€

- Un niveau moyen d'investissements par commune (toutes communes confondues) de 399 K€.
- Des dépenses d'équipement brut pour les 195 communes du département qui représente 77 708 K€.
- A noter l'absence de tout investissement dans 5 petites communes de moins de 200 habitants (cf page 48).

## Dépenses d'équipement - Synthèse

- Des niveaux d'investissement 2020 exprimés en euro par habitant plutôt inversement proportionnels à la taille des communes du département. La valeur moyenne, toutes communes du T&G confondues, ressort à 294 €. Cf tableau ci-dessous.

- Des dépenses d'équipement par habitant comparées à la valeur de la strate nationale (données 2020 de la Dgfiip) qui mettent en exergue des écarts plus ou moins marqués. Ainsi, sur les strates 1 000 à 2 000 et 3 500 habitants et plus les valeurs sont en phase. En revanche, sur les strates de moins de 500 habitants les communes du département affichent une valeur supérieure à la moyenne nationale. Enfin, sur les strates 500 à 1 000 et 2 000 à 3 500 habitants, les communes du département enregistrent une valeur inférieure à la moyenne nationale. Cf tableau ci-dessous.

- Un niveau d'investissements (en valeur brute) qui s'est atténué en 2020 par rapport à 2019 notamment pour les communes de plus de 5 000 habitants (-43%) mais aussi pour celles de moins de 200 habitants (-27%) et enfin pour celles dont la population est comprise entre 500 et 3 500 habitants (-19%). Les deux autres strates (200 à 500 et 3 500 à 5 000 habitants) voient leurs dépenses d'équipement augmenter. Globalement, toutes communes confondues, la baisse reste significative : -29 816 K€, soit -28 %.

La crise sanitaire et le scrutin municipal du second tour décalé à fin juin 2020 expliquent en grande partie cette variation. Cf tableau ci-dessous.

Strates	Nbre communes 82	Equipement brut (E.B) 2020 K€	Nbre habitants	E.B / habitant €	E.B / hab strate DGFIP (national) - €	Equipement brut 2019 - K€
- de 200 hab	46	2 713	5 761	471	357	3 723
200 à 500 hab	49	5 972	14 675	407	329	4 736
500 à 1 000 hab	39	6 153	27 413	224	339	9 866
1 000 à 2 000 hab	41	18 254	56 886	321	339	20 383
2 000 à 3 500 hab	6	4 148	16 012	259	417	5 223
3 500 à 5 000 hab	7	8 371	28 791	291	302	6 723
+ de 5 000 hab	7	32 097	114 592	280	342	56 870
<b>Total</b>	<b>195</b>	<b>77 708</b>	<b>264 130</b>	<b>294</b>	<b>Non connu</b>	<b>107 524</b>

*Note : la donnée statistique Dgfiip (niveau national) pour la dernière strate du tableau correspond aux communes de plus de 50 000 habitants.*

4

# Endettement

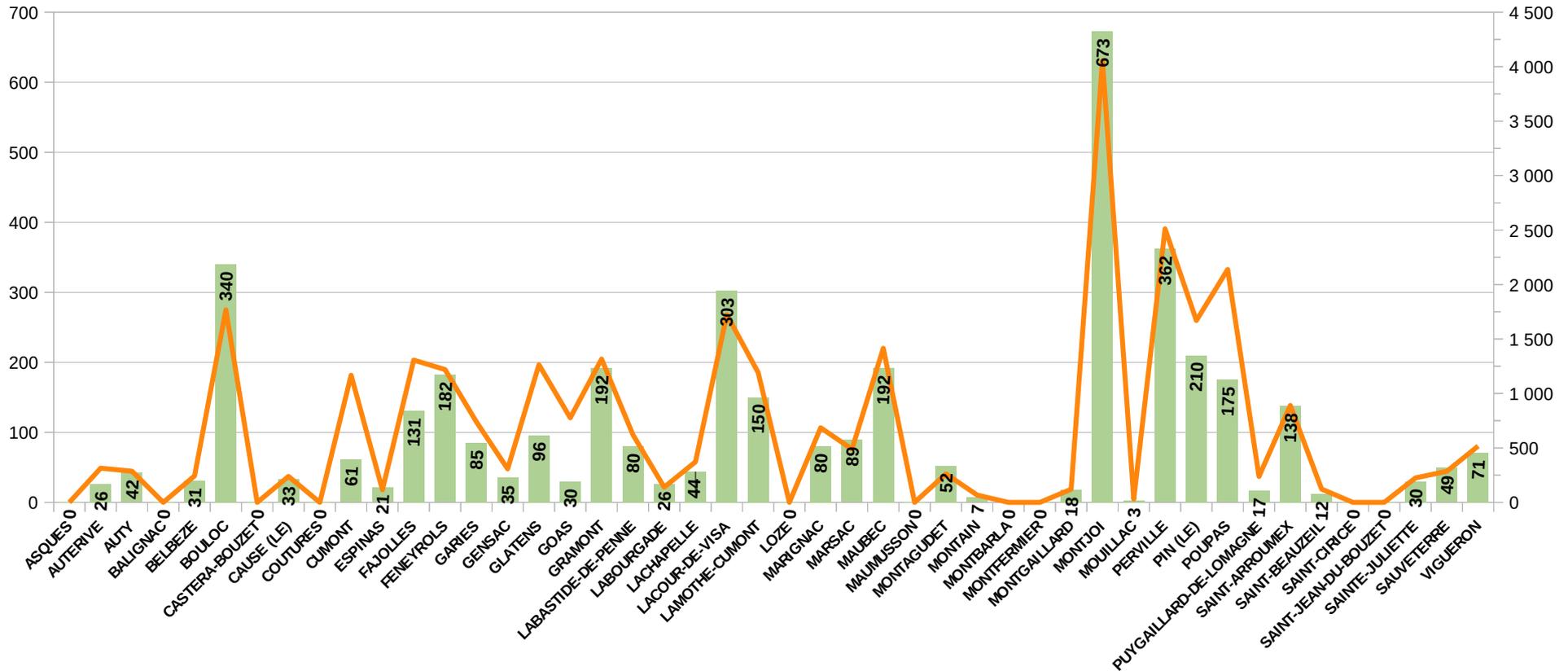
## 4.1

# En-cours de dette

**Définition** : L'En-cours de dette bancaire et assimilée correspond au stock de dette à fin 2020 (duquel est déduit l'éventuel créance du fonds de soutien "emprunts toxiques").

## En-cours de dette des 46 communes de moins de 200 habitants

€ / hab

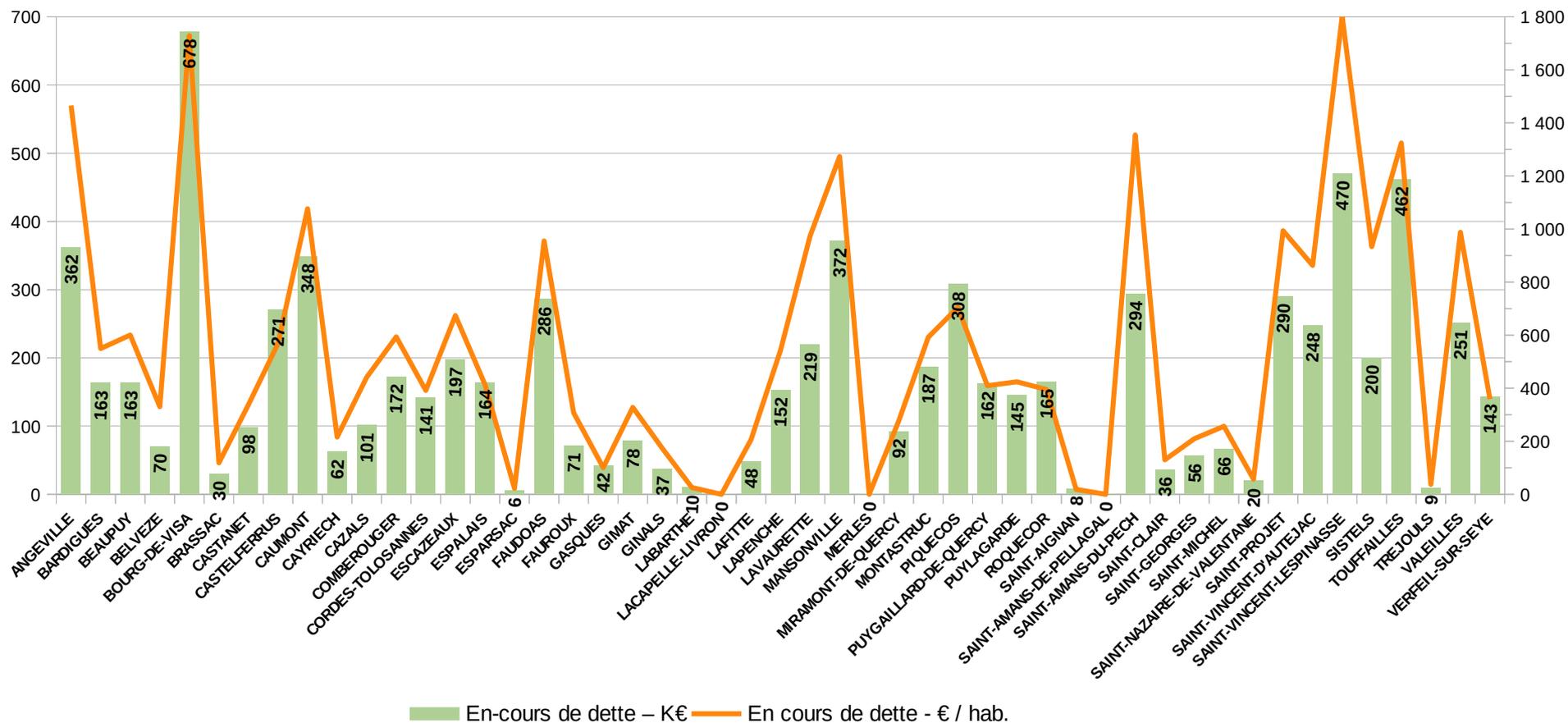


■ En-cours de dette – K€    — En cours de dette - € / hab.

Valeur moyenne strate = 89 K€

## En-cours de dette des 49 communes de 200 à 500 habitants

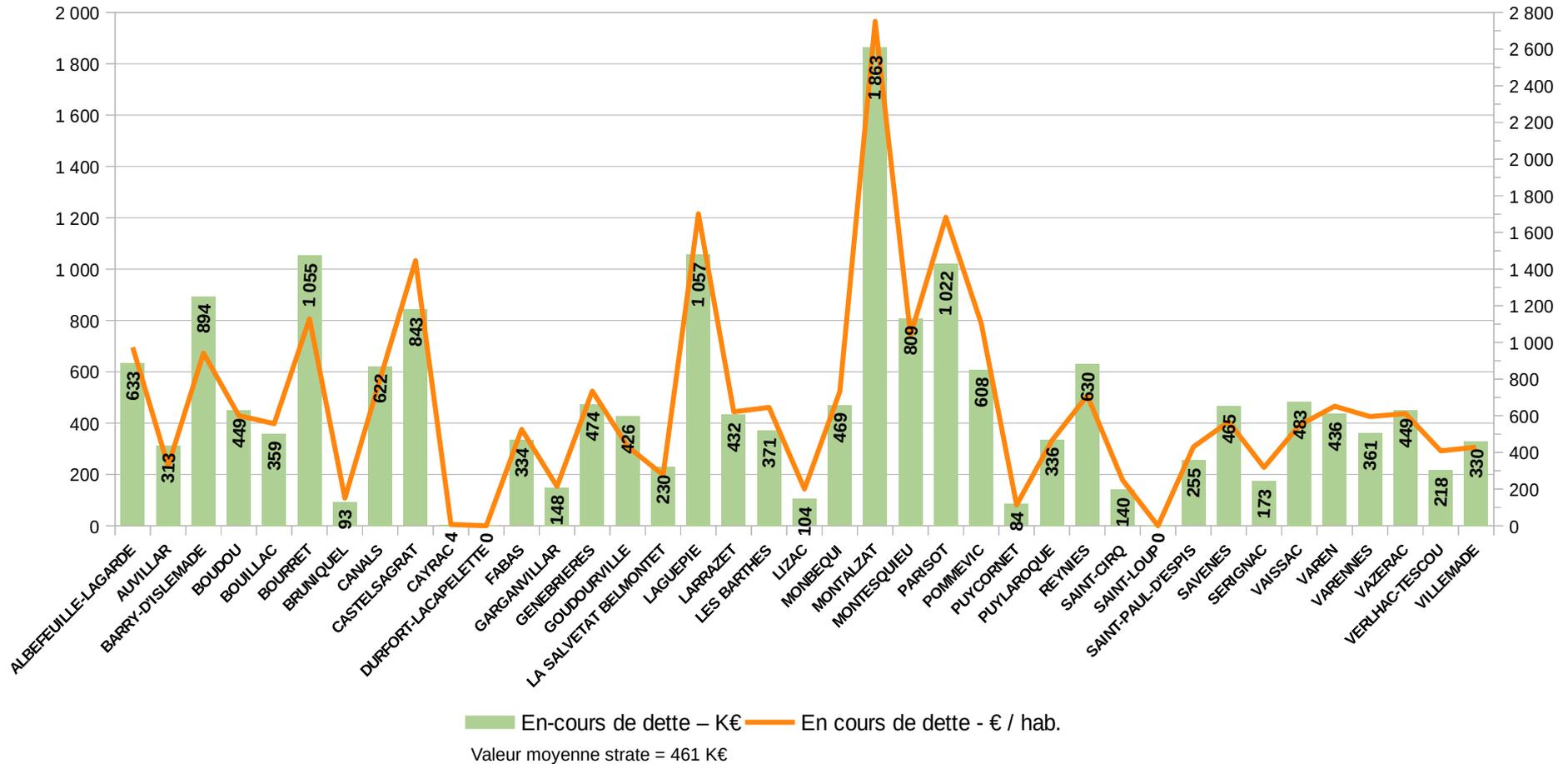
€ / hab



Valeur moyenne strate = 162 K€

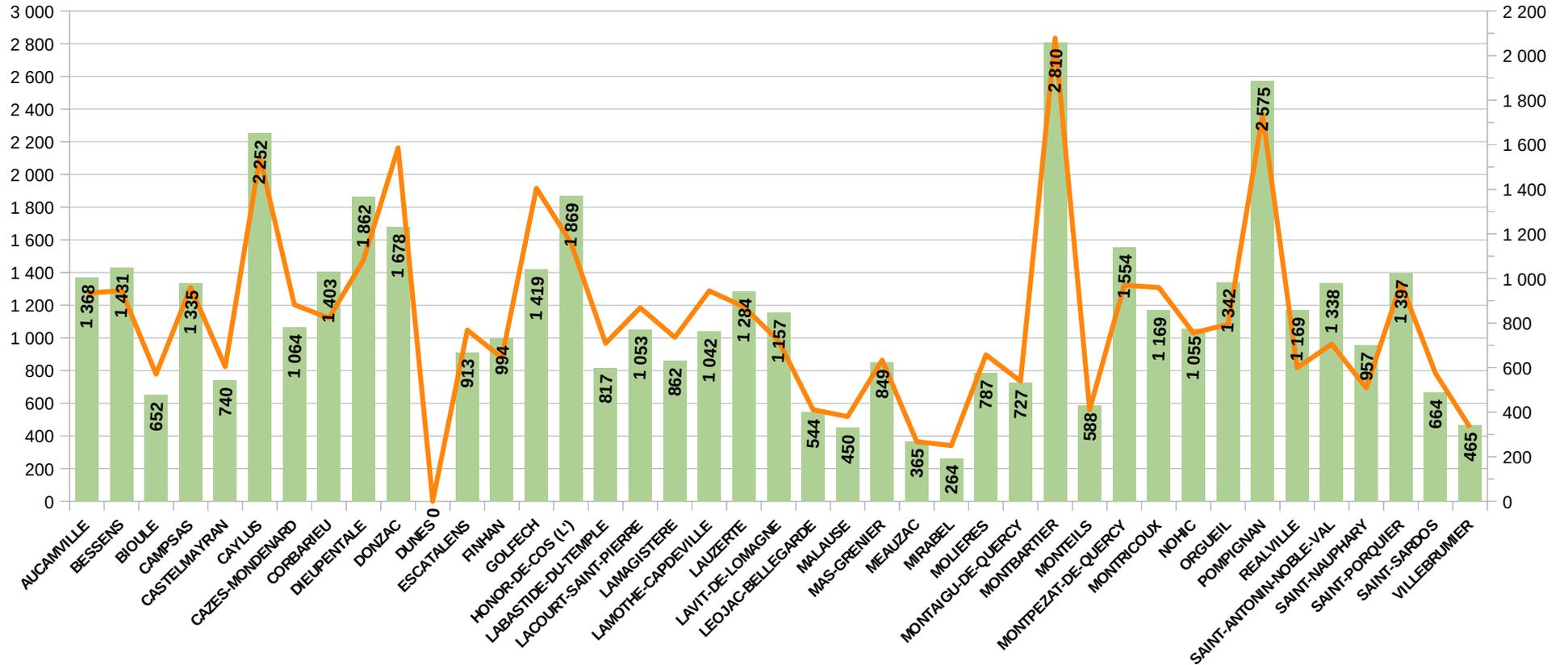
## En-cours de dette des 39 communes de 500 à 1 000 habitants

€ / hab



## En-cours de dette des 41 communes de 1 000 à 2 000 habitants

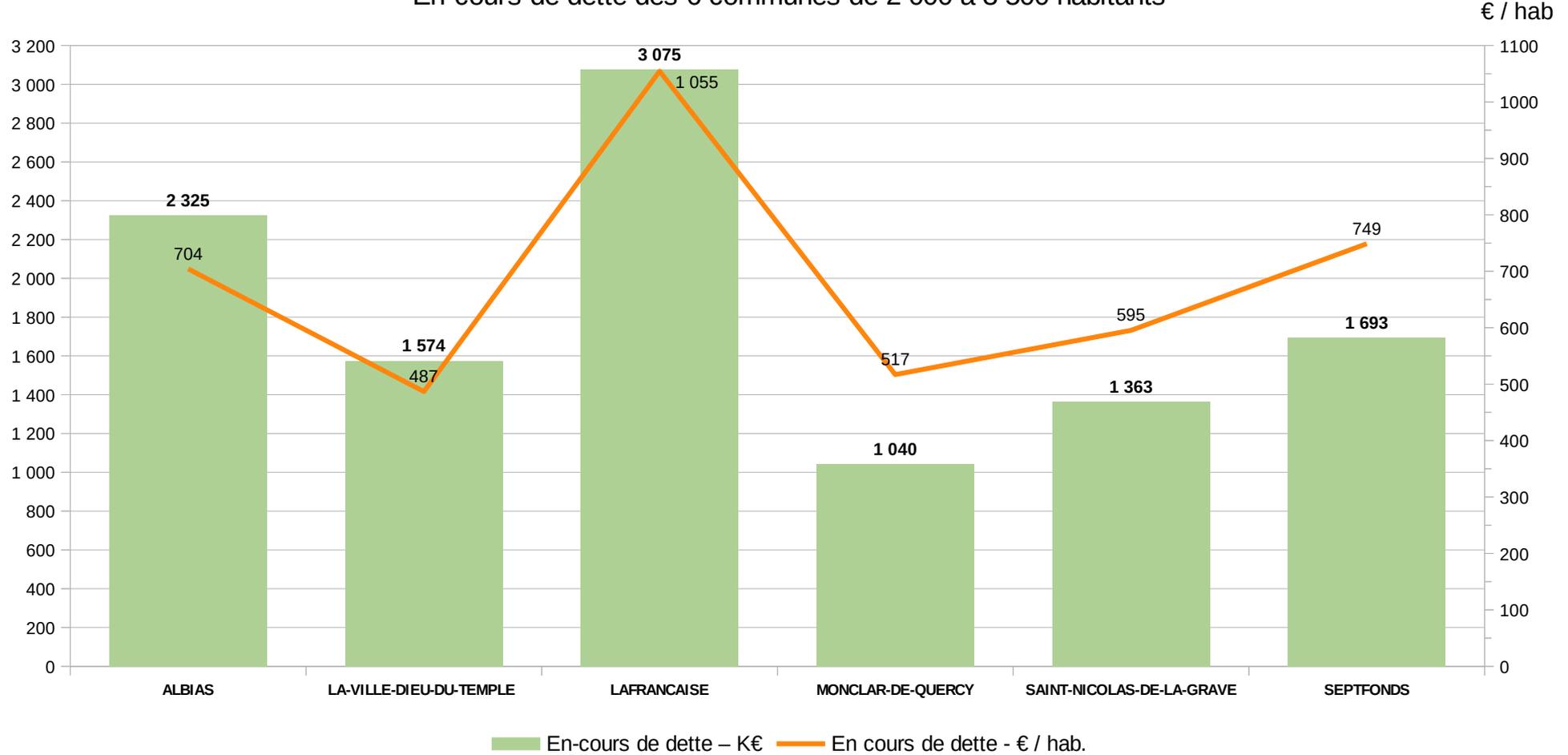
€ / hab



En-cours de dette – K€ En cours de dette - € / hab.

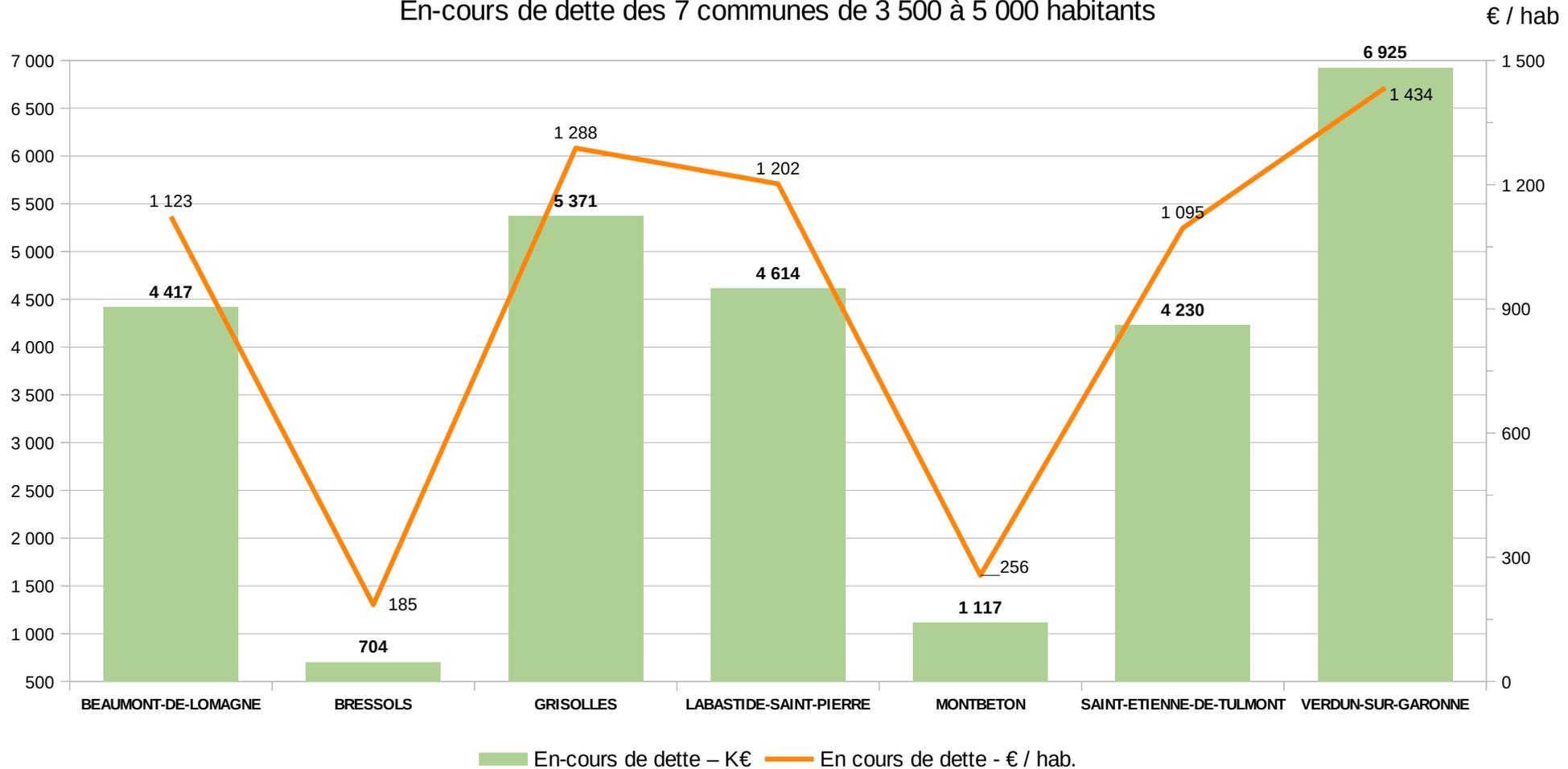
Valeur moyenne strate = 1 128 K€

## En-cours de dette des 6 communes de 2 000 à 3 500 habitants



Valeur moyenne strate = 1 845 K€

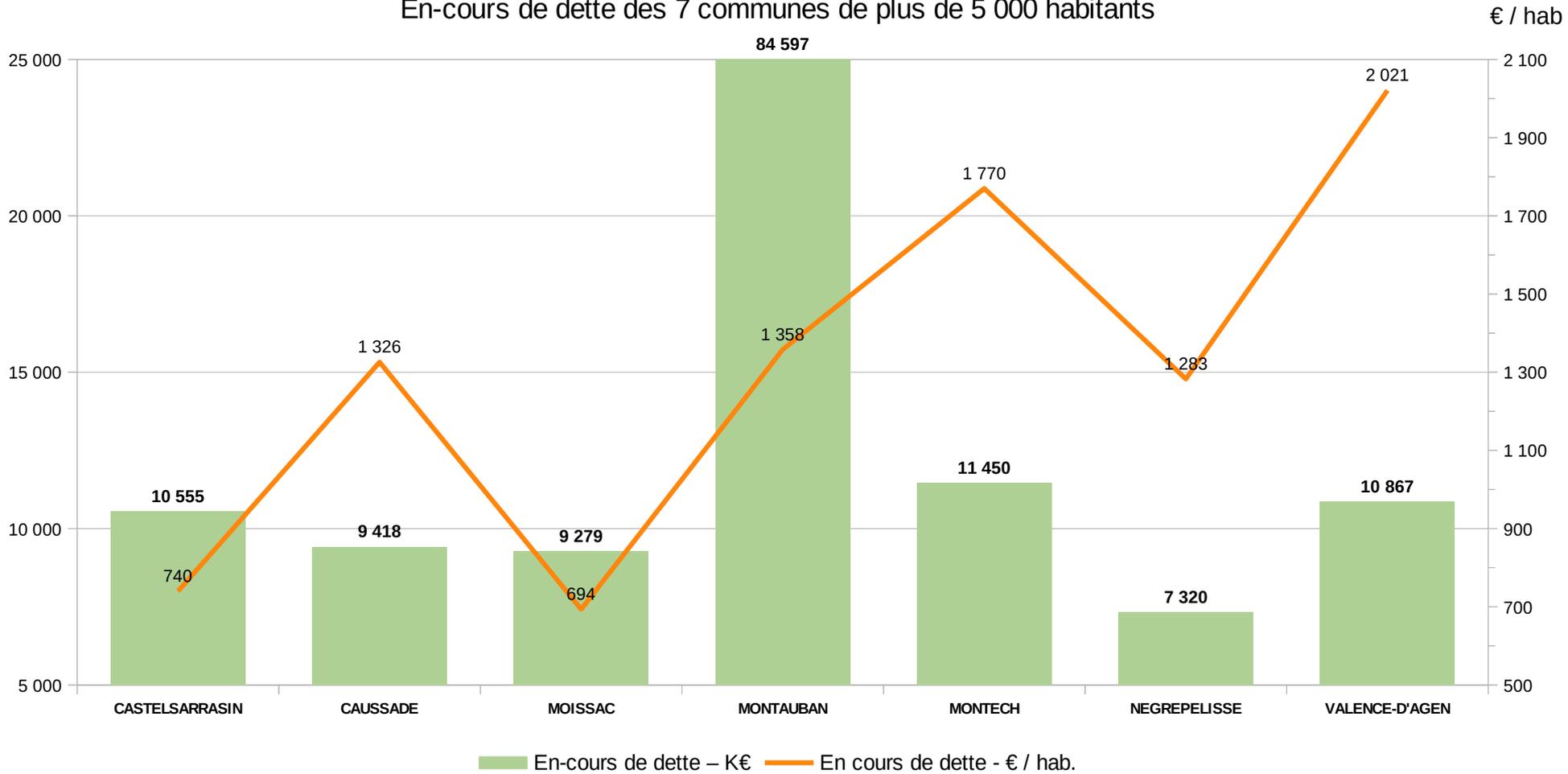
## En-cours de dette des 7 communes de 3 500 à 5 000 habitants



Valeur moyenne strate = 3 911 K€

€/ hab

## En-cours de dette des 7 communes de plus de 5 000 habitants



Valeur moyenne strate = 20 498 K€

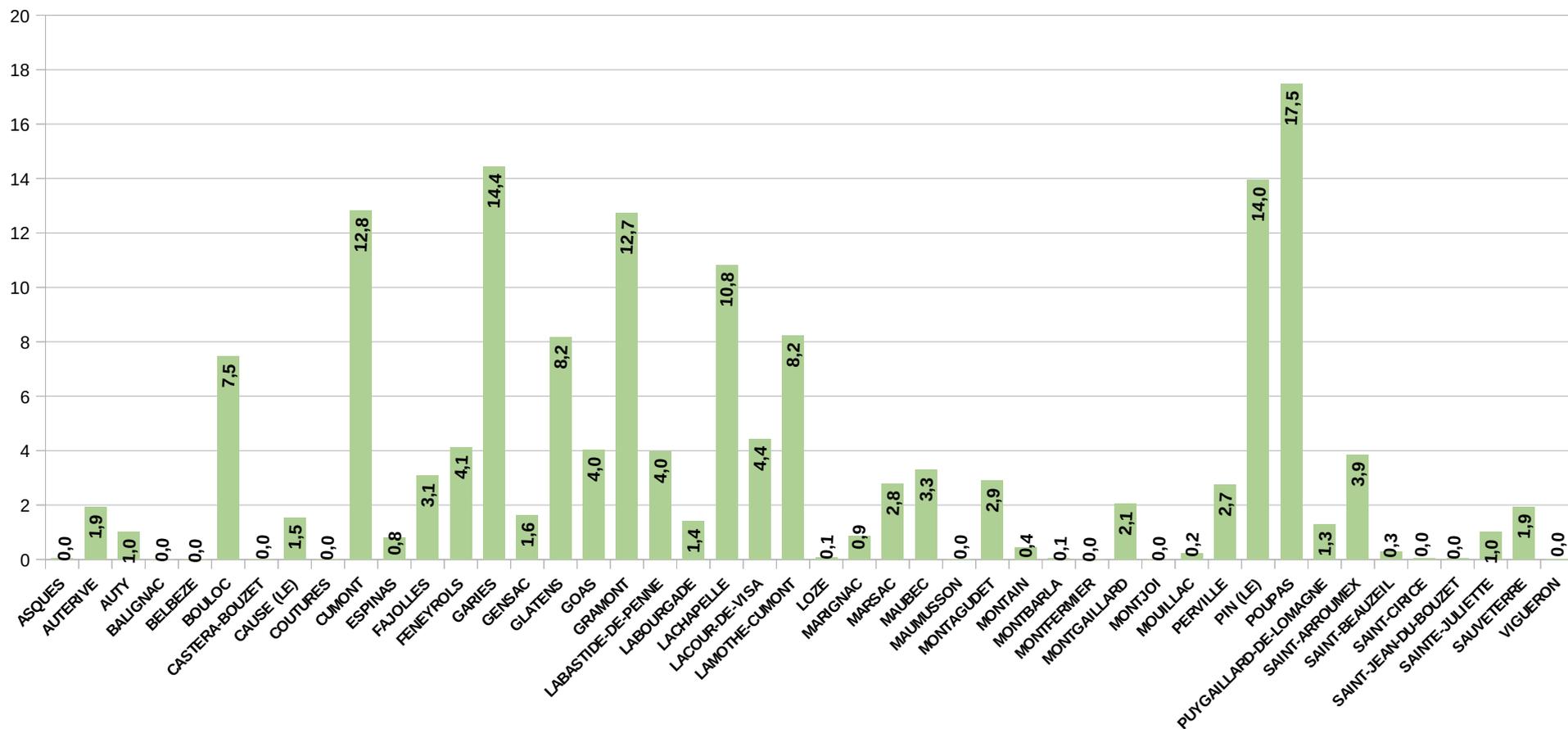
## 4.2

# Capacité de désendettement

***Définition*** : La capacité de désendettement correspond au rapport entre l'en-cours de dette et l'épargne brute. Le résultat est exprimé en année(s). Une capacité de désendettement de 5 ans signifie que, toute chose égale par ailleurs, la collectivité pourrait théoriquement rembourser sa dette en 5 ans si elle y consacrait l'intégralité de son épargne brute (ou capacité d'autofinancement). Cet indicateur permet de relier 2 notions clés de gestion financière : la solvabilité et l'autonomie financière. Son analyse doit porter sur plusieurs années afin de lisser certains phénomènes conjoncturels.

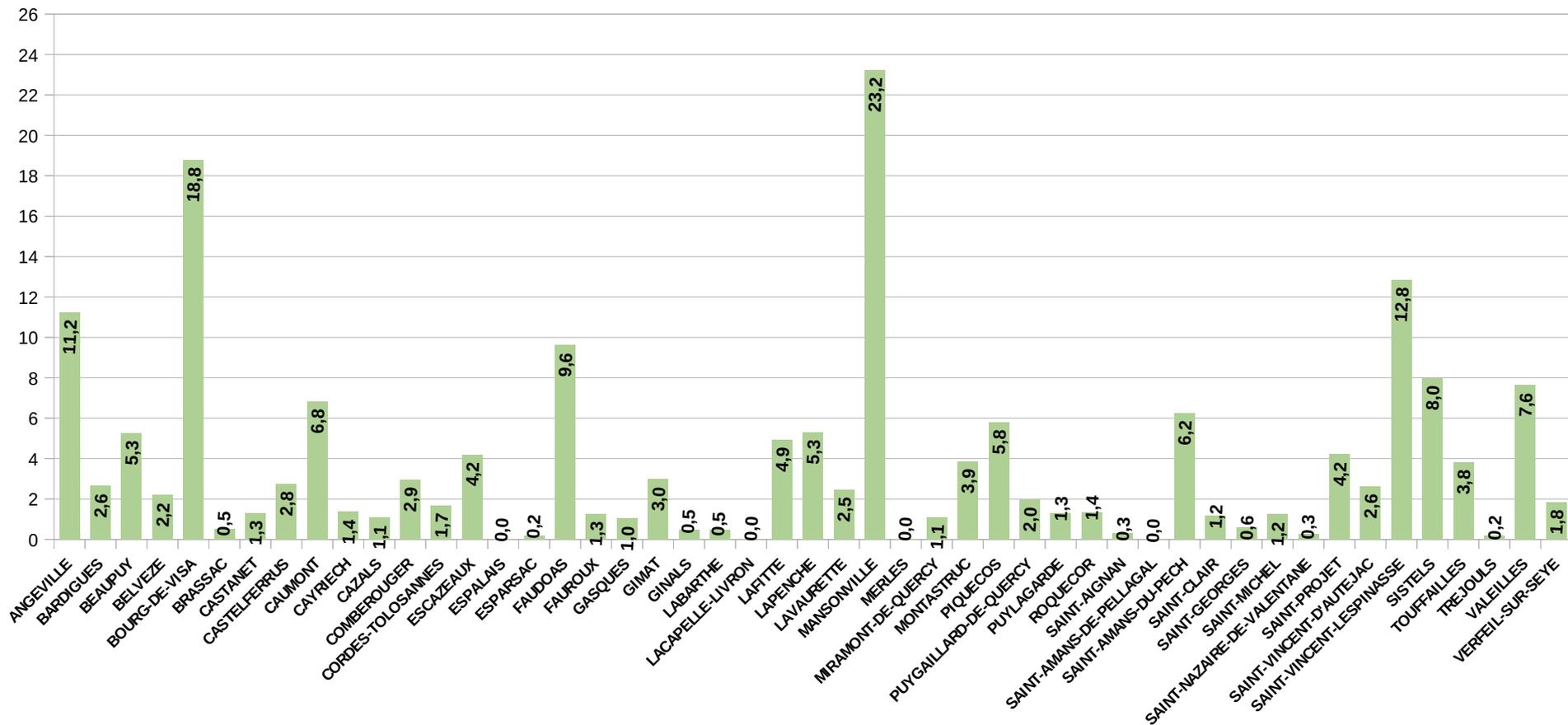
***Précision importante*** : Lorsque l'épargne brute 2020 d'une commune s'avère négative (les cas sont marginaux), la valeur retenue de la durée théorique de désendettement est ramenée à zéro à l'instar de celles dont l'en-cours de dette à fin 2020 est nul (peu nombreuses également).

## Capacité de désendettement des 46 communes de moins de 200 habitants -Année(s)



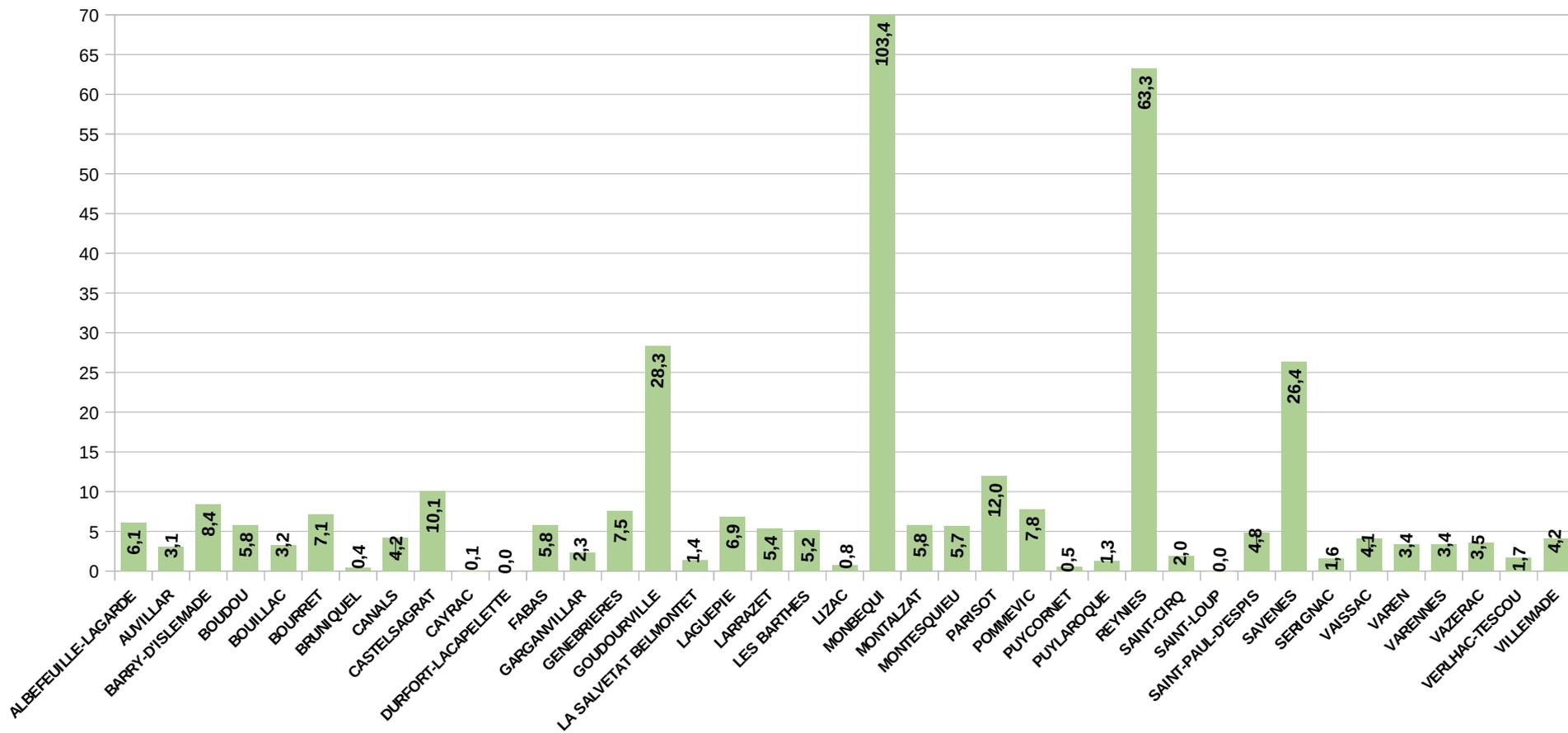
Valeur moyenne strate = 3,1 ans

## Capacité de désendettement des 49 communes de 200 à 500 habitants - Année(s)



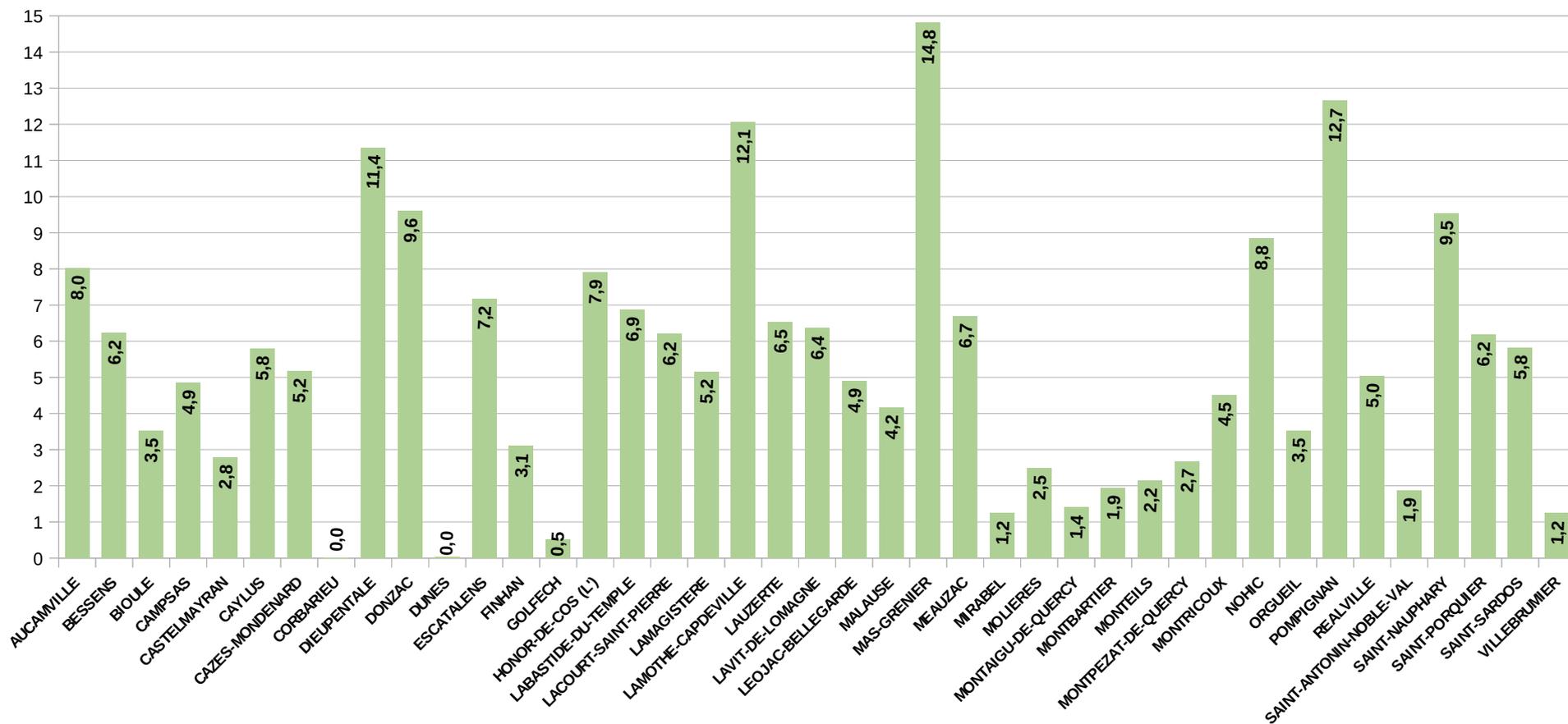
Valeur moyenne strate = 2,9 ans

## Capacité de désendettement des 39 communes de 500 à 1 000 habitants - Année(s)



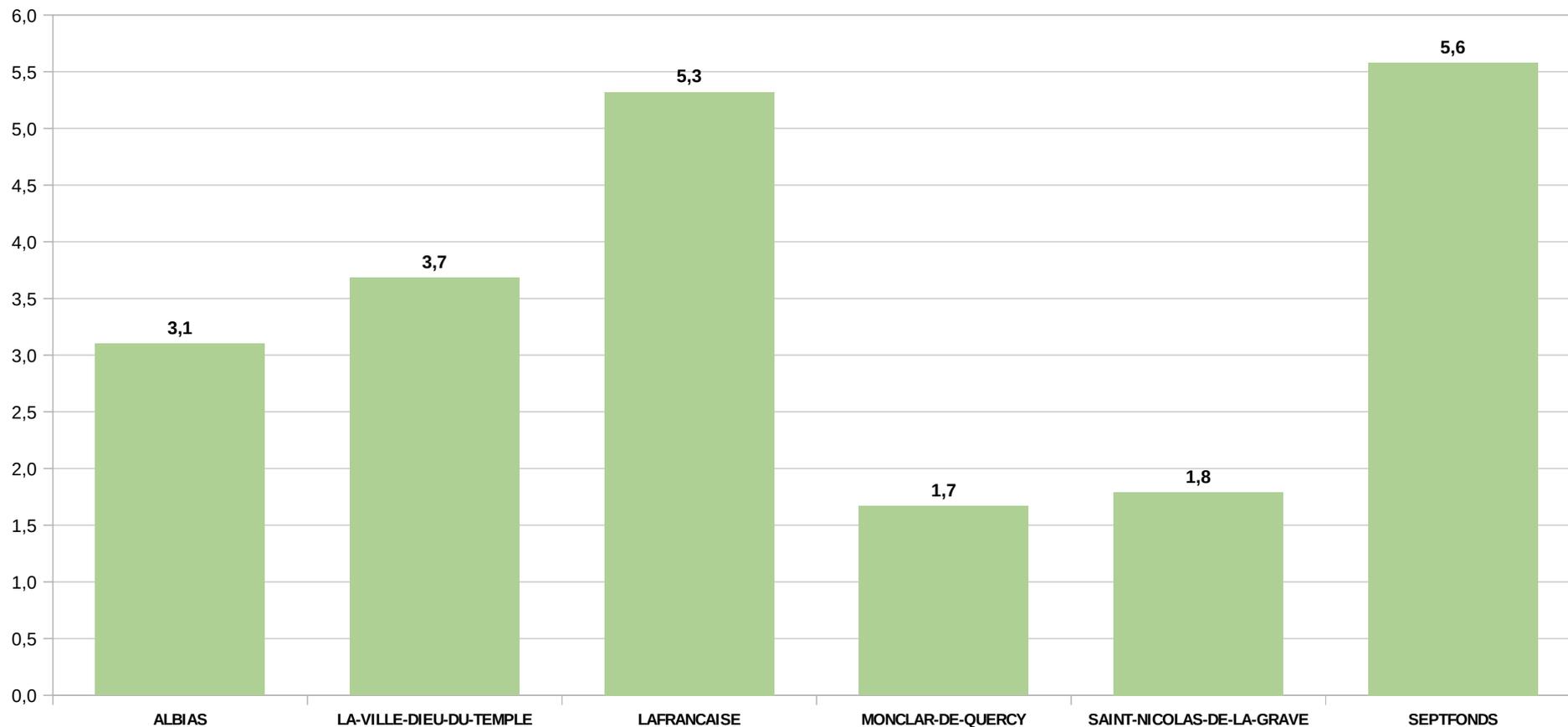
Valeur moyenne strate = 4,1 ans

## Capacité de désendettement des 41 communes de 1 000 à 2 000 habitants - Année(s)



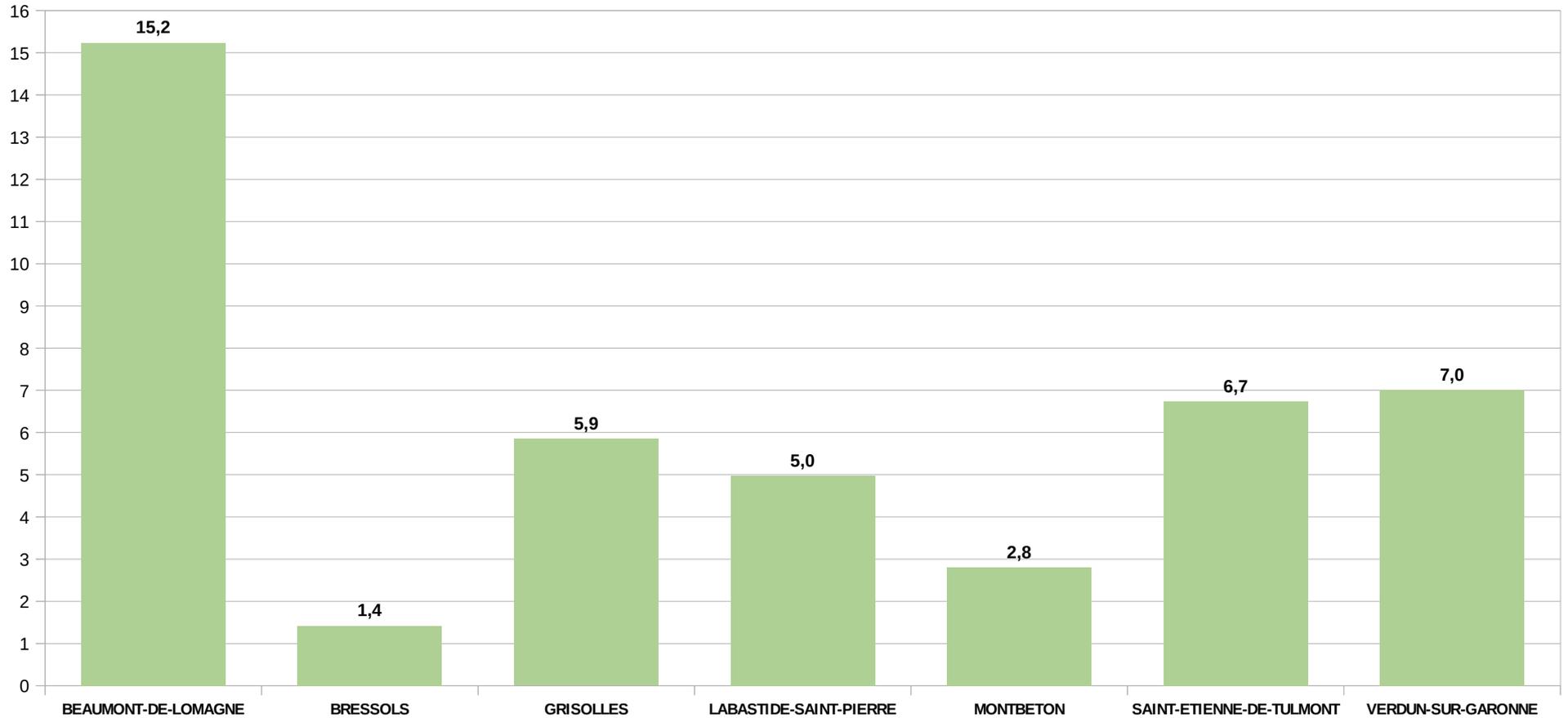
Valeur moyenne strate = 3,5 ans

## Capacité de désendettement des 6 communes de 2 000 à 3 500 habitants - Année(s)



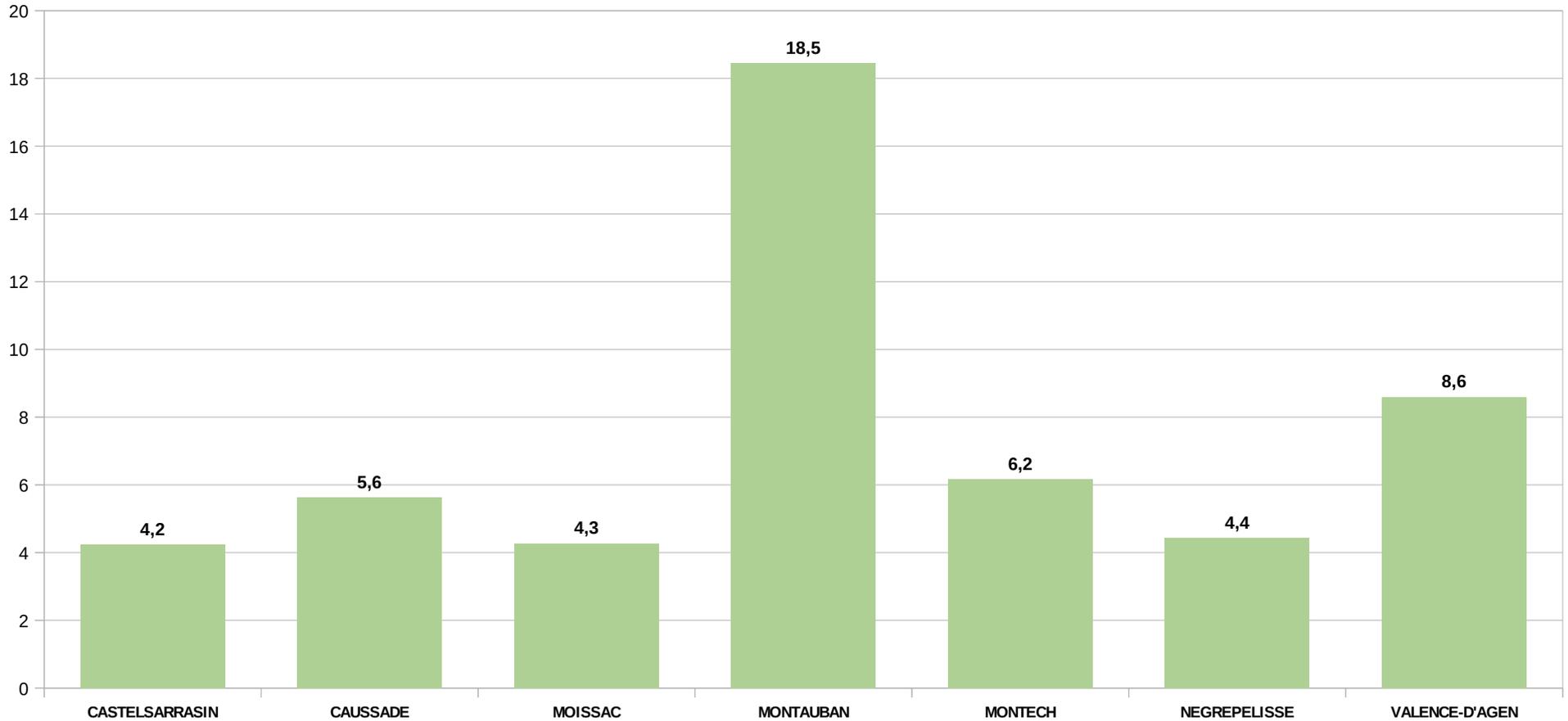
Valeur moyenne strate = 3,2 ans

## Capacité de désendettement des 7 communes de 3 500 à 5 000 habitants - Année(s)



Valeur moyenne strate = 5,9 ans

## Capacité de désendettement des 7 communes de plus de 5 000 habitants - Année(s)



Valeur moyenne strate = 9,1 ans

4.3

# Synthèse

## En-cours de dette - Synthèse

En conclusion, les données mises en exergue dans les graphiques ci-avant permettent de constater :

- Que les niveaux d'endettement des communes du département à fin 2020 se recourent qu'ils soient exprimés en valeur brute ou par habitant (cf pages 60 à 66). Cette corrélation des 2 approches est infirmée uniquement dans la dernière strate des communes de plus de 5 000 habitants (cf page 66).

- Un lien évident entre le niveau d'endettement et la taille de la collectivité. Cf tableau ci-dessous :

Strates	Nbre communes 82	En-cours de dette fin 2020 K€	En-cours de dette moyen par commune – K€
- de 200 hab	46	4 086	89
200 à 500 hab	49	7 953	162
500 à 1 000 hab	39	17 972	461
1 000 à 2 000 hab	41	46 264	1 128
2 000 à 3 500 hab	6	11 070	1 845
3 500 à 5 000 hab	7	27 378	3 911
+ de 5 000 hab	7	143 486	20 498
<b>Total</b>	<b>195</b>	<b>258 209</b>	<b>1 324</b>

← Dont Montauban : 84 597 K€

- Un niveau moyen d'endettement par commune (toutes communes confondues) de 1 324 K€.
- Un stock de dette pour les 195 communes du département qui représente à fin 2020 : 258 209 K€.
- A noter qu'à fin 2020, 16 communes (dont 13 de moins de 500 habitants) étaient totalement désendettées.

## En-cours de dette - Synthèse

- Des niveaux d'endettement à fin 2020 exprimés en euro par habitant qui se trouvent compris dans une fourchette de 542 € à 1 252 €. La valeur moyenne, toutes communes du T&G confondues, ressort à 978 €. Cf tableau ci-dessous.
- Comparativement à la valeur des strates nationales (données 2020 de la Dgfi) les écarts sont plus ou moins marqués. Ainsi, sur les strates de 200 à 1 000 et plus de 5 000 habitants les valeurs sont en phase. En revanche, sur les strates de moins de 200 habitants, de 1 000 à 2 000 et de 3 500 à 5 000 habitants les communes du département affichent une valeur supérieure à la moyenne nationale. Par contre, sur la strate de 2 000 à 3 500 habitants, les communes du département enregistrent une valeur inférieure à la moyenne nationale. Cf tableau ci-dessous.
- Un processus de désendettement par rapport à fin 2019 qui globalement s'établit à : 5 990 K€ (258 209 – 264 199). Toutes les strates sont concernées exceptée la dernière. En effet, pour les communes de plus de 5 000 habitants le stock de dette a légèrement augmenté : + 1 788 K€, soit 1,3 %. Cela malgré la baisse constatée au niveau des dépenses d'équipement (cf page 57). On peut donc penser qu'elles ont renforcé leur fonds de roulement à fin d'exercice 2020. Cf tableau ci-dessous.

Strates	Nbre communes 82	En-cours de dette fin 2020 K€	Nbre habitants	En-cours de dette / habitant - €	En-cours de dette / hab DGFIP (national) - €	En-cours de dette fin 2019 K€
- de 200 hab	46	4 086	5 761	709	568	4 514
200 à 500 hab	49	7 953	14 675	542	519	8 301
500 à 1 000 hab	39	17 972	27 413	656	584	19 215
1 000 à 2 000 hab	41	46 264	56 886	813	584	49 805
2 000 à 3 500 hab	6	11 070	16 012	691	884	11 919
3 500 à 5 000 hab	7	27 378	28 791	951	713	28 747
+ de 5 000 hab	7	143 486	114 592	1 252	1 350	141 698
<b>Total</b>	<b>195</b>	<b>258 209</b>	<b>264 130</b>	<b>978</b>	<b>Non connu</b>	<b>264 199</b>

*Note : la donnée statistique Dgfi (niveau national) pour la dernière strate du tableau correspond aux communes de plus de 50 000 habitants.*

## Capacité de désendettement - Synthèse

En conclusion, les données mises en exergue dans les graphiques ci-avant permettent de constater :

- Que les durées théoriques de désendettement sont très disparates puisqu'elles s'étirent de 1 an à plus de 100 ans ! Il faut préciser que les 5 communes dont la capacité de désendettement atteint des durées atypiques (> 20 ans), ont un niveau d'endettement en valeur absolue relativement bas. C'est leur niveau d'épargne brute qui le plus souvent fait défaut. Cf pages 68 à 74 et le tableau ci-dessous.

Strates	Capacité de désendettement - Durée théorique				Total
	≤ à 5 ans	De 5 à 10 ans	De 10 à 20 ans	> 20 ans	
- de 200 hab	37	3	6	0	46
200 à 500 hab	37	8	3	1	49
500 à 1 000 hab	21	12	2	4	39
1 000 à 2 000 hab	19	18	4	0	41
2 000 à 3 500 hab	4	2	0	0	6
3 500 à 5 000 hab	3	3	1	0	7
+ de 5 000 hab	3	3	1	0	7
<b>Total communes</b>	<b>124</b>	<b>49</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>195</b>
<b>Répartition</b>	<b>64 %</b>	<b>25 %</b>	<b>9 %</b>	<b>3 %</b>	<b>100 %</b>

- La majeure partie des communes du T&G, soit 64 % d'entre elles, ont une durée théorique de désendettement inférieure ou égale à 5 ans.

- Au final c'est quasiment 90 % des communes du département dont la durée théorique de désendettement est inférieure à 10 ans.

## Capacité de désendettement - Synthèse

- La durée théorique de désendettement ramenée au niveau des strates permet un rapprochement avec les données nationales de la Dgfi. Il ressort :

- des valeurs proches sur les strates 200 à 500 et 1 000 à 3 500 habitants ;
- des valeurs supérieures sur les strates 0 à 200 ; 500 à 1 000 et 3 500 habitants et plus.

Cf tableau ci-dessous.

- Il convient de souligner enfin que la durée théorique moyenne de désendettement, toutes communes du département confondues, est restée stable puisqu'elle se situe à 5,7 ans à fin 2020 contre 5,6 ans à fin 2019. Elle s'est principalement dégradée dans la dernière strate (communes de plus de 5 000 habitants) : 7,6 ans en 2019 pour passer à 9,1 ans en 2020.

Cf tableau ci-dessous.

Strates	Nbre communes 82	En-cours de dette à fin 2020 K€	Epargne brute 2020 K€	Capacité de désend 2020 Nbre années	E.B / hab strate DGFIP (national) - €	Capacité de désend 2019 Nbre années
- de 200 hab	46	4 086	1 305	3,1	2,5	4,3
200 à 500 hab	49	7 953	2 775	2,9	3,0	3,1
500 à 1 000 hab	39	17 972	4 423	4,1	3,6	5,0
1 000 à 2 000 hab	41	46 264	13 061	3,5	3,6	3,7
2 000 à 3 500 hab	6	11 070	3 446	3,2	3,6	3,5
3 500 à 5 000 hab	7	27 378	4 650	5,9	3,6	6,9
+ de 5 000 hab	7	143 486	15 713	9,1	6,7	7,6
<b>Total</b>	<b>195</b>	<b>258 209</b>	<b>45 373</b>	<b>5,7</b>	<b>Non connu</b>	<b>5,6</b>

*Note : la donnée statistique Dgfi (niveau national) pour la dernière strate du tableau correspond aux communes de plus de 50 000 habitants.*

5

# Synthèse générale

# Synthèse générale – Panorama des communes du Tarn et Garonne

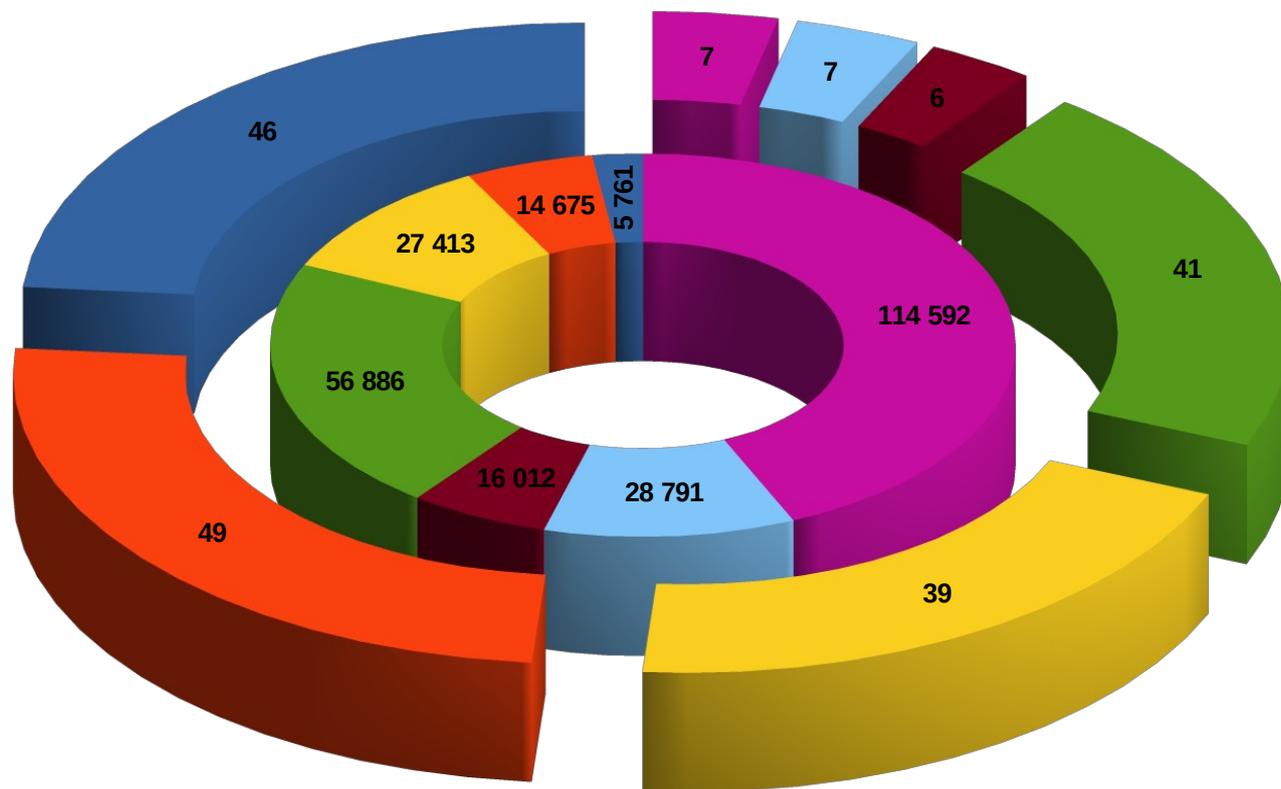
Le département du Tarn et Garonne compte 195 communes (cf graphique - anneau extérieur) pour une population totale de 264 130 habitants (cf anneau intérieur).

Le graphique ci-contre, qui s'appuie sur les données du tableau ci-dessous, permet de visualiser leur répartition selon 7 strates préalablement définies. Il ressort :

Quasiment 70 % des communes (134 en nombre) ont une population inférieure à 1 000 habitants ;

A contrario, 60 % de la population totale du département (environ 160 000 personnes) est concentrée sur 20 communes de plus de 2 000 habitants.

Strates	Communes	Population
- de 200 hab	46	5 761
200 à 500 hab	49	14 675
500 à 1 000 hab	39	27 413
1 000 à 2 000 hab	41	56 886
2 000 à 3 500 hab	6	16 012
3 500 à 5 000 hab	7	28 791
+ de 5 000 hab	7	114 592
	<b>195</b>	<b>264 130</b>



## Strates :

- - de 200 hab
- 200 à 500 hab
- 500 à 1 000 hab
- 1 000 à 2 000 hab
- 2 000 à 3 500 hab
- 3 500 à 5 000 hab
- + de 5 000 hab

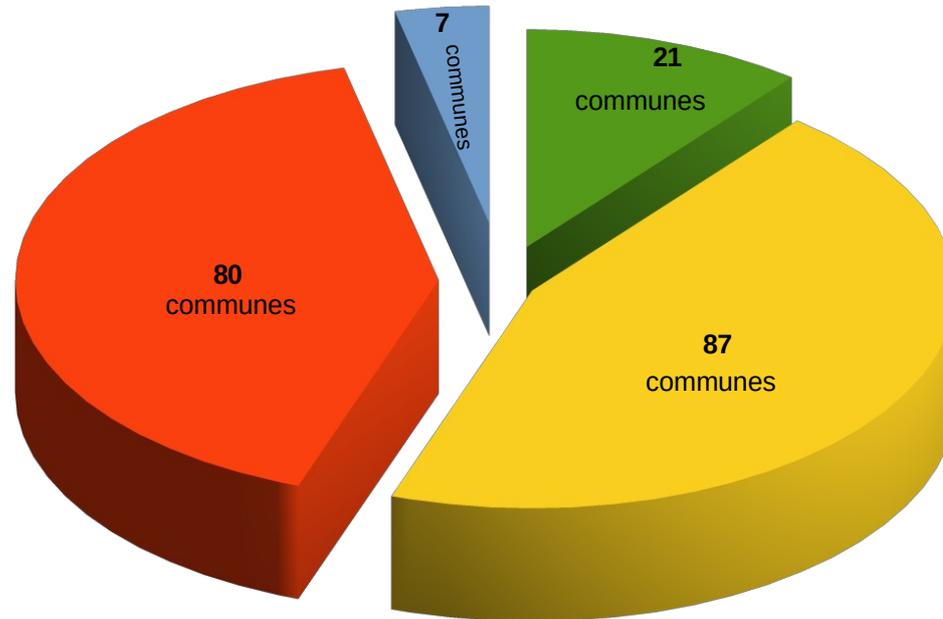
## Synthèse générale – Revenu imposable moyen par habitant

Le graphique ci-contre met en exergue :

Une grande majorité de communes, soit 167 sur 195 (86%), qui affiche un revenu imposable par habitant (RI / hab) compris entre 10 000 et 14 000 €.

A noter que plus de 10 % d'entre-elles, soit 21 communes, ont une population dont le RI / hab se situe dans la tranche 14 000 à 16 000 €.

Communes réparties par tranche de rev. imposable



**RI / hab :** ■ De 8 000 à 10 000 € ■ 10 001 à 12 000 € ■ 12 001 à 14 000 € ■ 14 001 à 16 000 €

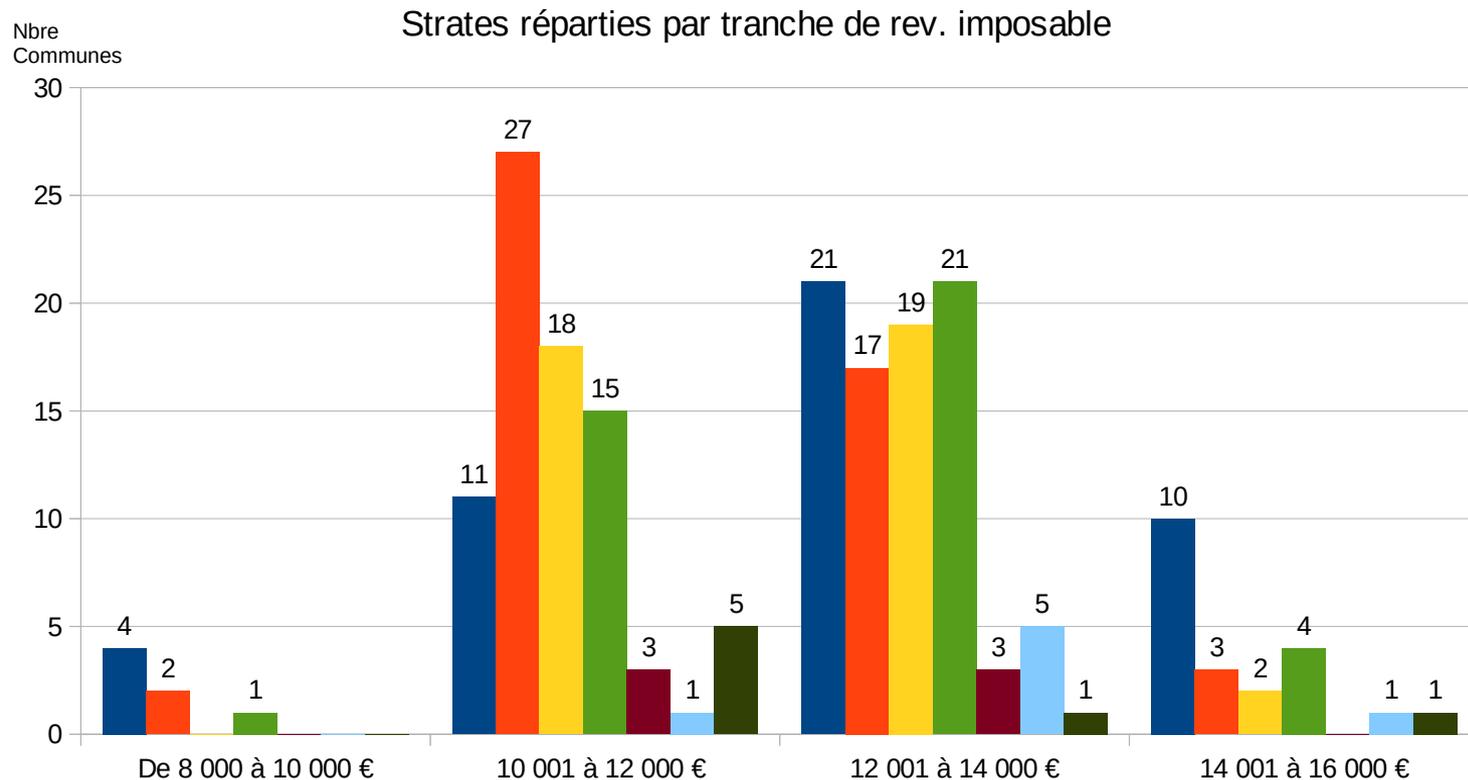
# Synthèse générale – Revenu imposable moyen par habitant

Le graphique ci-contre met en exergue :

Les communes dont le revenu imposable (RI) par habitant est le plus faible sont celles dont la population compte moins de 500 habitants : 6 communes sur les 7 concernées. Le RI le plus bas dans cette tranche (8 000 à 10 000 €) est de 8 718 € (cf page 6).

Paradoxalement, les communes dont le RI par habitant est le plus haut sont aussi celles dont la population compte moins de 500 habitants : 13 communes sur les 21 concernées. Situées en milieu rural touristique (limite du Gers et du Lot), elles attirent des néo-ruraux plutôt aisés.

Par ailleurs, on trouve également dans cette dernière tranche (RI / hab > 14 000 €) les communes situées au sud du département. Elles sont situées sur l'axe Montauban - Toulouse.



**Strates :**

- - de 200 hab
- 200 à 500 hab
- 500 à 1 000 hab
- 1 000 à 2 000 hab
- 2 000 à 3 500 hab
- 3 500 à 5 000 hab
- + de 5 000 hab

## Synthèse générale – Revenu imposable moyen par habitant

Le graphique ci-contre met en exergue :

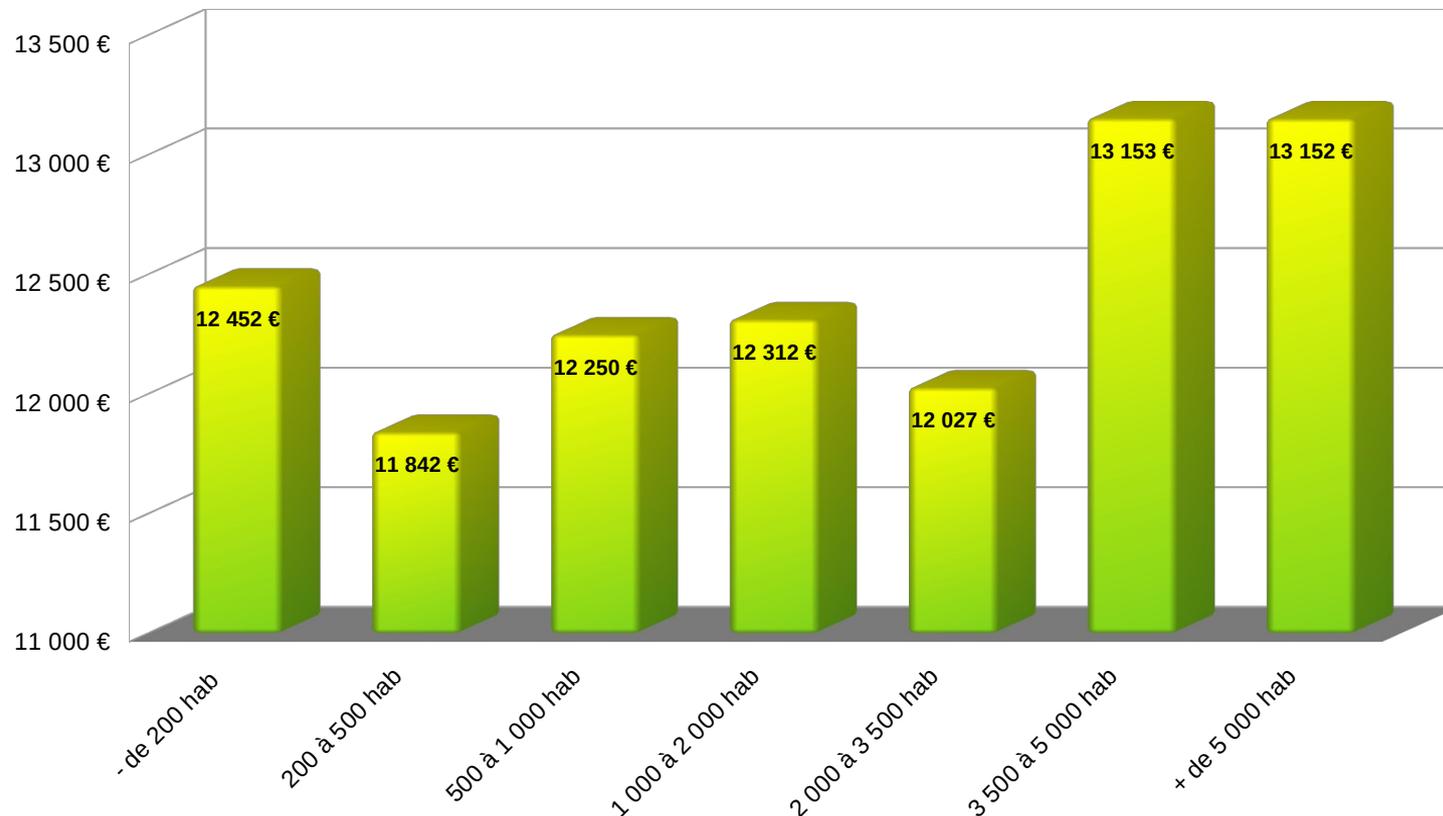
Un revenu imposable (RI) moyen par strate relativement variable. C'est dans la strate 200 à 500 habitants que l'on trouve le RI moyen le plus faible (11 842 €) et dans les 2 dernières strates le plus haut (13 153 €).

Sur les 5 autres strates le RI moyen est assez homogène puisqu'il est compris entre 12 027 € et 12 452 €.

Le revenu imposable moyen par habitant, toutes communes confondues, est de 12 722 €.

Si l'on considère qu'un ménage français est constitué en moyenne de 2,2 personnes (Insee 2016), cela signifie que le revenu imposable moyen dans le département est de 27 988 € / ménage.

Revenu imposable moyen par habitant / strate



Revenu imposable moyen / hab : 12 722 €

# Synthèse générale – RI moyen / hab dans les départements d'Occitanie

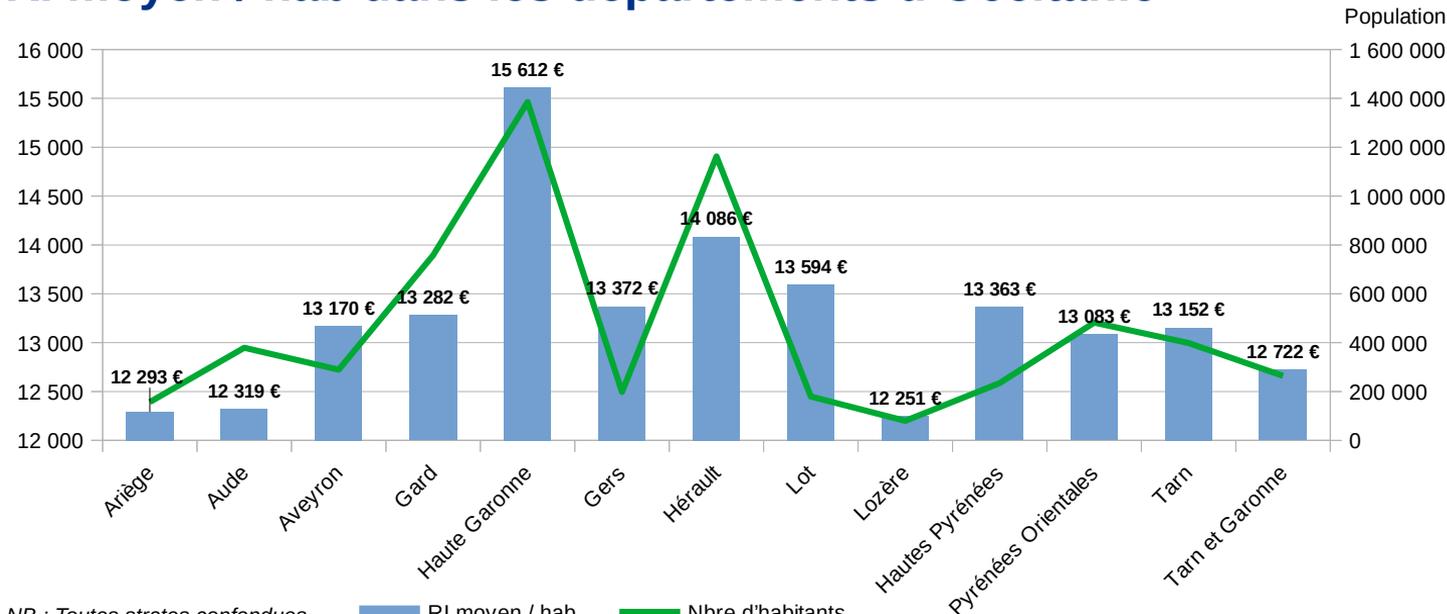
Le graphique et le tableau ci-contre mettent en exergue :

Le revenu imposable moyen par habitant des communes du Tarn et Garonne (toutes strates confondues) se positionne à la 10ème place sur les 13 départements d'Occitanie. Son niveau, soit 12 722 € reste inférieur à la moyenne régionale, soit 13 839 €.

Ce sont les communes de la Haute Garonne qui affiche le RI moyen / hab le plus élevé (15 612 €), suivies de celles de l'Hérault (14 086 €). Ces 2 départements bénéficient du rayonnement des 2 premières métropoles régionales.

Hormis les communes du Gers et du Lot, qui malgré une démographie plutôt faible affichent un RI moyen / hab parmi les plus haut, il s'avère qu'à l'échelle départementale il y a une corrélation entre le niveau démographique et le RI moyen par habitant.

A noter une exception : l'Aude dont les communes affichent un RI / habitant parmi les plus faibles malgré une démographie qui se situe dans la médiane.



NB : Toutes strates confondues

	RI / hab région Occitanie	RI cumulé	Nbre d'habitants	RI moyen / hab	Nbre de communes
09	Ariège	1 932 542 447 €	157 210	12 293 €	327
11	Aude	4 669 880 422 €	379 094	12 319 €	433
12	Aveyron	3 812 644 871 €	289 488	13 170 €	285
30	Gard	10 064 553 253 €	757 764	13 282 €	351
31	Haute Garonne	21 624 068 090 €	1 385 122	15 612 €	586
32	Gers	2 647 039 782 €	197 953	13 372 €	461
34	Hérault	16 380 093 377 €	1 162 867	14 086 €	342
46	Lot	2 440 930 012 €	179 556	13 594 €	313
48	Lozère	982 980 988 €	80 240	12 251 €	152
65	Hautes Pyrénées	3 134 804 973 €	234 591	13 363 €	469
66	Pyrénées Orientales	6 310 791 278 €	482 368	13 083 €	226
81	Tarn	5 240 098 038 €	398 412	13 152 €	314
82	Tarn et Garonne	3 360 142 142 €	264 130	12 722 €	195
	<b>Total</b>	<b>82 600 569 671 €</b>	<b>5 968 795</b>	<b>13 839 €</b>	<b>4 454</b>

## Synthèse générale – Potentiel financier

Le graphique ci-contre met en exergue :

La majeure partie des communes, 112 précisément (57%), a un potentiel financier par habitant compris entre 300 et 600 €.

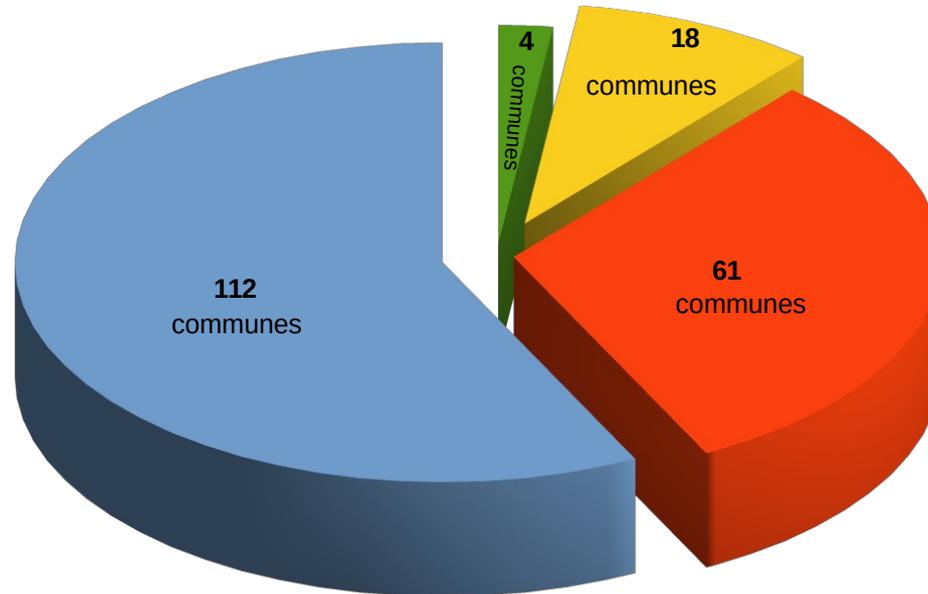
Un autre segment significatif, 61 communes (31%), affiche un potentiel financier dans la tranche de 600 à 900 €.

Les 18 communes dont le potentiel financier est compris entre 900 et 1 200 € se situent pour l'essentiel dans :

- les zones urbaines (Montauban, Castelsarrasin, Caussade) ;
- les zones péri-urbaines (Bressols) ;
- les communes de moins de 2 000 habitants situées dans le corridor d'implantation de la centrale nucléaire de Golfech.

Les 4 communes dont le potentiel financier est supérieur à 1 200 € sont détaillées à la page suivante.

Communes réparties par tranche de potentiel financier



**Potentiel financier :** ■ De 300 à 600 € ■ 601 à 900 € ■ 901 à 1 200 € ■ 1 201 € et plus

## Synthèse générale – Potentiel financier

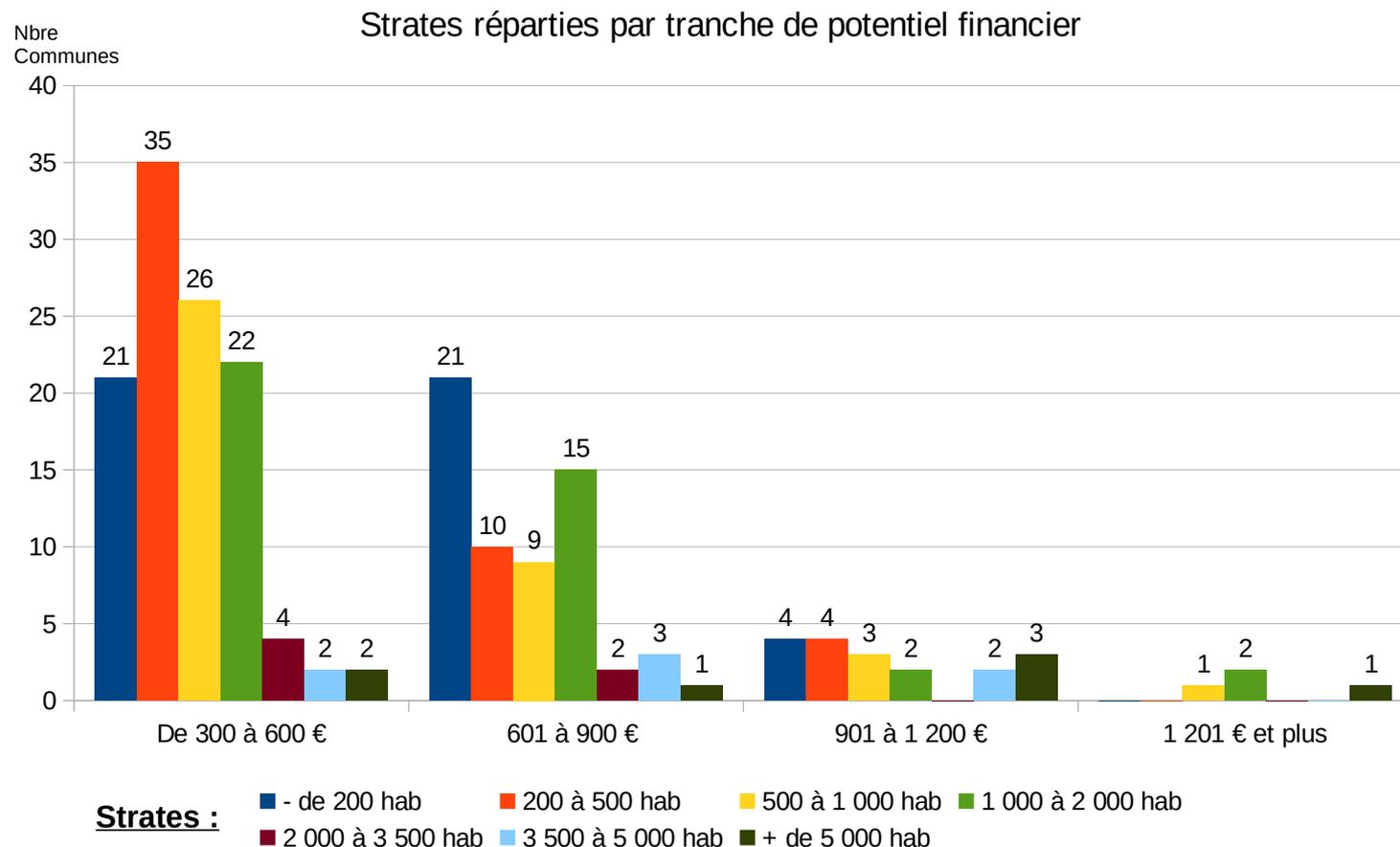
Le graphique ci-contre met en exergue :

La distribution des strates de communes par tranche de potentiel financier. Il ressort :

Toutes les strates sont présentes dans chacune des tranches de potentiel financier, à différents niveaux bien sûr, hormis dans la dernière (1 200 € et plus).

Parmi les 4 communes dont le potentiel financier est supérieur à 1 200 €, trois d'entre-elles sont implantées dans le périmètre immédiat de la centrale nucléaire (Valence d'Agen, Golfech et Saint-Loup) et la 4ème à proximité de la zone d'activité Grand Sud Logistique (Montbartier).

Notons enfin la grande dispersion entre le potentiel financier par habitant le plus bas (366 € - cf page 15) et le plus haut (14 823 € - cf page 17)



## Synthèse générale – Potentiel financier

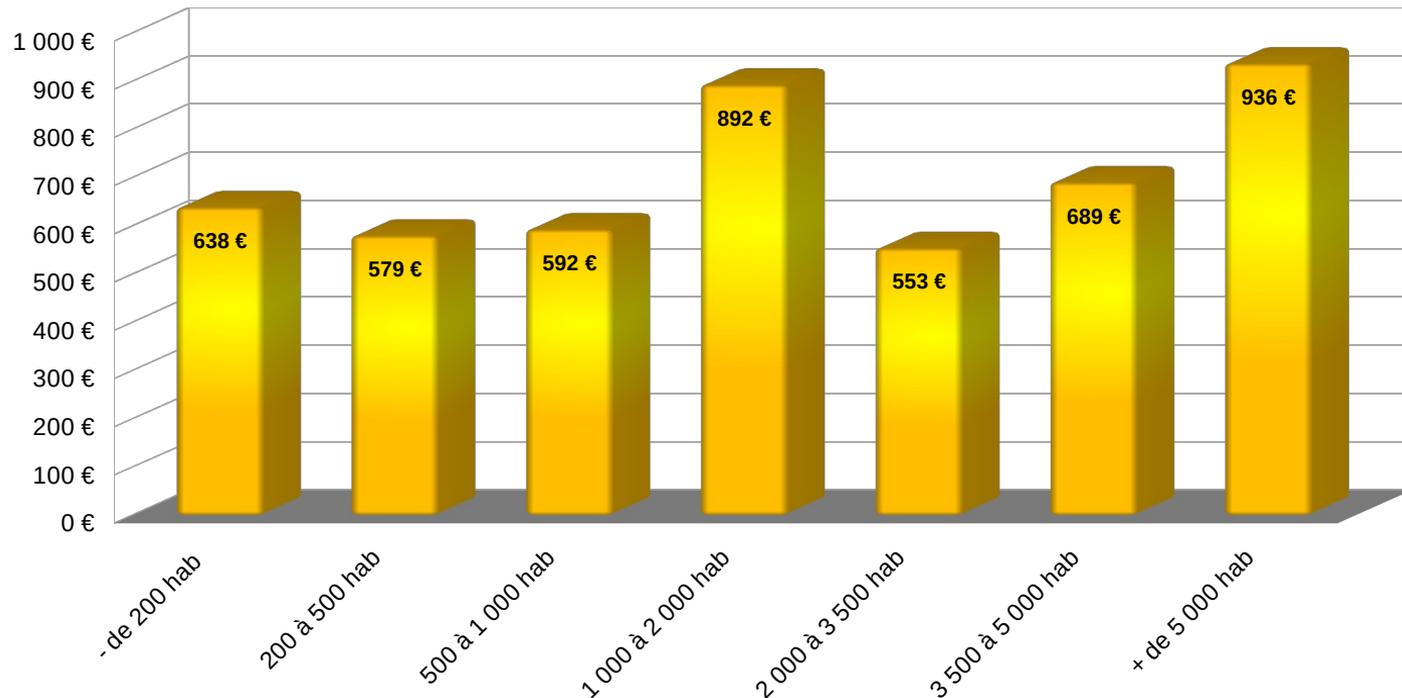
Le graphique ci-contre met en exergue :

Une certaine corrélation, excepté la strate 1 000 à 2 000 habitants fortement influencée par le potentiel financier atypique de la commune de Golfech (14 823 € - cf page 17), entre la taille des communes et leur potentiel financier.

La densité du tissu économique en milieu urbain et péri-urbain permet en effet de disposer d'un potentiel fiscal (partie intégrante du potentiel financier) supérieur aux communes rurales.

Le potentiel financier moyen, toutes communes confondues, s'établit à 814 €. Si l'on neutralise la valeur atypique de Golfech, il s'élève à 760 €.

Potentiel financier par habitant / strate



Potentiel financier moyen / hab : 814 €

## Synthèse générale – Revenu imposable & potentiel financier par habitant

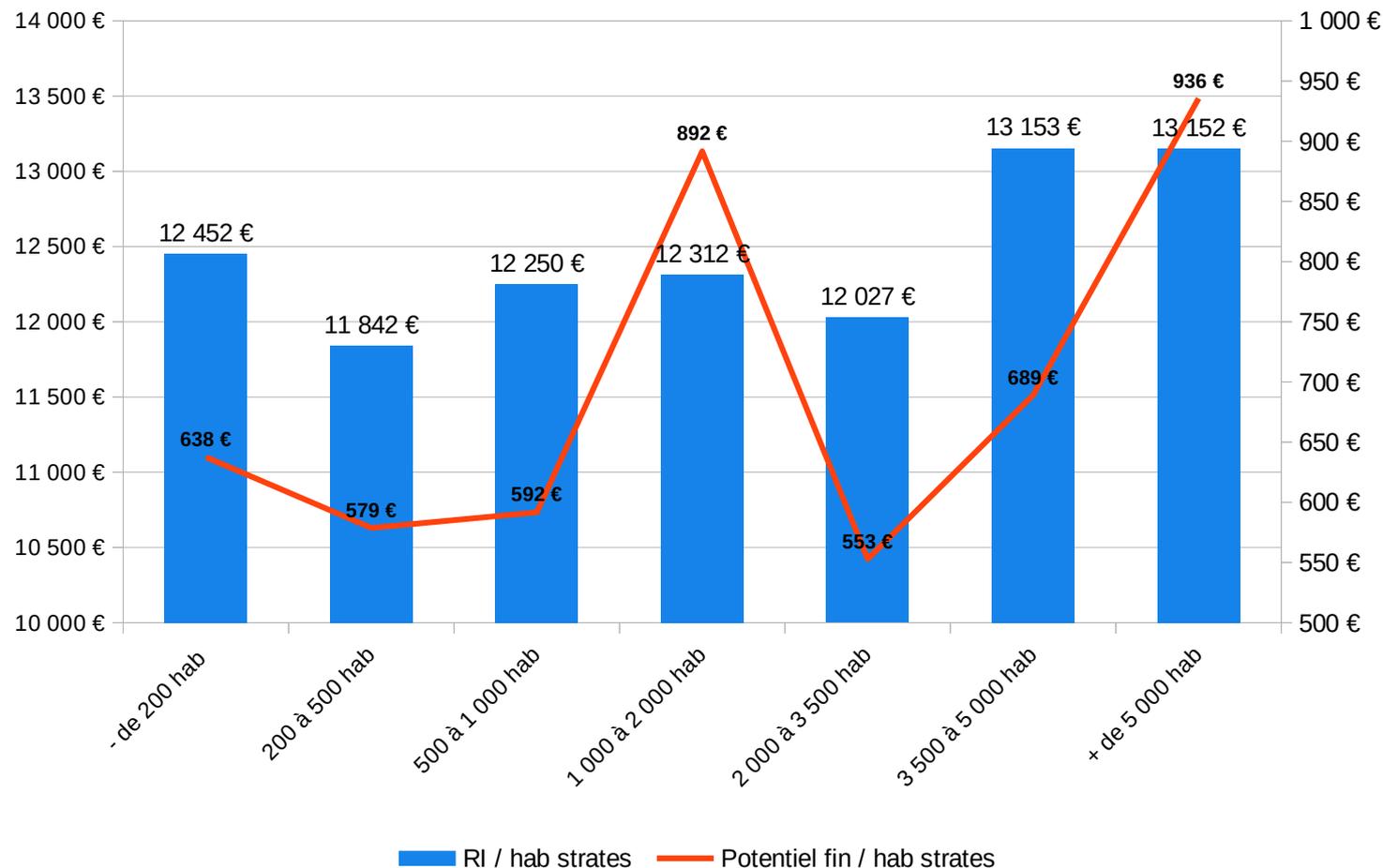
Le graphique ci-contre met en exergue :

Si l'on excepte la strate 1 000 à 2 000 habitants, dont le potentiel financier / hab est fortement impacté par Golfech (640 € sans Golfech au lieu de 892 €), il y a une certaine corrélation entre le niveau de revenu imposable et le potentiel financier par habitant.

Cela signifie par conséquent que les populations les plus aisées résident dans des communes :

- soit urbaines / péri-urbaines qui bénéficient d'implantations d'activités économiques (dont la centrale nucléaire) ;
- soit dans des communes rurales dont les atouts touristiques, patrimoniaux et la qualité de vie sont attractifs pour les ménages aux revenus élevés.

Ces 2 typologies de communes disposent donc le plus souvent d'un potentiel fiscal (partie intégrante du potentiel financier) plus important que les autres.



# Synthèse générale – Potentiel fin / hab dans les départements d'Occitanie

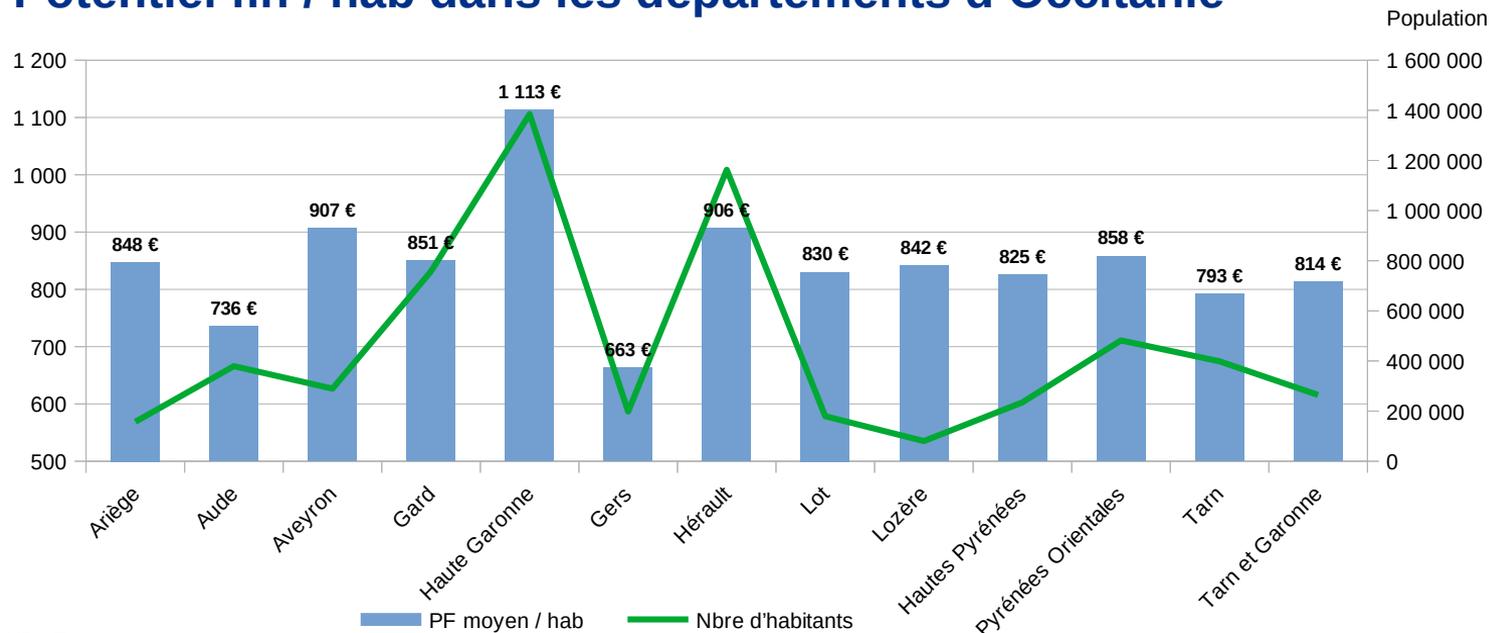
Le graphique et le tableau ci-contre mettent en exergue :

Le potentiel financier (PF) moyen par habitant des communes du Tarn et Garonne se positionne à la 10ème place.

Son niveau, soit 814 € est inférieur au niveau moyen, toutes communes confondues de la région, soit 905 €.

Ce sont les communes de la Haute Garonne qui affichent le PF moyen / hab le plus élevé (1 113 €), suivies de celles de l'Aveyron (907 €) et de l'Hérault (906 €).

Les communes des départements de l'Ariège, du Lot et de la Lozère, malgré une population cumulée parmi les plus faibles, affichent des valeurs moyennes de PF par habitant plutôt médianes.



NB : Toutes strates confondues

	PF / hab région Occitanie	PF cumulé	Nbre d'habitants	PF moyen / hab	Nbre de communes
09	Ariège	133 279 410 €	157 210	848 €	327
11	Aude	279 131 810 €	379 094	736 €	433
12	Aveyron	262 632 241 €	289 488	907 €	285
30	Gard	644 747 177 €	757 764	851 €	351
31	Haute Garonne	1 541 510 494 €	1 385 122	1 113 €	586
32	Gers	131 338 386 €	197 953	663 €	461
34	Hérault	1 053 821 354 €	1 162 867	906 €	342
46	Lot	149 038 214 €	179 556	830 €	313
48	Lozère	67 538 430 €	80 240	842 €	152
65	Hautes Pyrénées	193 555 444 €	234 591	825 €	469
66	Pyrénées Orientales	413 929 744 €	482 368	858 €	226
81	Tarn	315 896 316 €	398 412	793 €	314
82	Tarn et Garonne	215 004 820 €	264 130	814 €	195
	<b>Total</b>	<b>5 401 423 840 €</b>	<b>5 968 795</b>	<b>905 €</b>	<b>4 454</b>

## Synthèse générale – Épargne brute

Le graphique ci-contre met en exergue :

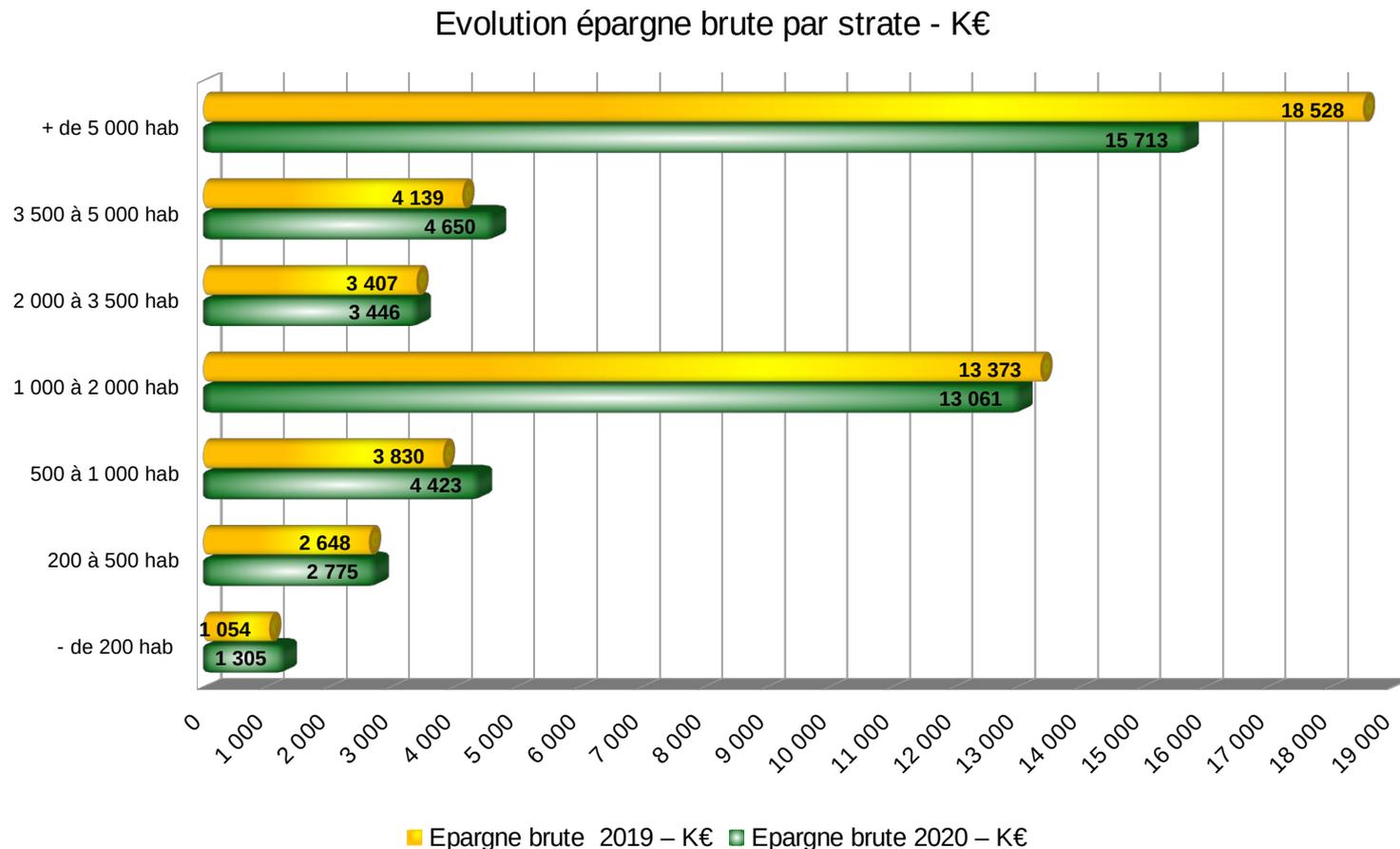
Une épargne brute en valeur absolue qui s'est dégradée en 2020 par rapport à 2019 pour les communes de plus de 5 000 habitants.

En effet, sur cette strate l'épargne brute cumulée était de 15 713 K€ en 2020 contre 18 528 K€ en 2019, soit un retrait de 2 815 K€ (-15%).

La crise sanitaire explique en grande partie cette variation défavorable : moins de recettes tarifaires et domaniales pour l'essentiel.

Les autres strates ont plutôt bien résisté à la crise sanitaire puisque leur niveau d'épargne brute a globalement progressé.

A souligner la quasi-stabilité du niveau d'épargne brute pour la strate 1 000 à 2 000 habitants.



# Synthèse générale – Épargne brute

Le graphique ci-contre met en exergue :

Le niveau moyen de l'épargne brute par commune dans chacune des strates. Il ressort :

Une convergence évidente entre le niveau d'épargne brute et la taille de la collectivité.

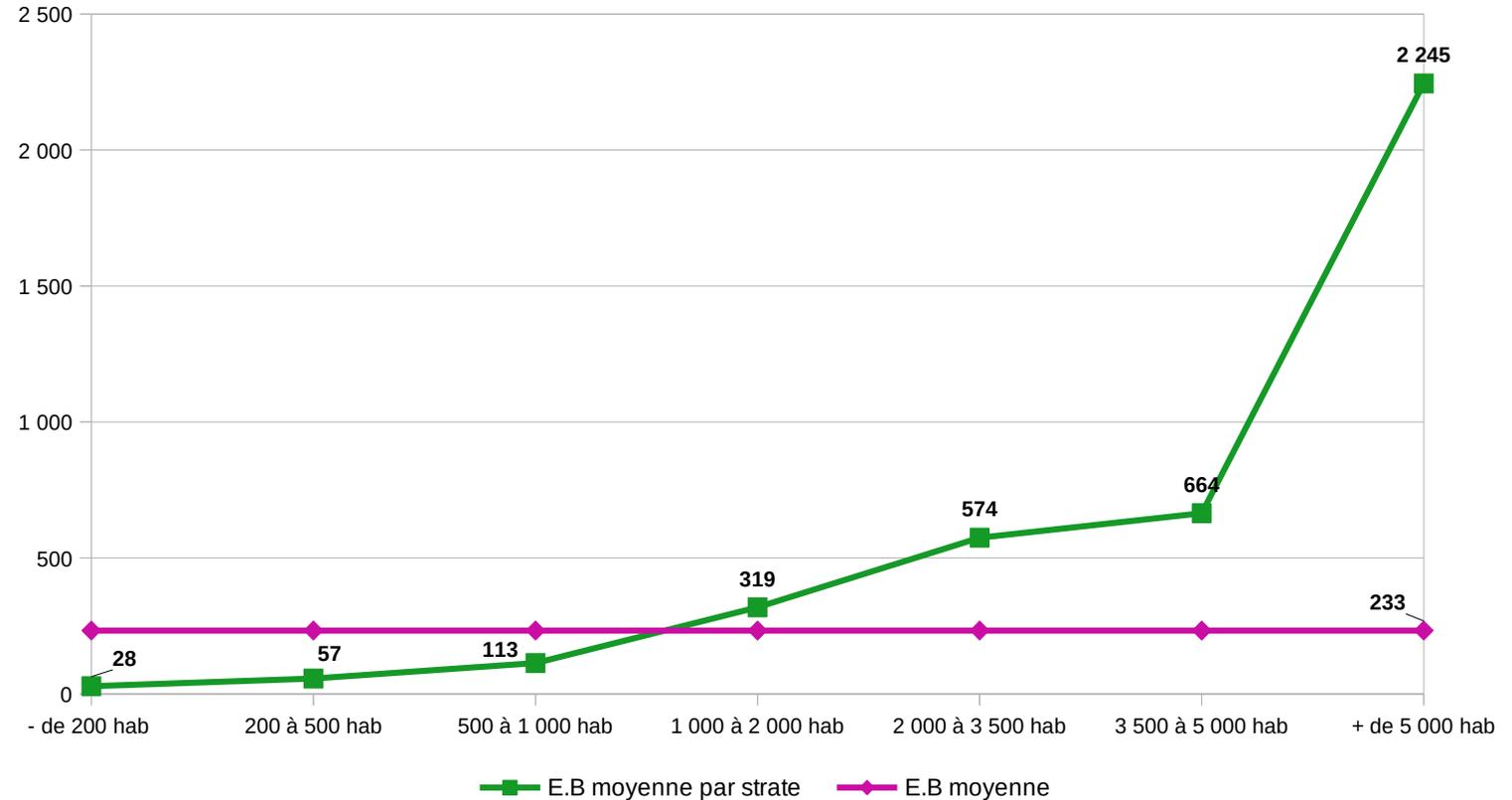
Un niveau moyen d'épargne brute moyen, toutes communes confondues, de 233 K€.

Les 3 premières strates (communes de moins de 1 000 hab) affichent une valeur d'épargne brute inférieure à la moyenne.

Les 4 dernières ont un niveau moyen d'épargne brute supérieur.

Pour plus de détail / analyse : cf page 42.

Epargne brute moyenne / strate en 2020 - K€



## Synthèse générale – Taux d'épargne brute

Le graphique ci-contre met en exergue :

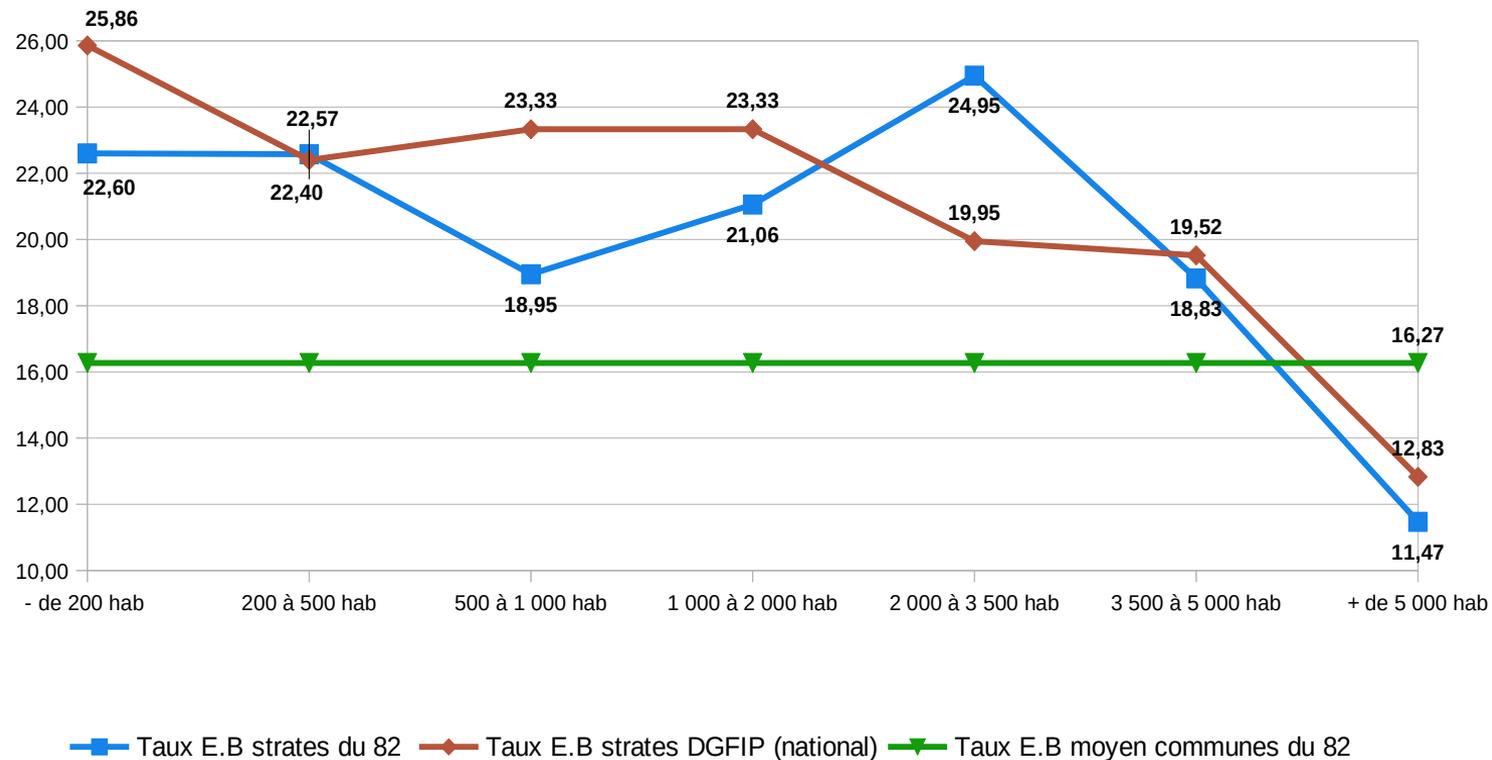
Comparativement aux taux d'épargne brute enregistrés au plan national, selon les données 2020 de la Dgfp, ceux des strates des communes du département du Tarn et Garonne sont globalement en cohérence.

A souligner toutefois que le taux moyen des communes du 82 dans la strate 2 000 à 3 500 habitants (24,96%) est nettement supérieur à la moyenne nationale (19,95%).

A l'inverse sur la strate 500 à 1 000 habitants le taux moyen des communes du 82 (18,95%) est inférieur à la moyenne nationale (23,33%).

Un taux moyen d'épargne brute, toutes communes du département confondues, qui s'établit à 16,27 %.

Taux épargne brute par strate en 2020 - %



# Synthèse générale – Épargne brute dans les départements d'Occitanie

Le graphique et le tableau ci-contre mettent en exergue :

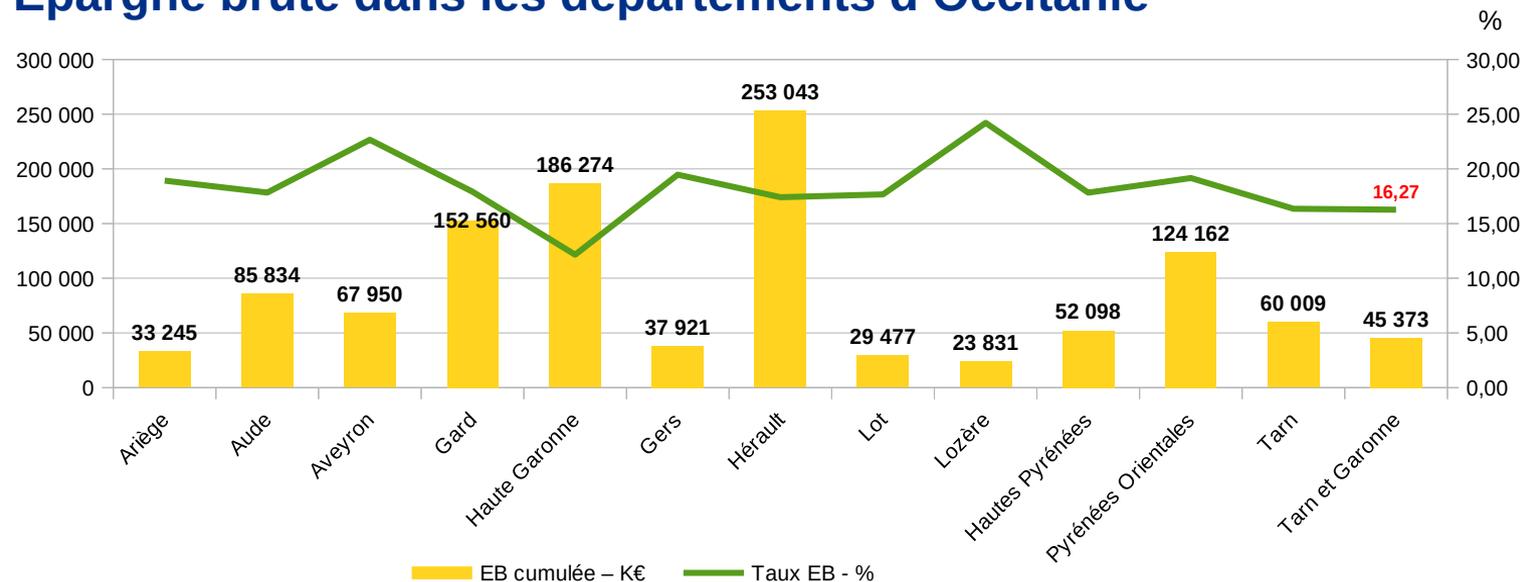
Exprimé en valeur absolue le niveau d'épargne brute (E.B) cumulée des communes du 82 (45 373 K€) se positionne à la 9ème place.

Rapporté à la population départementale (264 130 habitants), le niveau d'épargne brute (172 € / hab) positionne les communes du 82 en 10ème place.

Exprimée en valeur relative l'épargne brute (rapportée aux recettes réelles de fonctionnement – RRF), la position se dégrade : 12ème place.

Le taux moyen d'épargne brute des 195 communes du Tarn et Garonne (16,27 %) est quasiment au niveau du taux moyen pour l'ensemble des communes de la région (16,84%).

Par contre, l'épargne brute par habitant, soit 172 €, est inférieure à la moyenne régionale, soit 193 €.



NB : Toutes strates confondues

Epargne brute - Occitanie		E.B cumulée K€	RRF cumulées K€	Taux E.B %	Nbre d'habitants	E.B / hab €	Nbre communes	E.B / commune K€
09	Ariège	33 245	175 669	18,92	157 210	211	327	102
11	Aude	85 834	481 286	17,83	379 094	226	433	198
12	Aveyron	67 950	299 817	22,66	289 488	235	285	238
30	Gard	152 560	851 900	17,91	757 764	201	351	435
31	Haute Garonne	186 274	1 532 741	12,15	1 385 122	134	586	318
32	Gers	37 921	194 780	19,47	197 953	192	461	82
34	Hérault	253 043	1 453 757	17,41	1 162 867	218	342	740
46	Lot	29 477	166 855	17,67	179 556	164	313	94
48	Lozère	23 831	98 456	24,20	80 240	297	152	157
65	Hautes Pyrénées	52 098	292 231	17,83	234 591	222	469	111
66	Pyrénées Orientales	124 162	647 908	19,16	482 368	257	226	549
81	Tarn	60 009	366 936	16,35	398 412	151	314	191
82	Tarn et Garonne	45 373	278 957	16,27	264 130	172	195	233
<b>Total</b>		<b>1 151 777</b>	<b>6 841 293</b>	<b>16,84</b>	<b>5 968 795</b>	<b>193</b>	<b>4 454</b>	<b>259</b>

# Synthèse générale – Épargne nette

Le graphique ci-contre met en exergue :

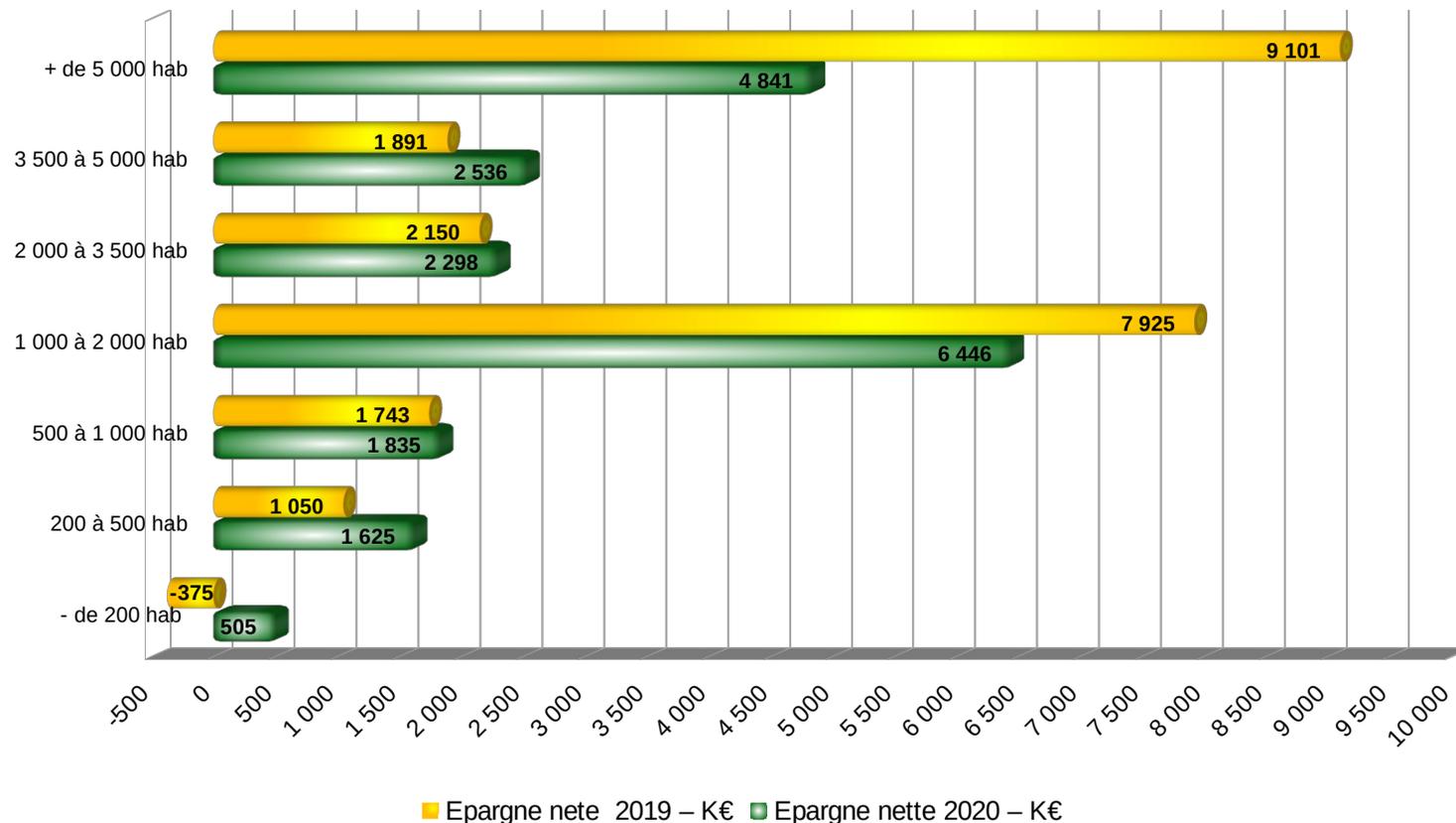
Une épargne nette en valeur absolue qui s'est fortement dégradée en 2020 par rapport à 2019 pour les communes de plus de 5 000 habitants : -47 %.

Dans une moindre mesure, elle est également en retrait pour les communes de la strate 1 000 à 2 000 habitants : -19 %.

La crise sanitaire et les renégociations d'emprunts (pour bénéficier de meilleures conditions de taux notamment) expliquent en grande partie ces variations.

Les autres strates ont plutôt bien résisté à la crise puisque le niveau de leur épargne nette a globalement progressé.

Evolution épargne nette strate - K€



# Synthèse générale - Épargne nette

Le graphique ci-contre met en exergue :

A l'instar de l'épargne brute, il y a une convergence évidente entre le niveau d'épargne nette et la taille de la collectivité.

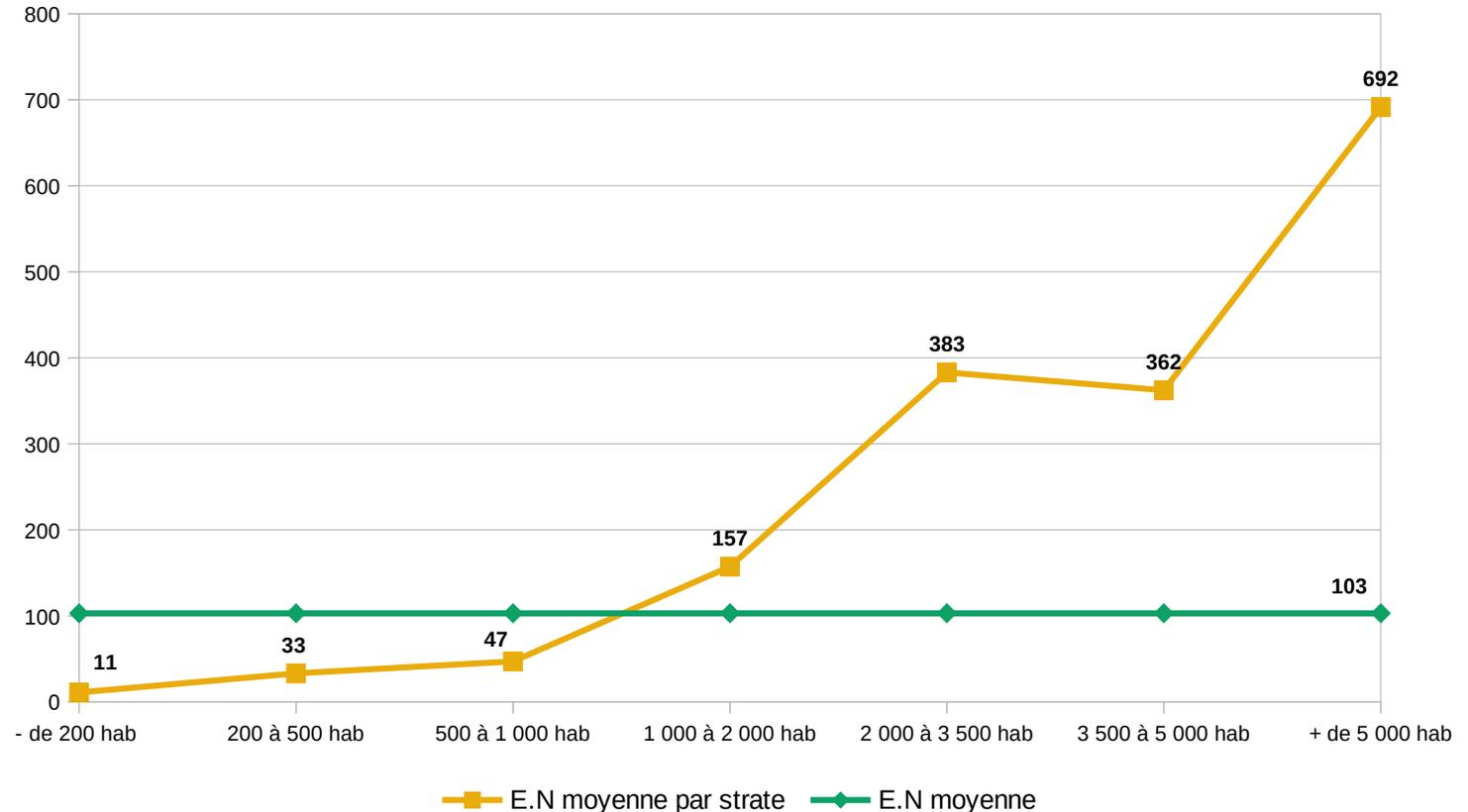
La tendance illustrée par la courbe du graphique est identique à celle de l'épargne brute (cf page 92).

En effet, les 3 premières strates sont en deçà du niveau moyen d'épargne nette et les 4 dernières au-delà.

Un niveau moyen d'épargne nette, toutes communes confondues, de 103 K€ par commune.

Pour plus de détail / analyse : cf page 44.

Epargne nette moyenne / strate en 2020 - K€



# Synthèse générale – Taux d'épargne nette

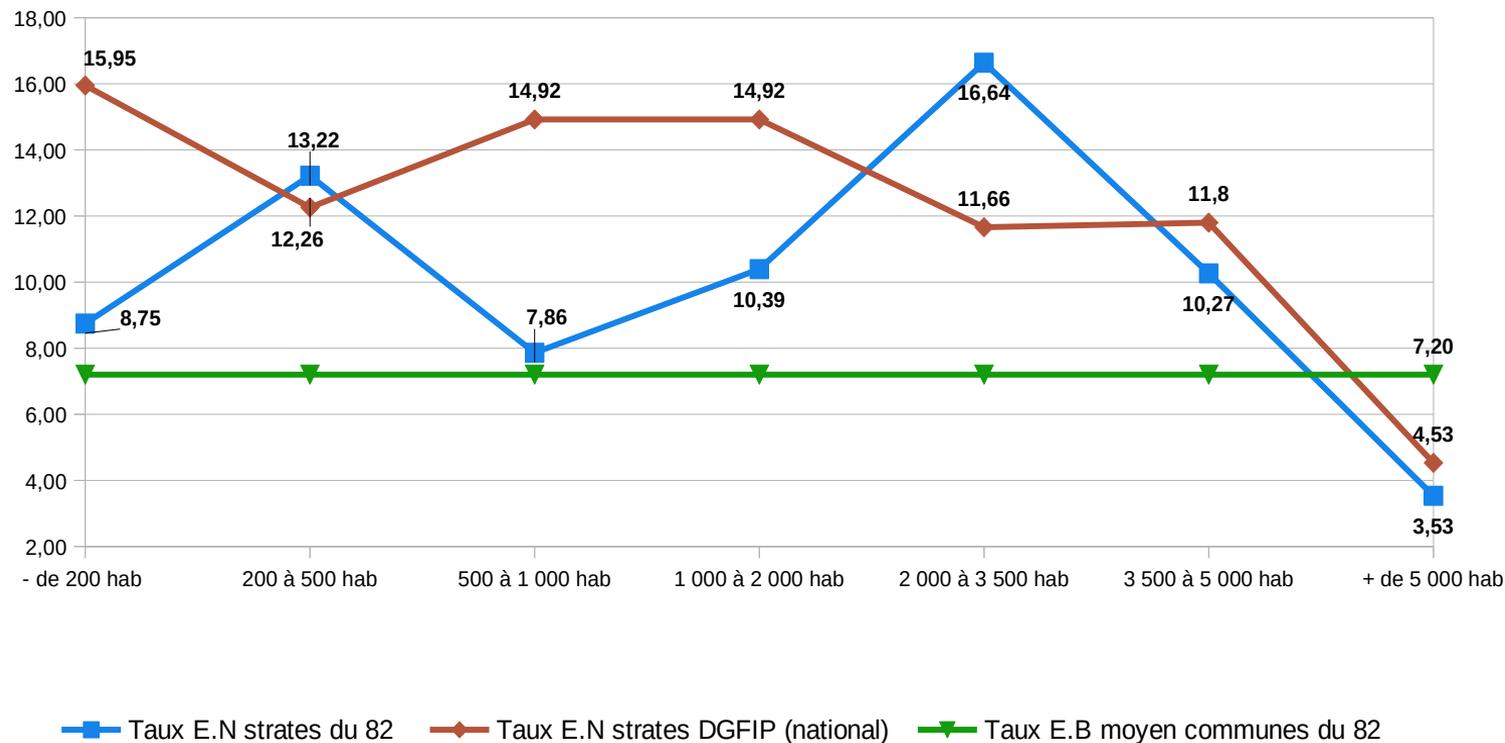
Le graphique ci-contre met en exergue :

Un taux d'épargne nette qui affiche des niveaux très hétérogènes (cf pages 34 à 40) . Analysé au niveau des strates, il s'étire de 3,53 % pour les communes de plus de 5 000 habitants à 16,64 % pour celles de 2 000 à 3 500 habitants

Comparativement aux taux d'épargne nette enregistrés au plan national, selon les données 2020 de la Dgfi, le constat est mitigé. En effet, les taux des communes du département sont plutôt en deçà sur 3 strates, proches sur 3 strates et supérieur sur 1 strate

Un taux moyen d'épargne nette, toutes communes du département confondues, qui s'établit à 7,20 %.

Taux épargne nette / strate en 2020 - %



# Synthèse générale – Épargne nette dans les départements d'Occitanie

Le graphique et le tableau ci-contre mettent en exergue :

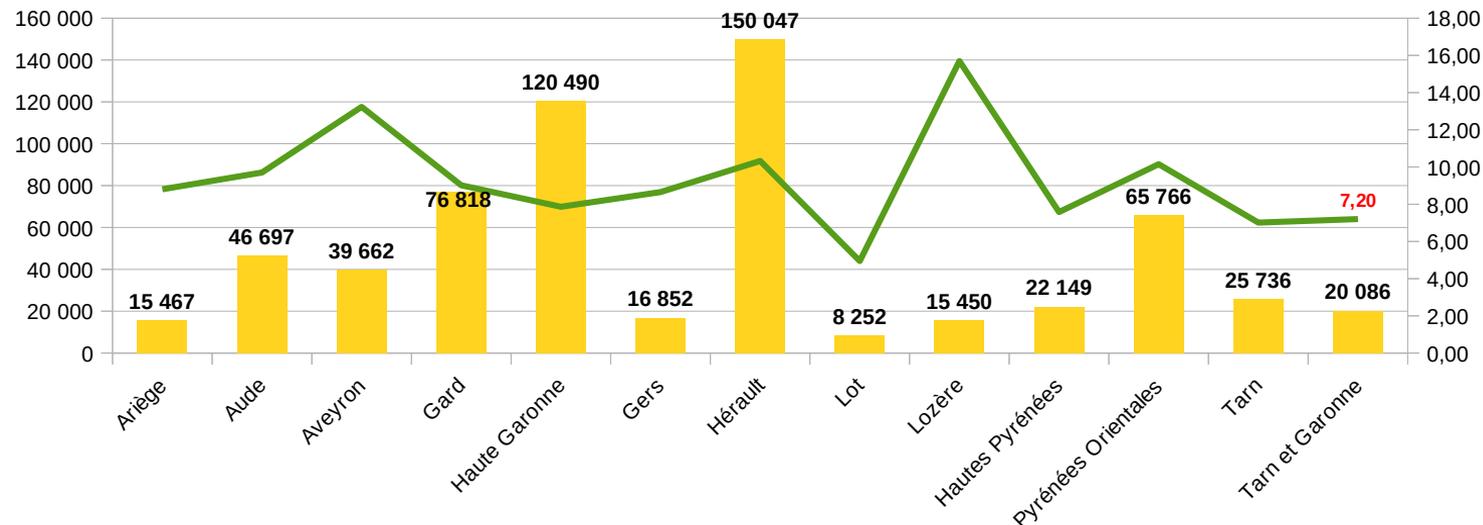
Exprimé en valeur absolue le niveau d'épargne nette (E.N) cumulée des communes du 82 (20 086 K€) se positionne à la 9ème place.

Rapporté à la population départementale (264 130 habitants), le niveau d'épargne nette (76 € / hab) positionne les communes du T&G en 11ème place.

La position des communes du 82 se dégrade si l'on se focalise sur le taux moyen d'épargne nette (7,20%), puisqu'il se situe à la 11ème place.

Le taux moyen d'épargne nette des 195 communes du Tarn et Garonne est donc en-deçà du taux moyen régional (9,11%).

Même constat en ce qui concerne l'épargne brute par habitant, soit 76 € contre 104 €.



NB : Toutes strates confondues

Epargne nette - Occitanie		E.N cumulée K€	RRF cumulées K€	Taux E.N %	Nbre d'habitants	E.N / hab €	Nbre communes	E.N / commune K€
09	Ariège	15 467	175 669	8,80	157 210	98	327	47
11	Aude	46 697	481 286	9,70	379 094	123	433	108
12	Aveyron	39 662	299 817	13,23	289 488	137	285	139
30	Gard	76 818	851 900	9,02	757 764	101	351	219
31	Haute Garonne	120 490	1 532 741	7,86	1 385 122	87	586	206
32	Gers	16 852	194 780	8,65	197 953	85	461	37
34	Hérault	150 047	1 453 757	10,32	1 162 867	129	342	439
46	Lot	8 252	166 855	4,95	179 556	46	313	26
48	Lozère	15 450	98 456	15,69	80 240	193	152	102
65	Hautes Pyrénées	22 149	292 231	7,58	234 591	94	469	47
66	Pyrénées Orientales	65 766	647 908	10,15	482 368	136	226	291
81	Tarn	25 736	366 936	7,01	398 412	65	314	82
82	Tarn et Garonne	20 086	278 957	7,20	264 130	76	195	103
<b>Total</b>		<b>623 472</b>	<b>6 841 293</b>	<b>9,11</b>	<b>5 968 795</b>	<b>104</b>	<b>4 454</b>	<b>140</b>

## Synthèse générale – Dépenses d'équipement

Le graphique ci-contre met en exergue :

Un niveau d'investissement (en valeur brute) qui s'est atténué en 2020 par rapport à 2019 notamment pour les communes de plus de 5 000 habitants (-43%).

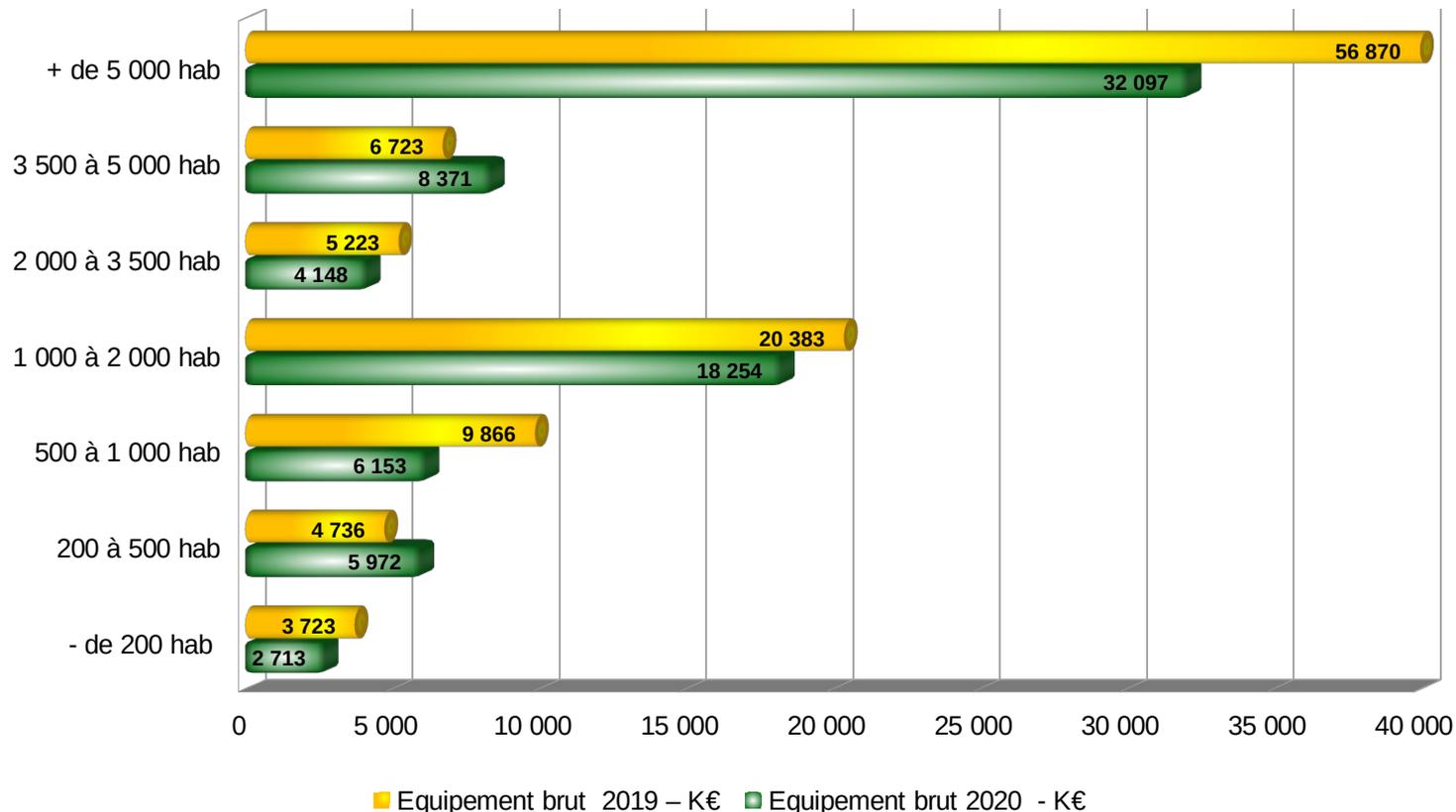
Également pour celles de moins de 200 habitants (-27%), pour celles dont la population est comprise entre 500 et 3 500 habitants (-19%) et enfin pour la strate 1 000 à 2 000 habitants (-10%).

Les deux strates (200 à 500 et 3 500 à 5 000 habitants) voient leurs dépenses d'équipement augmenter (+25%).

Globalement, toutes communes confondues, la baisse reste significative : -28 % (cf page 57).

La crise sanitaire et le scrutin municipal du second tour décalé à fin juin 2020 expliquent en grande partie cette variation.

Evolution dépenses d'équipement strate - K€



# Synthèse générale – Dépenses d'équipement

Le graphique ci-contre met en exergue :

Le niveau moyen de dépenses d'équipement brut (D.E.B) par commune dans chacune des strates.

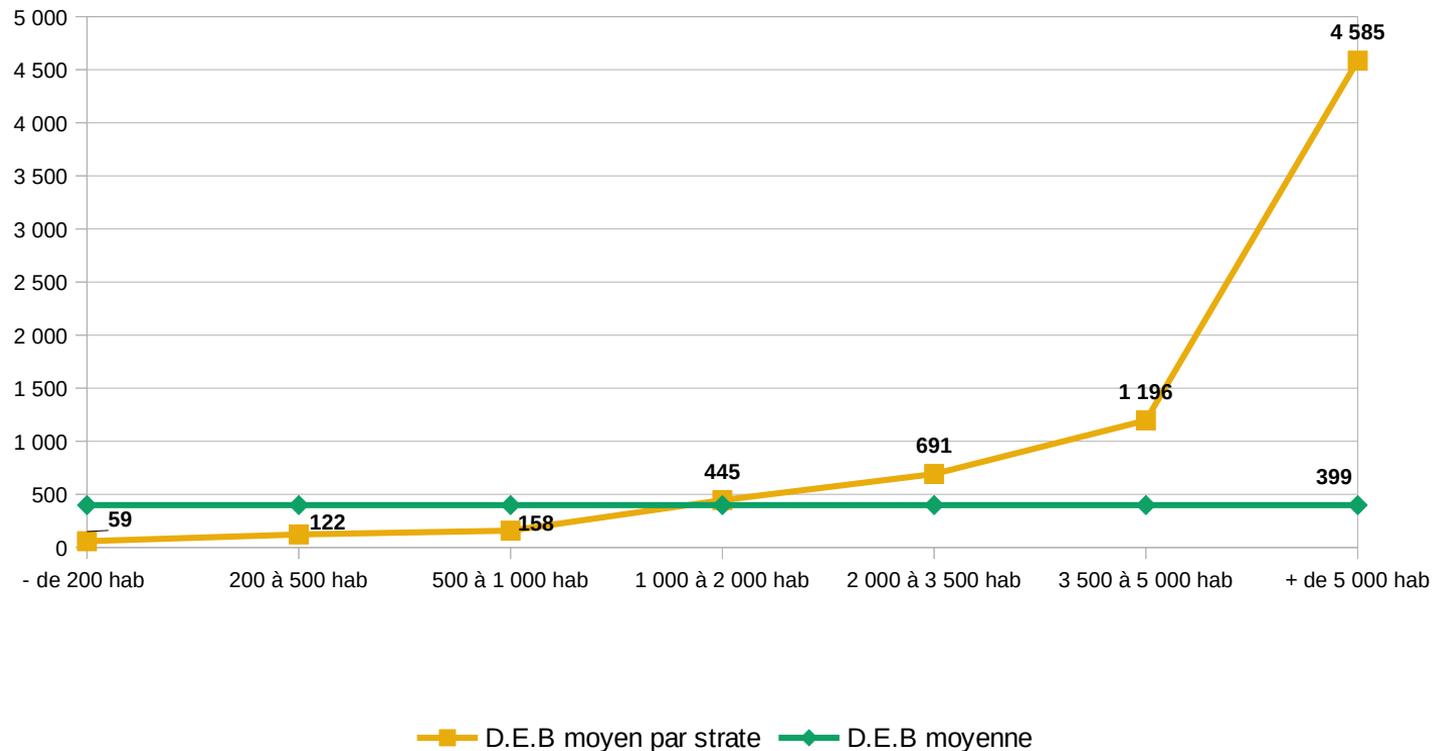
Les valeurs obtenues sont rapprochées de la valeur moyenne par commune à l'échelle du département, soit une D.E.B moyenne (en vert / graphique) de 399 K€.

Les communes des 3 premières strates (communes dont la population est < 1 000 hab) se situent en dessous de la D.E.B moyenne.

Les communes des 4 dernières strates (communes dont la population est > 1 000 hab) se situent au dessus de la D.E.B moyenne.

Pour plus de détail / analyse : cf page 56.

## Dépenses d'équipement 2020 - K€



# Synthèse générale – Dépenses d'équipement

Le graphique ci-contre met en exergue :

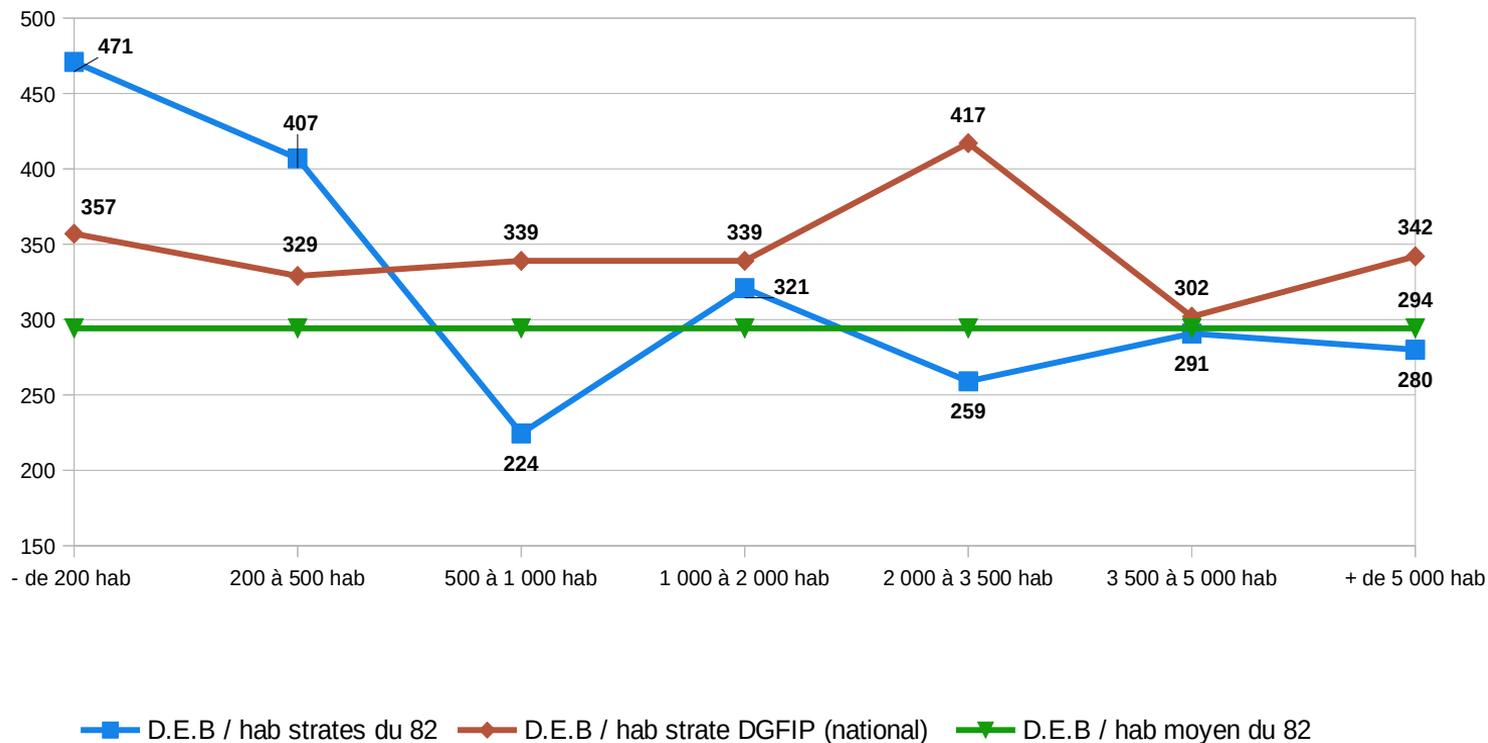
Des niveaux d'investissement 2020 exprimés en euro par habitant plutôt inversement proportionnels à la taille des communes du département (courbe bleue du graphique).

La valeur moyenne, toutes communes du T&G confondues, ressort à 294 € (ligne verte).

Des dépenses d'équipement par habitant comparées à la valeur de la strate nationale (courbe marron) qui mettent en exergue des écarts plus ou moins marqués.

A noter toutefois que pour 2 strates (1 000 à 2 000 hab et 3 500 à 5 000 hab) les valeurs sont très proches.

Dépenses d'équipement / strate en 2020 - €/hab



# Synthèse générale – Dépenses d'équipement dans les départements d'Occitanie

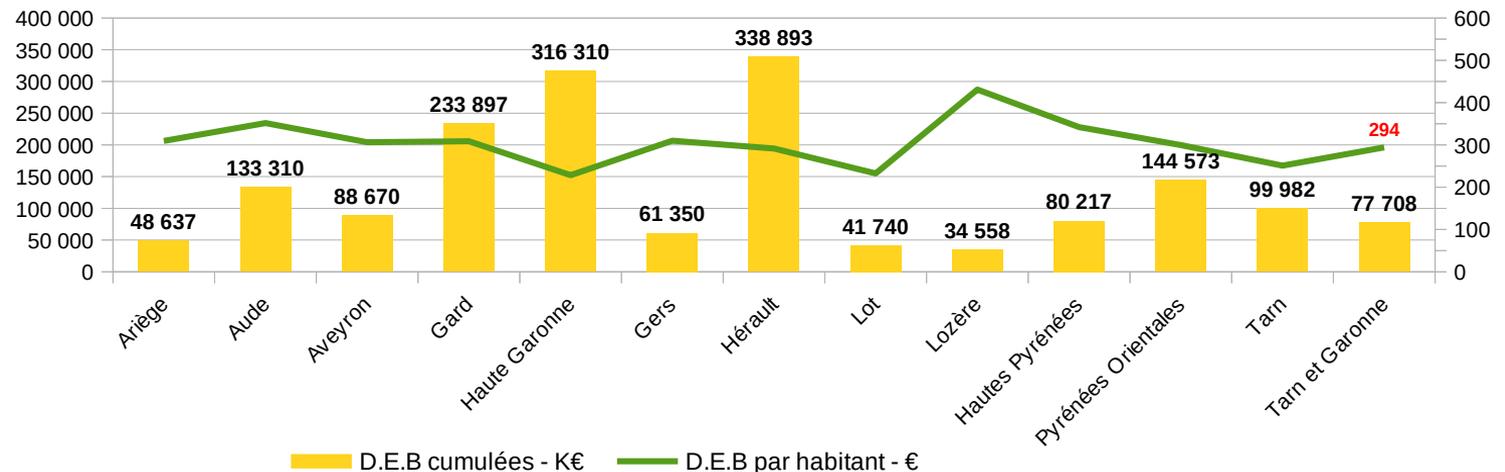
Le graphique et le tableau ci-contre mettent en exergue :

Le niveau de dépenses d'équipement brut (D.E.B) cumulées des communes composant les 13 départements de la région Occitanie. Il ressort :

En valeur absolue, les communes du T&G se classent en 9ème position avec 77 708 K€ investis en 2020.

En valeur investie par habitant, elles se trouvent également à la 9ème place : 294 €/hab.

A souligner que le niveau d'investissement cumulé des 195 communes du 82 est supérieur à la moyenne régionale tant en valeur par habitant (294 € contre 285 €) qu'en valeur moyenne par commune (399 K€ contre 382 K€).



NB : Toutes strates confondues

Dépenses d'équipement brut (D.E.B) Occitanie		D.E.B cumulée - K€	Nbre d'habitants	D.E.B par habitant - €	Nbre communes	D.E.B par commune - K€
09	Ariège	48 637	157 210	309	327	149
11	Aude	133 310	379 094	352	433	308
12	Aveyron	88 670	289 488	306	285	311
30	Gard	233 897	757 764	309	351	666
31	Haute Garonne	316 310	1 385 122	228	586	540
32	Gers	61 350	197 953	310	461	133
34	Hérault	338 893	1 162 867	291	342	991
46	Lot	41 740	179 556	232	313	133
48	Lozère	34 558	80 240	431	152	227
65	Hautes Pyrénées	80 217	234 591	342	469	171
66	Pyrénées Orientales	144 573	482 368	300	226	640
81	Tarn	99 982	398 412	251	314	318
82	Tarn et Garonne	77 708	264 130	294	195	399
<b>Total</b>		<b>1 699 845</b>	<b>5 968 795</b>	<b>285</b>	<b>4 454</b>	<b>382</b>

## Synthèse générale – En-cours de dette

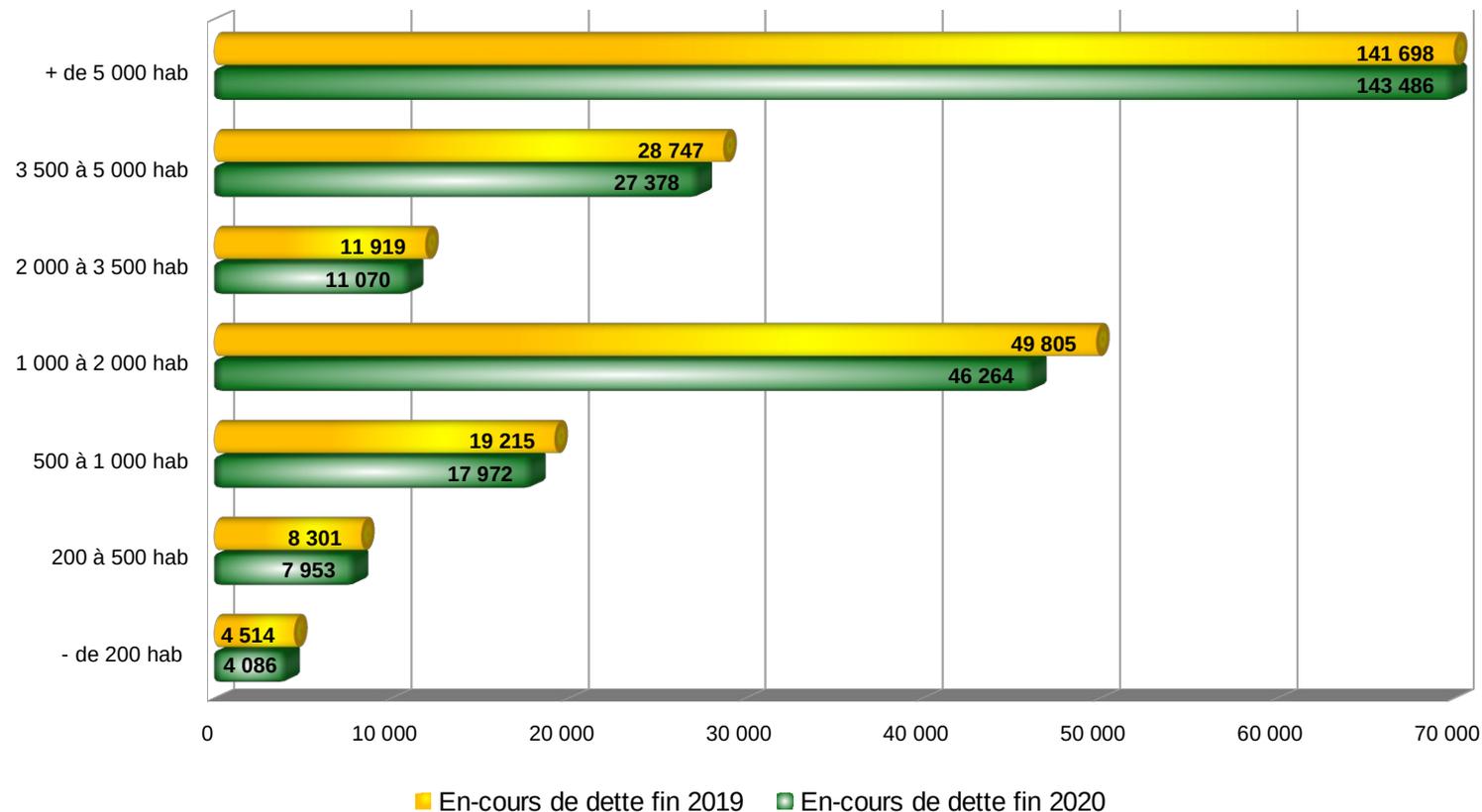
Le graphique ci-contre met en exergue :

Un processus de désendettement par rapport à 2019 qui concerne toutes les strates hormis la dernière.

En effet, le cumul de dette des communes de plus de 5 000 habitants augmente modérément de 1 788 K€, soit +1,3 %. Cela malgré la baisse constatée au niveau des dépenses d'équipement (cf page 57). On peut donc penser qu'elles ont renforcé leur fonds de roulement à fin d'exercice 2020.

Au global des communes du T&G, le niveau de désendettement par rapport à fin 2019 porte sur quasiment 6 M€ (cf page 77).

Evolution de la dette strate - K€



## Synthèse générale – En-cours de dette

Le graphique ci-contre met en exergue :

Le niveau moyen de dette par commune dans chacune des strates.

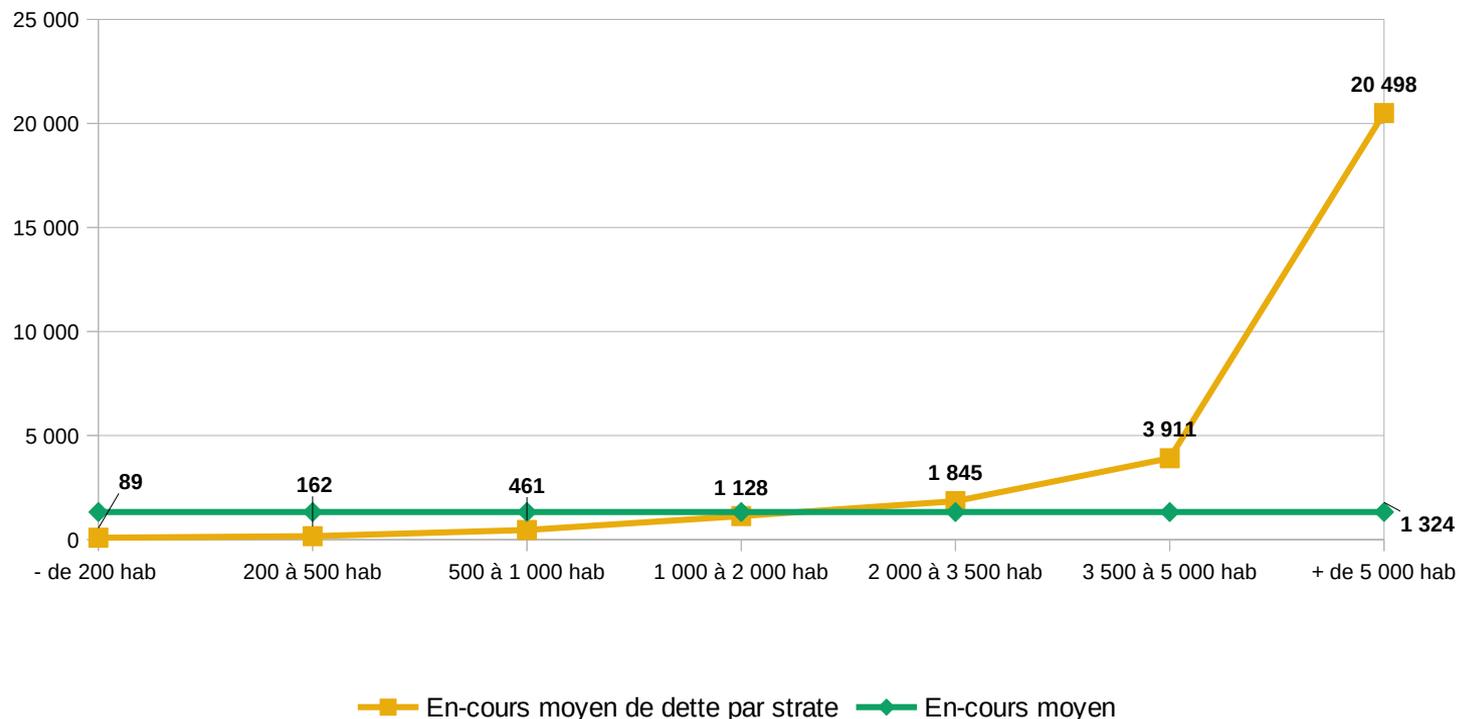
Les valeurs obtenues sont rapprochées de la valeur moyenne par commune à l'échelle du département, soit un en-cours de dette moyen (en vert / graphique) de 1 324 K€.

Les communes des 4 premières strates (communes dont la population est < 2 000 hab) se situent en dessous de l'en-cours moyen.

Les communes des 3 dernières strates (communes dont la population est > 2 000 hab) se situent au dessus de l'en-cours moyen.

Pour plus détail / analyse : cf page 76.

Dette fin 2020 - K€



## Synthèse générale – En-cours de dette

Le graphique ci-contre met en exergue :

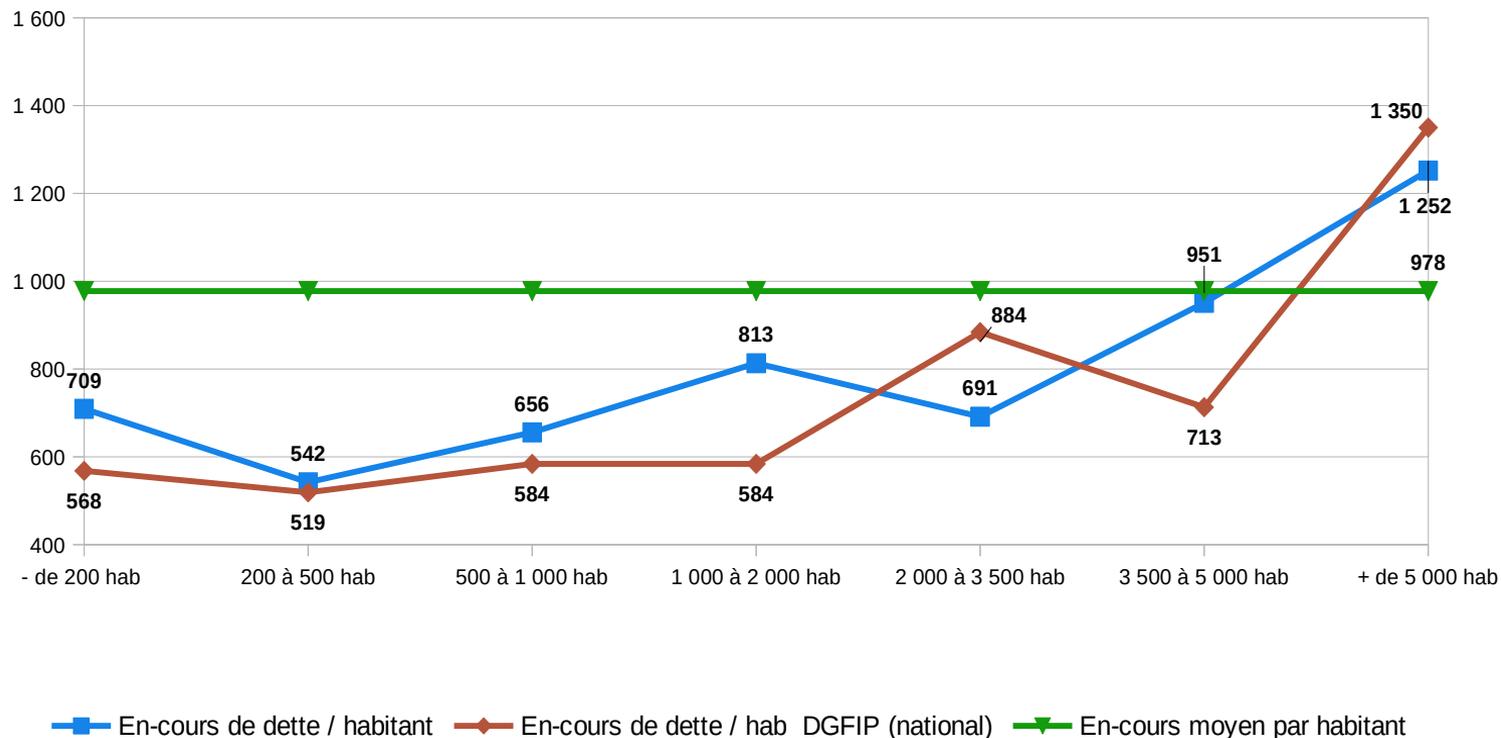
Des niveaux d'en-cours de dette par habitant à fin 2020 plutôt proportionnels à la taille des communes selon les strates (courbe bleue du graphique).

La valeur moyenne, toutes communes du T&G confondues, ressort à 978 €/hab (ligne verte).

Des niveaux de dette par habitant comparées à la valeur de la strate nationale (courbe marron) qui mettent en exergue des écarts plus ou moins marqués.

A noter toutefois que pour 3 strates (200 à 500 hab, 500 à 1 000 hab et plus de 5 000 hab) les valeurs sont relativement proches.

Dette par hab / strate fin 2020 - €



# Synthèse générale – En-cours de dette dans les départements d'Occitanie

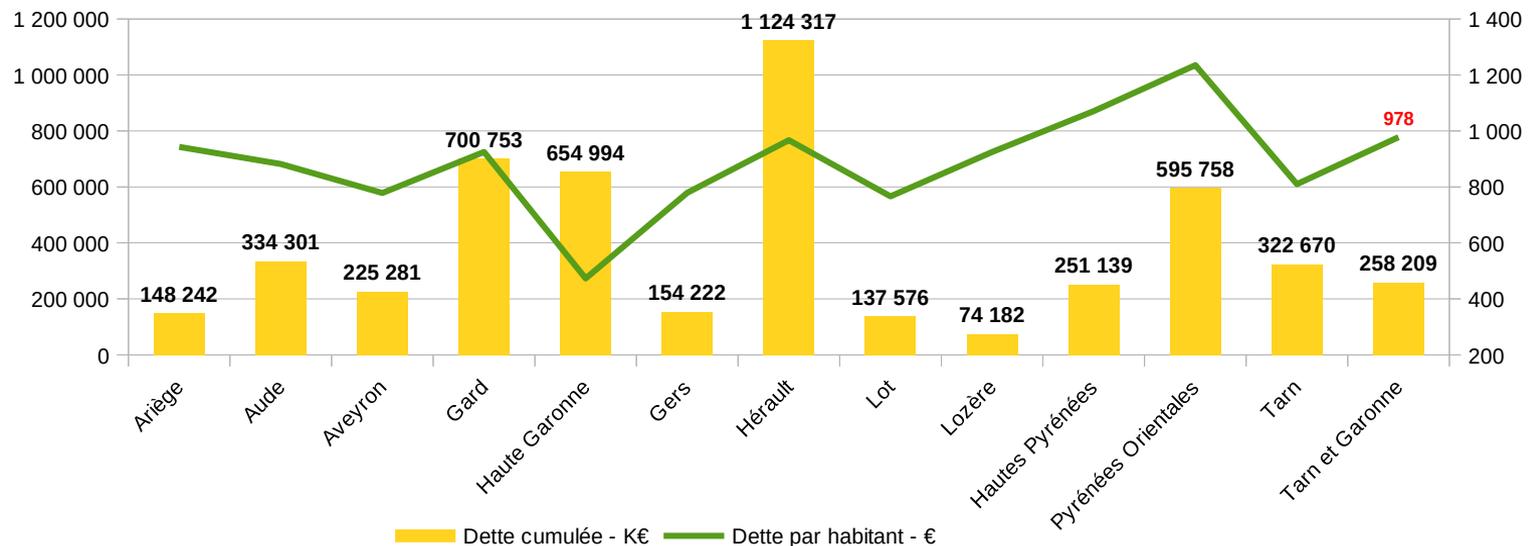
Le graphique et le tableau ci-contre mettent en exergue :

Le niveau de dette cumulée des communes composant les 13 départements de la région Occitanie. Il ressort :

En valeur absolue les communes du T&G se classent en 7ème position avec un stock de dette à fin 2020 de 258 209 K€.

La vision « en-cours de dette par habitant » dégrade leur classement puisqu'elles sont à la 11ème place.

A souligner que le niveau d'endettement cumulé des 195 communes du 82 est supérieur à la moyenne régionale tant en valeur par habitant (978 € contre 835 €) qu'en valeur moyenne par commune (1 324 K€ contre 1 118 K€).



NB : Toutes strates confondues

En-cours de dette - Occitanie		Dette cumulée - K€	Nbre d'habitants	Dette par habitant - €	Nbre communes	Dette par commune - K€
09	Ariège	148 242	157 210	943	327	453
11	Aude	334 301	379 094	882	433	772
12	Aveyron	225 281	289 488	778	285	790
30	Gard	700 753	757 764	925	351	1 996
31	Haute Garonne	654 994	1 385 122	473	586	1 118
32	Gers	154 222	197 953	779	461	335
34	Hérault	1 124 317	1 162 867	967	342	3 287
46	Lot	137 576	179 556	766	313	440
48	Lozère	74 182	80 240	925	152	488
65	Hautes Pyrénées	251 139	234 591	1 071	469	535
66	Pyrénées Orientales	595 758	482 368	1 235	226	2 636
81	Tarn	322 670	398 412	810	314	1 028
82	Tarn et Garonne	258 209	264 130	978	195	1 324
Total		4 981 644	5 968 795	835	4 454	1 118

## Synthèse générale – Capacité de désendettement

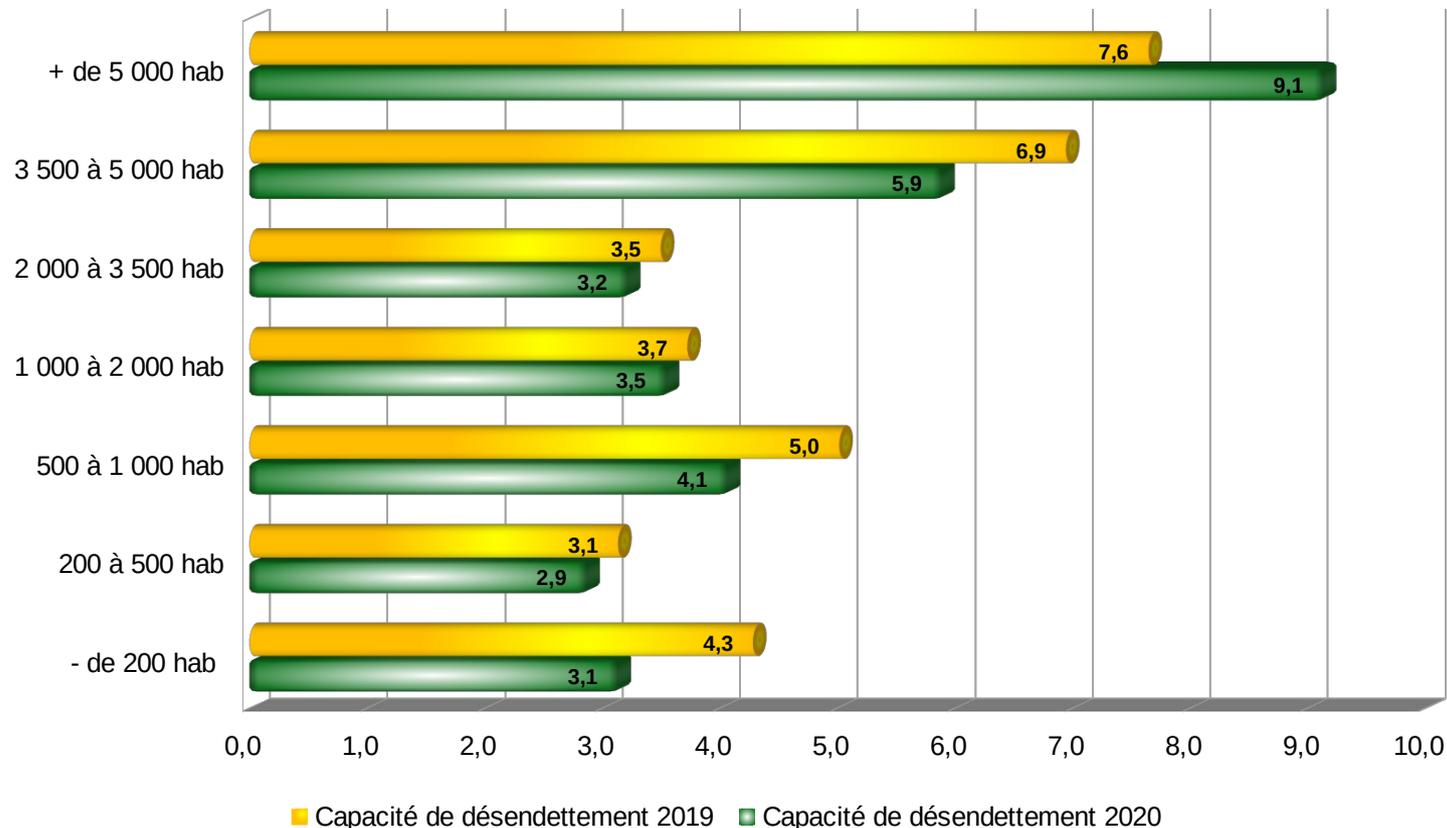
Le graphique ci-contre met en exergue :

Une amélioration générale de la capacité de désendettement des communes du 82 sur les 6 premières strates (moins de 5 000 habitants) par rapport à 2019.

Cela est dû pour l'essentiel à la baisse des en-cours de dette (-7,8 M€ - cf page 103), le niveau d'épargne brute progressant légèrement en 2020 par rapport à 2019 (+1,2 M€ - cf page 91).

En ce qui concerne la dernière strate (+ de 5 000 habitants), la capacité de désendettement se dégrade légèrement en 2020 (9,1 ans) par rapport à 2019 (7,6 ans).

Evolution capacité de désendettement / strate - Année(s)



## Synthèse générale – Capacité de désendettement

Le graphique ci-contre met en exergue :

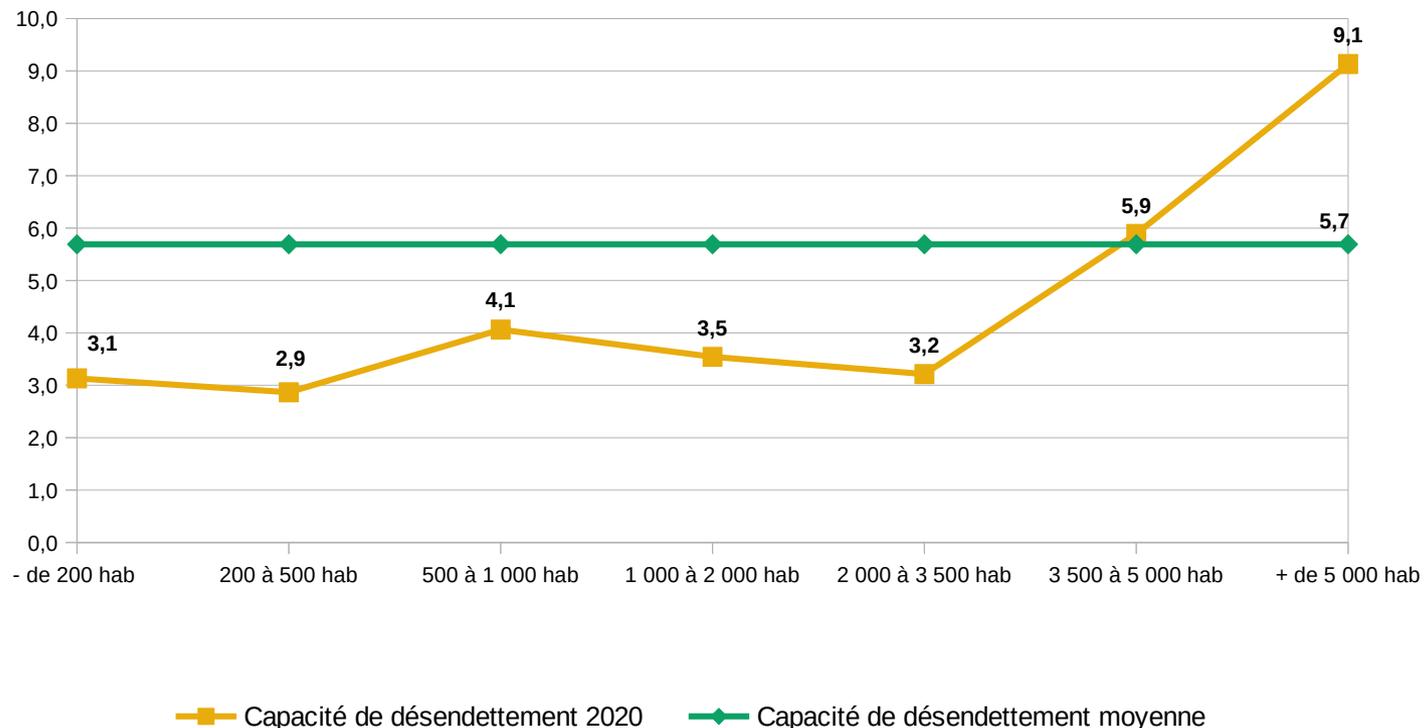
Une capacité de désendettement moyenne, toutes communes du département confondues, de 5,7 ans (ligne verte du graphique).

Cette durée théorique de désendettement analysée au niveau des strates permet de constater que la quasi-totalité d'entre-elles affichent une valeur mieux positionnée que la moyenne. Cela signifie qu'elles sont en capacité de se désendetter plus rapidement que la durée moyenne.

Seule la strate des communes de plus de 5 000 habitants (impactée par la ville préfecture – cf page 74) est moins bien positionnée que la moyenne.

La strate 3 500 à 5 000 habitants est en phase avec la moyenne.

Capacité de désendettement - Année(s)



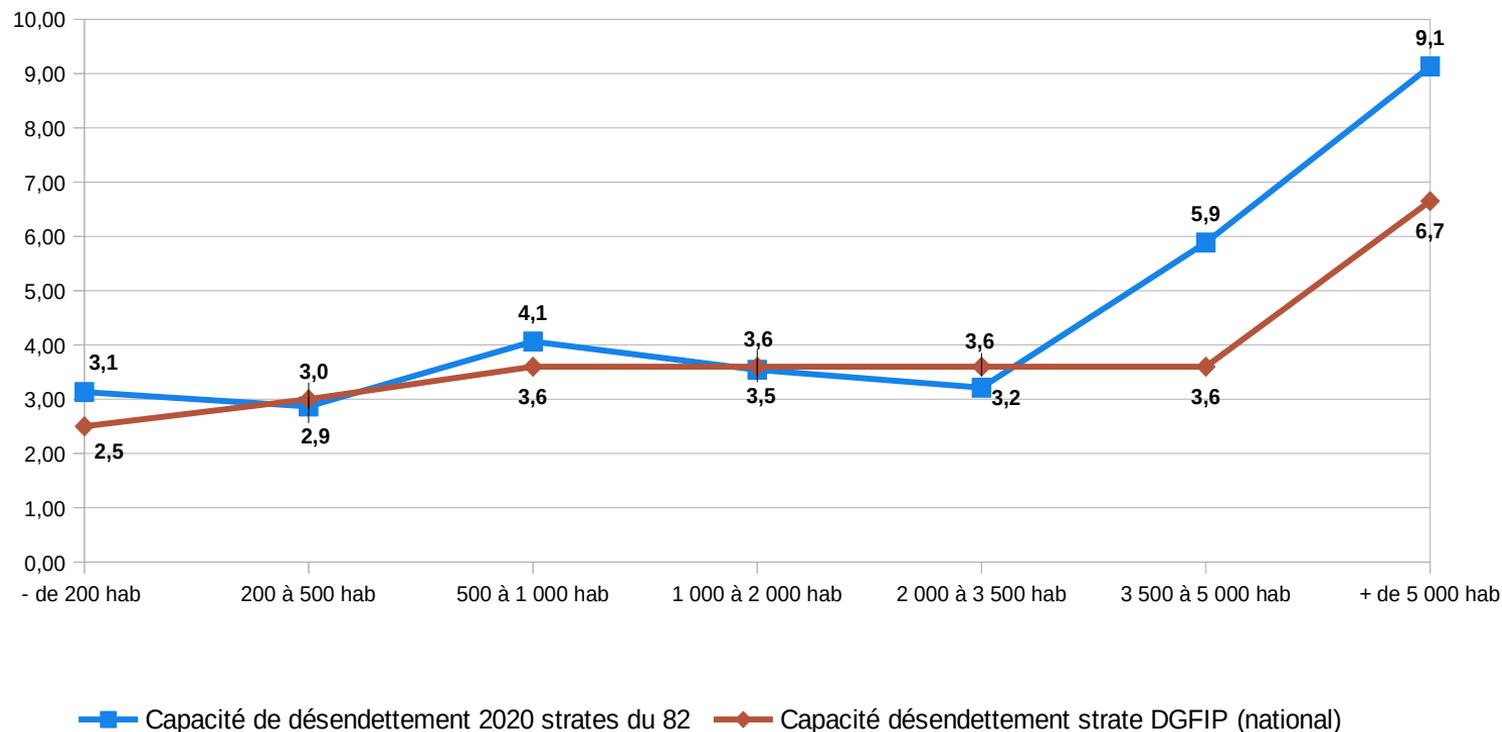
# Synthèse générale – Capacité de désendettement

Le graphique ci-contre met en exergue :

Une similitude des durées théoriques de désendettement entre les moyennes des communes du T&G et les moyennes nationales, notamment sur les 4 strates de 200 à 3 500 habitants.

Seules les 3 autres strates (moins de 200 habitants et plus de 3 500 habitants) affichent des moyennes supérieures aux statistiques nationales.

Capacité de désendettement fin 2020 - Année(s)



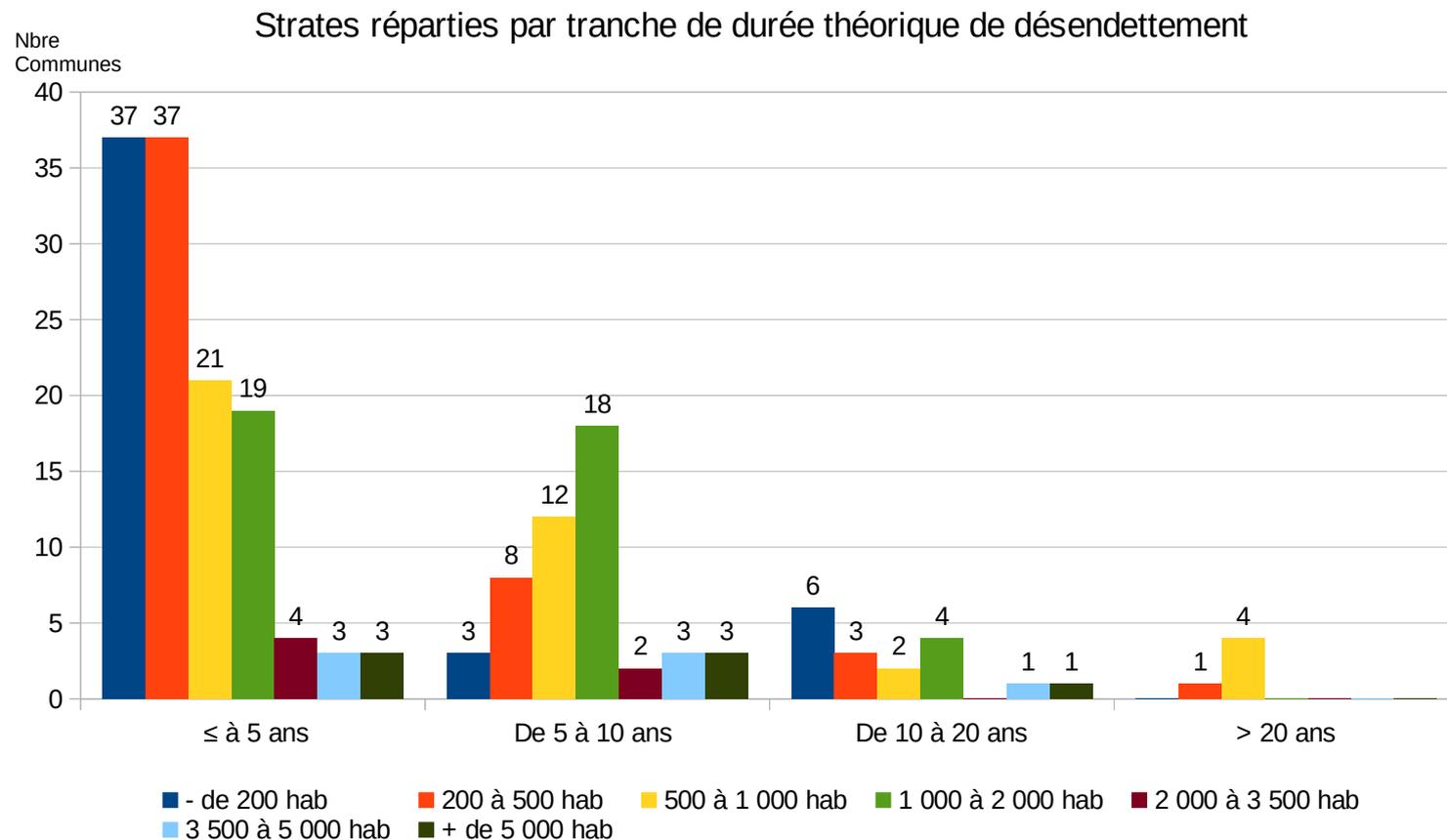
## Synthèse générale – Capacité de désendettement

Le graphique ci-contre met en exergue :

La majeure partie des communes du T&G, soit 124 d'entre elles (64%), ont une durée théorique de désendettement inférieure ou égale à 5 ans.

Au final c'est quasiment 90 % des communes du département dont la durée théorique de désendettement est inférieure à 10 ans.

Il faut préciser que les 5 communes dont la capacité de désendettement atteint des durées atypiques (> 20 ans), ont un niveau d'endettement en valeur absolue relativement bas. C'est leur niveau d'épargne brute qui le plus souvent fait défaut.



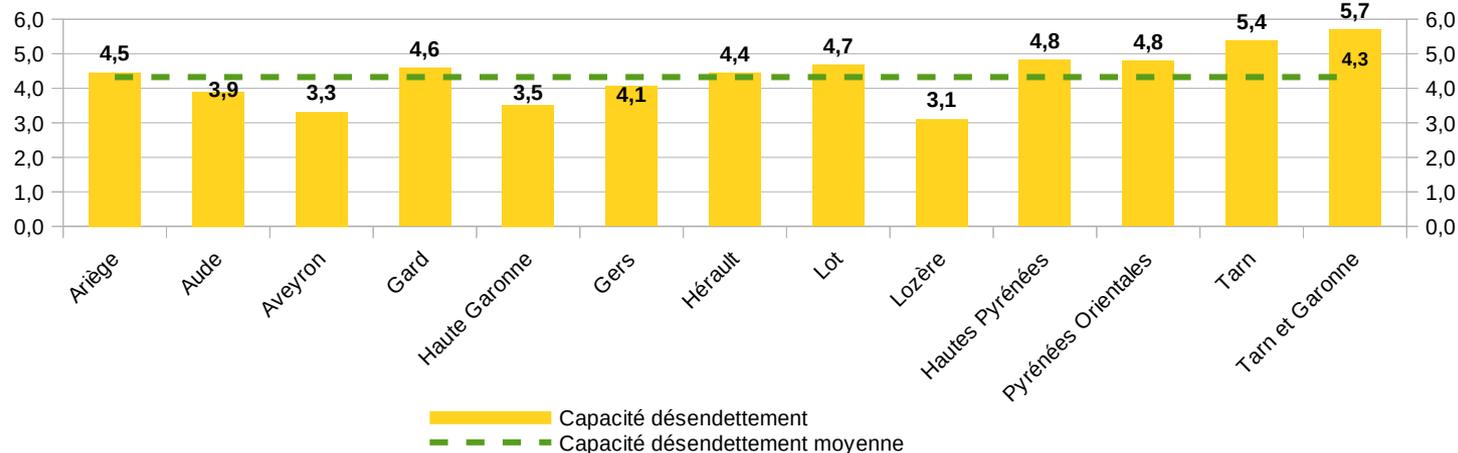
# Synthèse générale – Capacité de désendettement dans les départements d'Occitanie

Le graphique ci-contre met en exergue :

A l'échelle de la région Occitanie la capacité de désendettement moyenne des 4 454 communes qui la composent ressort à 4,3 ans.

Les 195 communes du Tarn et Garonne se positionnent à la dernière place avec une capacité de désendettement moyenne de 5,7 ans.

Capacité de désendettement fin 2020 - Année(s)



*NB : Toutes strates confondues*

Capacité de désendettement - Occitanie		Dettes cumulée K€	Epargne brute cumulée K€	Capacité désendettement Année
09	Ariège	148 242	33 245	4,5
11	Aude	334 301	85 834	3,9
12	Aveyron	225 281	67 950	3,3
30	Gard	700 753	152 560	4,6
31	Haute Garonne	654 994	186 274	3,5
32	Gers	154 222	37 921	4,1
34	Hérault	1 124 317	253 043	4,4
46	Lot	137 576	29 477	4,7
48	Lozère	74 182	23 831	3,1
65	Hautes Pyrénées	251 139	52 098	4,8
66	Pyrénées Orientales	595 758	124 162	4,8
81	Tarn	322 670	60 009	5,4
82	Tarn et Garonne	258 209	45 373	5,7
<b>Total</b>		<b>4 981 644</b>	<b>1 151 777</b>	<b>4,3</b>

6

# Glossaire

## Glossaire

**Revenu imposable (RI) par habitant** : c'est le revenu issu des critères de répartition de la dotation globale de fonctionnement (D.G.F) établi et diffusé par la Direction Générale des Collectivités Locales (D.G.C.L – base de données D.g.f.i.p) rapporté à population Insee de chaque commune. Toujours selon l'Insee (donnée 2016) un ménage français est composé en moyenne de 2,2 personnes.

**Potentiel financier (PFI) par habitant** : cet indicateur permet de prendre en compte l'ensemble des ressources stables d'une collectivité. En effet, outre la capacité de la collectivité à mobiliser des ressources fiscales (potentiel fiscal) s'ajoute la richesse tirée de certaines dotations versées par l'État de manière mécanique et récurrente. L'agrégat ainsi déterminé est rapporté à la population de la commune. C'est un indicateur comparatif de richesse des communes. Il est important de préciser que les critères d'attribution des dotations de l'État aux communes intègrent des caractéristiques intrinsèques de ces dernières telles que : leur centralité dans le bassin de vie, la superficie de leur territoire, leur population et le revenu moyen par habitant par exemple. Le PFI constitue un critère important dans la détermination des règles de péréquation des ressources entre communes.

**Épargne brute (ou capacité d'autofinancement)** : cet indicateur mesure l'excédent financier généré par le fonctionnement de la collectivité. Il est rapporté au total des recettes réelles de fonctionnement (R.R.F) pour déterminer le **taux d'épargne brute**. Cela permet de pondérer la performance en fonction de la taille et/ou de la surface financière de chaque commune.

**Épargne nette** : cet indicateur constitue l'autofinancement disponible après service de la dette. Il est donc déterminée en défalquant de l'épargne brute les remboursements d'emprunts (part en capital) . L'agrégat ainsi obtenu est rapporté au total des recettes réelles de fonctionnement (R.R.F) afin de déterminer le **taux d'épargne nette**. Cela permet de pondérer la performance exprimée en fonction de la taille et/ou de la surface financière de chaque commune.



Gilles BAROU  
E-mail : [g.b-conseil@orange.fr](mailto:g.b-conseil@orange.fr)  
Fixe : 05 63 68 18 48  
Mob : 06 31 38 64 81  
Web : [gb-conseil.net](http://gb-conseil.net)

